

جلد ۳۳ - ماہ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۷۳ء - عدد

مضامین

شذرات شاه معین الدین احمد ندوی ۲-۴ م

مقالا

ہندوستان میں علم حدیث اموی دور تک جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپور ۱۹-۵

اڈثر البلاغ بمبئی

مولانا محمد علی کی یادیں سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰-۴۱

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا ترجمہ ہے؟ ترجمہ جناب کے محمد حمید اللہ صاحب پریس ۵۶-۴۱

فہرست جواہر شاہ حسین الدین احمد ندوی ۱۲۰۵ھ

المستوب حمید
جناب اکبر محمد حمید اللہ صاحب یسرس ۱۳۰۳ھ

EVON

وفات

رضا احسان احمد بیگ دیکل

ولما جهد الجيد حمري بنارس

3

بزم قیوم سے ملنا

مَوْلَانَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ - قِيمَتُهُ مَعَهُ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شکست

بہمنی کے مسلم پرنسپل لاکنؤنشین مسلمانوں کا بڑا نمایندہ اجتماع ہوا، پورے ہندوستان کی مسلم تنظیمیں اور ہر مکتبہ خیال کے کئی سہنمائندے شریک ہوئے اور سب نے متفقہ طور سے مسلمانوں کے پرنسپل لائیں حکومت کی مداخلت اور تبدیلی کی پرزور مخالفت کی، اس سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت بھی تبدیلی کو ارا نہیں کرتی، باقی ایسے افراد تو ہمیشہ رہے ہیں جو پرنسپل لایا کلام اللہ کے بہت سے مہر کی احکام میں تبدیلی کے مہینے ہیں مگر انکی حقیقت ہی، وہ سب پر ظاہر ہے۔

پرنسپل لائیں تبدیلی کے جواز کی جتنی دلیلیں دیجاتی ہیں ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں ہے اسے بڑی دلیل دیکھتی ہے کہ بعض اسلامی ملکوں نے تبدیلی کی ہے، اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ جس ملک نے بھی احکام متسرانی کے خلاف کوئی تبدیلی ہے، اس نے غلطی کی کسی قانون شکنی کے عمل کو قانون شکنی کے جواز میں پیش نہیں کیا جاسکتا، اسلئے کسی ایسے اسلامی ملک کا مل ہندوستان کے مسلمانوں کے دہل نہیں جاسکتا، دوسرے اس دہل میں بھی مداخلت ہے، اگر کسی کے علاوہ کسی ملک نے نص قرآنی کے خلاف کوئی تبدیلی نہیں کی ہے، البتہ بعض ملکوں نے شریعت کے اصولوں کی روشنی میں پرنسپل لائے کے غلط استعمال کو دور کیا ہے، اور اس سے پیدائندہ خرابیوں کو دور کیا ہے، اس قسم کی اصلاح ہندوستان میں بھی کیا جاسکتی ہے، مگر اس کا حق صرف اسلامی شریعت کے اصولوں کو ہے، عام مسلمانوں کو بھی نہیں، اور کسی تیسرے کا تو کوئی سوال ہی نہیں، اس سلسلہ میں یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ جن اسلامی ملکوں نے کوئی تبدیلی کی ہے تو اپنے پرنسپل لائیں کی ہے، کسی دوسرے فرقہ پر اس کو مستلزم نہیں کیا ہے، اس میں ادب

کے لئے یکساں کوڈ میں بڑا فرق ہے اس لئے اس سے بھی مسلمانوں کے پرنس لائیں تبدیلی کا جواز نہیں ملتا۔

جو لوگ اسلامی ملکوں کو مثال میں پیش کرتے ہیں، وہ ان کے اور ہندوستان کے حالات کو نظر انداز کر دیتے ہیں اسلامی ملکوں میں مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت اور ان کی حکومت ہے، دوسرے فرتے براے نام ہیں، اس لئے اگر کوئی ملک کو فی ایسی تبدیلی بھی کرتا ہے جس کا اس کو شرما حق نہیں ہے تو اس سے یہاں کے مسلمانوں کی ملی حیثیت میں فرق نہیں آتا وہ قائم رہتی ہے کسی دوسرے فرتے میں ان کے ضم ہونے کا خطرہ نہیں ہوتا لیکن جی ملکوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں اور حکومت میں بھی ان کی موثر حیثیت نہیں ہے، اور ایسی جماعتیں بھی موجود ہیں جو ان کی ملی خصوصیات کو مٹانا چاہتی ہیں، وہاں ان کا وجود صرف ان کے مذہب، کچھ اور زبان سے قائم ہے، ان میں سے جس چیز کو بھی نقصان پہنچے گا، ان کا ملی وجود خطرے میں پڑ جائے گا، اسی لئے ہندوستان کے جمہوری اور سیکولر دستور نے اقلیتوں کے مذہب کچھ اور زبان کے تحفظ کی ضمانت دی ہے، خود اسلامی ملکوں نے بھی کسی دوسرے فرتے کے پرنس لائیں کوئی مداخلت نہیں کی ہے۔

مسلمانوں کا پرنس لانے کا مذہب پر مبنی ہے اور آنا مکمل ہے کہ دوسری قومیں اسکی تقلید کرتی ہیں، خلافت اور خلیفہ کا حق وراثت میں عورتوں کا حصہ وغیرہ اسی تقلید کا نتیجہ ہے اسلئے پرنس لائیں میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں اور وہ ہندوستان کی دستوری ضمانت کے بھی خلاف ہے، جو لوگ مسلمانوں کی خیر خواہی ان کے مظلوم طبقہ کی حمایت اور ان کی اصلاح و ترقی کے لئے پرنس لائیں تبدیلی ضروری سمجھتے ہیں، ان سے سوال ہے کہ کیا مسلمانوں کی ساری خیر خواہی اور ان کی اصلاح و ترقی پرنس لائیں تبدیلی ہی پر موقوف ہے جو چیزیں مسلمانوں کی حقیقی خیر خواہی اور ان کی ترقی کی ہیں، ان کی ترقی ان مسلمانین کی توجہ ہے نہ حکومت کی مسلمانوں کے خلاف تخریبی سازشات اور ان کی جاتی و ملی

تباہی و بربادی کا سلسلہ بدستور جاری ہے، ملازمت کے دروازے ان پر تنگ ہیں اور وہ بان
اور مسلم یونیورسٹی کا شرب کی گنجائش کے سامنے ہے، اگر حقیقتاً مسلمانوں کی غیر خواہی مقصود ہے
تو پہلے ان چیزوں کی اصلاح کی ضرورت ہے، مگر اس کے بارہ میں سارے مصلحین کی زبانیں
غاموش ہیں اس کے بغیر مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کا درود:

تو کارہ زمیں را نکو ساختی
کہ با آسماں نیز پر دستی

کا مصداق ہے،

مگر یہ امر باعث اطمینان ہے کہ اس بارہ میں حکومت کو بھی مسلمانوں کے جذبات
کا احساس ہو گیا ہے، اور اس کے ایک ترجمان محمد رفیع قریشی نائب وزیر ریلوے نے اعلان
کیا ہے کہ مسلمانوں کا پرنسپل لان کا ذاتی معاملہ ہے، حکومت اس میں تبدیلی کا کوئی ارادہ
نہیں رکھتی، خدا کرے یہ بیان مسلم یونیورسٹی کے متعلق بیانات کی طرح نہ ہو۔
گھٹس سی طرز عمل وہ مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں اختیار کرتی تو مسلمانوں کو بدگئی کا موقع
نہ ملتا۔ اب بھی وہ اس کی تلافی کر سکتی ہے،

پرنسپل لا کے غلط استعمال سے جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، وہ اصل میں اسلامی نظام تھا
نہ ہونے کا نتیجہ ہے، ورنہ آسانی سے ان کا تدارک ہو سکتا تھا، مگر یہ چیز ہندوستان
میں ممکن نہیں ہے، اس لئے یہ علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ خرابیوں اور دشواریوں کو دور
کرنے کی کوشش کریں کمونٹیشن نے جو بورڈ بنایا ہے، یقین ہے کہ اس کے پیش نظر یہ سائل حل

مقالہ

ہندوستان میں علم حدیث اموی و ترک

از

جناب مولانا قاضی الطہر صاحب مبارکپوری اڈیشا البلاغ ممبئی

ہندوستان میں علم حدیث کے موضوع پر متعدد علماء و محققین نے خامہ فرسائی کی ہے، اور تقریباً سب کی تحقیق میں یہاں علم حدیث کا رواج چھٹی صدی کے بعد ہوا ہے، اور پہلی صدی ل اس سے خالی نظر آتی ہیں، اس تحقیق سے اسلامی ہند کی دینی و علمی تاریخ میں بڑا خلا محسوس ہوتا ہے اور یہ باور ہونے لگا کہ پہلے اس ملک میں روادۃ حدیث و محدثین اور ان کی تصانیف کا وجود نہ تھا، لہذا قلم نے اپنی کتاب ”رجال السند والہند الی القرن السابع“ میں اس خلا کو پر کیا اور پہلی صدی سے لیکر ساتویں صدی تک ہندی روادۃ و محدثین اور ان کی تصانیف اور کئی سو علمائے حدیث و رجال حدیث کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد اس کا احترام تو کیا گیا کہ اس زمانہ میں یہاں محدثین اور روادۃ حدیث تھے مگر انھوں نے غیر مالک میں دینے نہیں اور تصنیف و تالیف کی سرگرمی دکھائی، خود ہندوستان میں وہ نہیں رہے نہ انھوں نے یہاں روایات اور تصنیف کا کام کیا، لیکن یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے، ہوا قصبہ ہے کہ تیسری اور چوتھی صدی میں جس کو علم حدیث کا زہریں عہد کہا جاسکتا ہے، تمام بلاد اسلامیہ کی طرح

یہاں بھی علم حدیث کا چرچا تھا، وسیلہ، منصورہ، ملتان اور لاہور کے دینی علمی مرکزوں میں علم حدیث کی سرگرمیاں جاری تھیں، اور ہندو، بصرہ اور کوفہ کی طرح یہ شہر علم حدیث اور محدثین کے مرکز تھے، جہاں روایت اور تصنیف کا سلسلہ جاری تھا۔

خلیب ہندووی نے تاریخ ہندو میں خلف بن محمد دیلمی موانرینی کے تذکرہ میں علی ابن موسیٰ دیلمی سے شہر وسیلہ میں روایت کی تصریح کی ہے،

..... خلف بن محمد الدیلمی خلف بن محمد دیلمی موانرینی نے کہا کہ علی
الموانرینی حدیثنا علی بن موسیٰ ابن موسیٰ دیلمی نے ہم سے وسیلہ میں حدیث
الذیل بالذیل لے بیان کی،

اسی دور میں منصورہ میں متعدد علمائے حدیث درس و تصنیف میں مشغول تھے،
مقدس ابشاری نے ابو محمد منصوروی کے بارے میں لکھا ہے،

ورایت القاضی اباجعل المنصور میں نے قاضی منصورہ ابو محمد منصوروی
داؤد یافى مذهبه وله تداریس کو دیکھا ہے، وہ داؤد ظاہری کے مسلک
وتصانیف وقد صنف کتابا پر تھے، اور وہاں ان کا حلقہ درس
عدیدة حسنة اور تصانیف تھیں، انھوں نے کئی

اچھی اچھی کتابیں بھی لکھی ہیں،

ابوالعباس احمد بن صالح منصوروی کے متعلق ابن ندیم نے تصریح کی ہے،

من افاضل الداؤدیین وله وہ داؤدوی مسلک کے فاضل ترین علماء
کتاب جلیلة حسنة کبار منها میں سے تھے، اور ان کی کئی اہم محدثہ احمد

کتاب لمصباح کبیر، کتاب الہادی
 بڑی بڑی کتابیں ہیں، ان میں کتاب لمصباح
 کتاب النیر
 بڑی کتاب ہے، نیز کتاب الہادی اور کتاب
 النیر ان کی تصنیف ہے،

ابو اسحاق شیرازی نے طبقات الفقہاء میں لکھا ہے،
 صاحب کتاب النیر، خروج الی
 بغداد وتعلمہ ثم عاد الی المنصور
 بغداد گئے اور وہاں سے علم حاصل کر کے منصور
 وہاں آئے،

یا قوت نے معجم البلدان میں ان کے متعلق بیان کیا ہے،
 لہ تصانیف فی مذہبہ وکان
 ابو العباس احمد بن صالح دیلمی کی ان کے
 قاضی المنصور
 مسلک پر تصانیف ہیں، وہ منصور کے
 قاضی تھے،

اس سے ظاہر ہو گا کہ خلف بن محمد دیلمی، علی بن موسیٰ دیلمی، قاضی ابو محمد منصور دیلمی اور
 ابو العباس احمد بن صالح منصور دیلمی چوتھی صدی میں دیلمی اور منصور کے ان علماء و محدثین
 میں سے تھے جنہوں نے یہاں حدیث کی تدریس و روایت کی اور اس فن میں کتابیں بھی لکھیں،
 اس خیال کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے قدیم علماء و محدثین اور ان کی تصانیف کے نام و نشان
 ہمارے سامنے نہ آ سکے، اور بغداد کے علماء عجم کے علمی و فکری سیل نے قدامت کے ناموں اور ان کے
 تصنیفی کارناموں کو اس طرح بہا و پاکہ تاریخ کے صفحات بالکل سپاٹ ہو گئے، اور ان کتابوں
 میں سے کسی کا پتہ نہیں چلتا، اور ساتویں صدی کی ایک کتاب مشرق الافانامہ کے علاوہ یہاں
 کے علماء کی کوئی کتاب علم حدیث میں سامنے نہ آ سکی، اور جس طرح علماء عجم حدیث کے اور انہیں

کی تصانیف نے ائمہ احناف کی اہم کتب کو بھلا دیا، اسی طرح ان کی علمی اور تصنیفی بنا کرنے ہندوستان کے قدیم فقہاء و محدثین کی تصانیف کو بھلا دیا۔

ذیل میں ہم ہندوستان میں علم حدیث کی ابتدائی تاریخ ایک دوسرے انداز میں پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ دوسرے ممالک اسلامیہ کی طرح ہندوستان میں بھی علم حدیث اپنے تمام لوازم کے ساتھ رائج تھا، اور یہ نظریہ غلط ہے کہ یہاں اس فن کو کئی صدیاں گزرنے کے بعد پھیلنے پھولنے لگا۔

خلافت راشدہ میں صحابہ و تابعین کی آمد | خلافت راشدہ میں ہندوستان کے مقبوضہ علاقوں میں دینی علوم کا چرچا ہو گیا تھا اور اس عہد کے رائج کے مطابق حدیث کا ذکر بھی جاری تھا، اخبار احداث کا بانی عہدہ سلسلہ پہلی صدی ہجری کے بعد شروع ہوا، جبکہ حضرت عمرؓ عبدالغزنی کے حکم سے احادیث کو مدون کر کے ان کے صحیفے مرتب کیے گئے، اور ان کی روایت کا سلسلہ جاری ہوا، اس سے پہلے حضرات صحابہ و تابعین حسب موقع احادیث و آثار بیان کیا کرتے تھے۔

اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا تو مختلف بلاد و امصار میں صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم دینی و فقیہی تعلیم کے لیے روانہ کیے گئے، اور انہوں نے وہاں احادیث رسول اور شرع اسلام کی تعلیم عام کی، جیسا کہ امام ابن ابی ماتم رازی نے مقدمۃ الجرح والتعلیل میں تصریح فرمائی ہے:

ثُمَّ قَامَتْ الْعَهَادَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ	رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت صحابہ
فِي النُّوَاصِلِ وَالْأَمْصَارِ وَالْفُرُجِ	رضی اللہ عنہم مختلف شہروں و علاقوں اور
فِي فُتُوحِ الْبِلَادِ وَالْمَخَازِي	سرحدوں میں فتوحات، مخازن، امداد
وَالْإِمَائَةِ وَالْقَضَاءِ وَجَبَتْ	اور قضا کے سلسلے میں پھیل گئے، اور ان کے
كُلُّ رَاغِدٍ مِنْهُمْ فِي نَاحِيَةٍ	ہر ایک نے اپنے علاقہ اور شہر میں رسول اللہ

وَبِالْبَلَدِ الْمَدِينَةِ هَوْبَهُ مَا وَاعَى
وَحَفَظَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحُكْمِهِ وَأَحْكَامِهِ اللَّهُ
عَزَّ وَجَلَّ وَأَمْرُهُ الْأَمْرُ
عَلَى مَا سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَافْتَوَاهُمْ اسْتَلَوْا عَنْهُ
فَمَا حَضَرَ هُمْ مِنْ جَوَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ نَظَائِرِهَا
مِنَ الْمَسَائِلِ، وَجَرَّدُوا أَنْفُسَهُمْ
مَعَ تَقَدُّمِ تَحْسِنِ النِّيَّةِ وَالْقَرَّةِ
إِلَى اللَّهِ تَقَدُّسَ أَسْمِهِ لِتَعْلِيمِ
النَّاسِ الْفَرَائِضَ وَالْأَحْكَامَ
وَالسُّنَنَ وَالْحَلَالَ وَالْحَرَامَ
حَتَّى قَبَضَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
رَضَوَانِ اللَّهُ وَمَغْفِرَتِهِ وَرَحْمَتِهِ
عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ، فَخَلَفَ بَعْدَهُمُ
التَّابِعُونَ الَّذِينَ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ
عَزَّ وَجَلَّ لِإِقَامَةِ دِينِهِ وَخُصَّتْهُمْ
بِحِفْظِ فَرَائِضِهِ وَحُدُودِهَا

صلی اللہ علیہ وسلم نے سننے والوں کو کام
کیا، اللہ تعالیٰ کے احکام اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے سننے والوں کی بارگاہی کے بارگاہی
صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر معاملات کو طے کیا اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسائل کے
جواب میں جو کچھ سنا تھا اسی کے مطابق ان
جیسے مسائل میں فتویٰ دیا جن نیت اور
رضائے الہی کے لیے عام مسلمانوں کو فرائض
واحکام اور سنن، حلال و حرام میں اپنے
آپ کو مصروف رکھا، اور اپنے اس کام
میں یہ حضرات برابر لگے رہے، یہاں تک کہ
اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھایا، پس ان کے
بعد حضرات تابعین آئے جن کو اللہ تعالیٰ
نے اپنے دین کی اقامت اور فرائض
حدود، امر النہی اور رسول کے سننے
و انکار کی حفاظت کے لیے چن لیا تھا،
انہوں نے حضرات صحابہ کے احکام
اور سنن و انکار بحال کر کے عام کیا، اس
بارے میں وہ اتفاق، تفقہ اور علم لاحق

وامن و نھیہ بالحکمہ و سنن و سولہ
 صحیحہ علیہ السلام و حفظہ عن صحابہ
 رسول اللہ ﷺ و تلمذہ و ترویجہ
 من احکام السنن و الآثار و مسائلہ
 و صفات الصحابہ بہ فضلہ عنہم
 فالتقویٰ و علموہ و فقہو انہ
 فکانوا من الاسلام و الدین
 و مراعاتہ امر اللہ عزوجل و نھیہ
 بحیث و صفہم اللہ عزوجل
 و نصبہم اذ یقول اللہ عزوجل
 والذین اتبعوہم باحسان
 رضی اللہ عنہم و رضوانہ علیہم

اور ان کے اسلام اور خدائی امر و نواہی
 میں اس مقام پر تھے جس پر اللہ تعالیٰ
 نے ان کو رکھا ہے اور ان کی شان میں
 فرمایا ہے والذین اتبعوہم الخ
 یعنی جن لوگوں نے من و نواہی کے ساتھ
 صحابہ کی اتباع کی ان سے اللہ راضی ہوا
 اور وہ اللہ سے راضی ہوئے،

اور جن طرح خلافت راشدہ میں حضرات صحابہ و تابعین نے دوسرے مفتوحہ ممالک میں
 کتاب و سنت کے ادا و فروا ہی جاری کیے اور احادیث و فقہ کی تعلیم دی، اسی طرح ہندوستان
 میں بھی فرائض، سنن، احکام، حد، حرام، احادیث، آثار، فقہ و غیرہ کی اشاعت فرمائی،
 ابن کثیر نے البدایہ و النہایہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات کے ذکر میں لکھا ہے کہ اس سے پہلے
 خلافت راشدہ میں ادائل بلاد ہند میں صحابہ کرام فاتح جنگ تشریف لائے تھے، وہ لکھتے ہیں،
 قبل ذلک قد کان الصحابۃ
 سندہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات سے پہلے ہی

فی زمن عمر رضی اللہ عنہ وثمان
حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما
رضی اللہ عنہ فقوا غالب هذا
کے زمانہ میں صحابہ کرام نے ان اطراف کے
النواحي و دخلوا مابينها بعد هذا
اکثر صحیح فتح کچے، اور شام، مصر، عراق
الاقلية الکبار مثل الشام ومصر
بن اور اوائل ترکستان کے وسیع و
والعراق واليمن و اوائل بلاد الترك
عربین عالم میں پہنچے، نیز یہ حضرات اوارہ
و دخلوا الى ما وراء النهر و اوائل
اوائل مغرب (افریقہ) اور اوائل ہند
بلاد المغرب و اوائل بلاد الهند
میں داخل ہو گئے تھے۔

ہماری تحقیق میں سندھ و دکن اور ان کے حدود میں جو صحابہ کرام تشریف لائے ان میں
سے صرف سترہ کے نام و حالات ملے ہیں، جن میں ہندوہ خلافت راشدہ اور دواموی دور کی
ابتداء میں آئے، اس دور میں صرف نو دس تابعین کے نام مل سکے ہیں، جبکہ اس زمانے میں یہاں
آنے والے صحابہ و تابعین کی تعداد اس سے کہیں زیادہ رہی ہوگی، ان میں بیشتر صغار صحابہ
اور کبار تابعین کے طبقہ کے حضرات تھے، انہوں نے یہاں اس زمانہ کے طریقہ کے مطابق کتاب و
سنت اور احادیث و فقہ کی تعلیم جاری کی، اس وقت تک باقاعدہ اخبار و محدثان کا رواج
نہیں تھا، بلکہ صحابہ و تابعین کی مجلسیں اور مسجدیں دینی علوم و معارف کے مدرسے ہوا کرتی تھیں،
اور جب بعد میں اموی دور میں باقاعدہ احادیث کی تدوین و تعلیم کی باری آئی تو ان ہی حضرات
سے احادیث کی روایت کا سلسلہ چلا۔

علمائے صحابہ | خلافت راشدہ میں ہندوستان آنے والے صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے
نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان میں مندرجہ ذیل صحابہ احادیث و آثار اور علوم اسلامیہ

کے عالم و حامل تھے۔

(۱) حضرت عثمان بن ابوالعاصی ثقفیؓ خیبر صحابہ میں سے تھے، ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ ان سے اہل مدینہ اور اہل بصرہ نے روایت کی ہے جن میں امام حسن بصریؒ زیادہ نمایاں ہیں، امام احمد نے حسن بصریؒ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے عثمانؓ بن ابوالعاصیؓ سے افضل کسی کو نہیں پایا، ہم ان کے مکان پر جا کر ان سے حدیث کی روایت کیا کرتے تھے، ایک مرتبہ عبد اللہ بن بریدؒ نے خدا کی قسم لکھا کہ ان کی توثیق کی ہے۔

(۲) ان کے بھائی حضرت حکم بن ابوالعاصی ثقفیؓ کے بارے میں امام بخاریؒ نے لکھا ہے کہ ان کا شمار بصرہ کے علماء و محدثین اور رواۃ حدیث میں ہے، اور ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ ان کا شمار بصرہ کے علماء میں ہے، بعض لوگ ان کی احادیث کو مرسل بتاتے ہیں، ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کا شمار اہل بصرہ میں ہوتا ہے، ان سے معاویہ ابن قرقؒ نے روایت کی ہے۔

(۳) حضرت ربیع بن دیادہ حارثیؓ سے مطر بن شغیر اور حفصہ بنت سیرین وغیرہ نے روایت کی ہے، محدثین کے نزدیک ان سے کوئی سند حدیث مروی نہیں ہے۔

(۴) حضرت حکم بن عمرو ثعلبیؓ سے ابو حجاب سوادہ بن عامر، ابو الشنار، وکبہ بن قیس، جابر بن زید، اور عبد اللہ بن صاحب نے روایت کی ہے، صحیح بخاری میں ان سے ایک حدیث مروی ہے۔

(۵) حضرت سمار بن عباسؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو یا تین احادیث

کے جبرۃ الشاہ العرب ص ۲۶۶ و استیعاب بذیل اصحاب ص ۳ ص ۲۰، کتاب العلل و معرفة الرجال ص ۲۳۲-۲۵۵

کے التاریخ الکبیر ص ۲ ص ۲۶۶، استیعاب ص ۱ ص ۲۰۶، کتاب الثقات ص ۳۰۶

کی روایت کی ہے، ان کا شمار بھی علمائے بصرہ میں تھا، ان سے ان کے دو صاحبزادوں
عبد الرحمن بن صہار اور جعفر بن صہار کے علاوہ منصور بن ابو منصور نے روایت کی ہے،
(۶) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ابن وہبان نے روایت کی ہے،
(۷) حضرت عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضرت
عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ سے روایت کی ہے، اور ان سے عودہ بن زبیر اور محمد بن
سیرین نے روایت کی ہے،

(۸) حضرت مجاشع بن مسعود سلمیٰ سے ابوسان حصین بن منذر، یحییٰ بن اسحاق،
ابو عثمان ہمدانی، کلیب بن شہاب اور عبد الملک بن عمیر نے روایت کی ہے، ان کی
احادیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں موجود ہیں،

(۹) حضرت عبد الرحمن بن سمرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور معاذ بن جبلؓ
سے روایت کی ہے، اور ان سے عبد اللہ بن عباسؓ، قتیبہ بن عمیر، حصان بن کاہل،
سعید بن مسیب، محمد بن سیرین، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، حسن بصری، ابولعبید، عمار بن
ابو عمار مولیٰ بنی ہاشم وغیرہ نے روایت کی ہے، ان سے مروی احادیث صحاح میں موجود ہیں،
علمائے تابعین | خلافت راشدہ کے مقدس دور میں ہندوستان آنے والے جن تابعین کرام
کے نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان میں متعدد بزرگ احادیث و آثار اور علوم دینیہ
کے اساطین و ائمہ تھے،

(۱۰) حضرت حکیم بن عبد العزیز بن خیاط کی تصریح کے مطابق محمد عثمانی میں
عمدہ قضا پر مامور تھے، اور یہاں کے مسلمانوں کے جملہ امور و معاملات میں احادیث و آثار
کی روشنی میں فیصلہ کرتے تھے،

۲۰) حضرت امام حسن بصری کی حیثیت شیخ کل فی کل کی تھی کم از کم دہائی سال تک خلافت راشدہ میں انھوں نے سب سے متصل سند و کمران کے مدد میں جہاد و غزوہ کے ساتھ افتاء و انشاء کی خدمت انجام دی، اور صحابہ و تابعین کی ایک بہت بڑی جماعت سے روایت کی ہے، ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے کہ امام حسن بصری نے ایک سو بیس صحابہ کرام کو دیکھا ہے۔

(۳) حضرت جابر بن زید بن بصری سے بھی پہلے، یسع بن زیاد عمارثی کی فوج میں یثرب کے عہدہ پر تھے، اور بحرستان کے غزوات کے سلسلے میں سندہ کے علاقوں میں بھی جہاد و افتاء کی خدمت انجام دیتے تھے، جیسا کہ ابن سعد نے فتحات میں تصریح کی ہے، (۴) حضرت سعد بن ہشام انصاریؓ حضرت انسؓ کے چچا زاد بھائی ہیں، انھوں نے اپنے والد ہشام بن عامر، چچا انس بن مالک اور ام المومنین عائشہؓ، عبداللہ بن عباسؓ، ابوہریرہؓ اور سمیرہ بنت جندب سے روایت کی ہے، اور ان سے حمید بن ہلال، زرارہ بن ابی اوفی، حمید بن عبدالرحمن حمیری اور امام حسن بصری نے روایت کی ہے، ثقہ روایت حدیث میں سے ہیں، دین و دیانت اور علم و فضل میں ممتاز مقام رکھتے تھے۔

ان حضرات نے صحابہ کرام کے بعد اس ملک میں اپنے اپنے علوم و معارف کی اشاعت کی، اور سفر و حضر، غزوات و فتوحات اور قصائد و امارت میں کتاب و سنت کی شخص اس علاقہ میں روشن کی، اور فرائض، سنن، احکام، اور امر و نہی کی تعلیم کے لیے اس دور کی ضرورت اور طریقہ کے مطابق دینی و علمی خدمات انجام دیں،

قصائد و افتاء اور احادیث و کتب تکمیل | عہد رسالت اور خلافت راشدہ میں عام طور سے قویوں

کے قائد اور صوبوں کے حاکم صحابہ کرام ہو ا کرتے تھے، جنہوں نے براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تربیت اور دینی علوم حاصل کیے تھے، وہ اپنے حلقہ اہانت میں ایک وقت امیر و قاضی اور فقیہ و علم سب کچھ ہوتے تھے، ایسا بھی تھا کہ انتظامی امراء و حکام اور دینی و فقیہ تعلیم اور قضاء و افتاء کے لیے قاضی، امام اور معلم الگ الگ ہوتے تھے، ہندوستان میں یہ دونوں صورتیں تھیں، یہاں کے امراء و عمال میں بعض اوقات ایک ہی ذات تمام دینی امور کی ذمہ دار ہوتی تھی، اور مختلف عہدوں کے لیے الگ ذمہ دار بھی ہوتے تھے،

سنہ ۳۵۰ میں، ربیع بن زیاد عارفی نے ہجستان اور سندھ کے علاقہ میں فرج کو فتح کیا اور ڈھائی سال تک زرنگ میں قیام کیا، اس پوری مدت میں امام حسن بصری ان کے ساتھ میرنشی اور مفتی کی حیثیت سے رہے، افتاء کی خدمت جابر بن یزید بھی انہماک دیتے تھے، ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے:

کان الحسن یغزو دکان مفتی	جس زمانہ میں حسن بصری جہاد میں چلے
النامس ہفتا جابر بن یزید	جاتے تھے، ہجستان میں جابر بن یزید کو
قال: ثم جاء الحسن فکان	کے مفتی تھے، اور جب حسن بصری آجائے
یفتی له	تھے تو وہ فتویٰ دینے لگے تھے،

اس سے ان مقامات پر اہادین و آثار اور فقہ کی تعلیم و اشاعت کا سلسلہ جاری ہوا، عمر عثمانی میں سندھ میں عکرمہ قضا کا مستقل قیام ہو گیا تھا، خلیفہ بن خلیفانے اس عہد کے فقیہ بلاور اصجار کے تھنہ اسلام کی تفصیلی فہرست جمع کی ہے، اسی ضمن میں لکھا ہے کہ

لے طبقات ابن سعد، ص ۴۰۰، ج ۱

اس دور میں سندھ کے قاضی حضرت حکیم بن جلد جلدی تھے، یہ وہی بزرگ ہیں جن کو حضرت عثمانؓ نے تفرہ ہند کے حالات معلوم کرنے کے لیے بھیجا تھا، عہد عثمانی کے قینوں امراء عبید اللہ ابن معمر تمیمی، عمیر بن عثمان بن سعد اور ابن کندی قشیری کے دور میں غالباً حکیم بن جلد عبیدی سندھ و مکران کے قاضی تھے،

یہاں کے مسلمان بعض دینی مسائل میں صحابہ کرام اور علمائے عرب سے رجوع کرتے تھے، چنانچہ فاتح مکران عبید اللہ بن معمر تمیمی نے فارس کی امارت کے زمانہ میں حضرت عبید اللہ ابن عمرؓ سے استفتاء کیا،

انا استقرہ رافلاً خائف عدو
وقد اقی علینا سبع سنین
وولدنا فاکم صلاحتنا
ہم کو یہاں سکون و قرار حاصل ہے،
اور اب بھی اپنے دشمن کا ڈر نہیں ہے،
اس حالت پر سات سال کی مدت گزر چکی
ہے اور ہمارے بال بچے پیدا ہو گئے ہیں،
ایسی حالت میں ہم غازیوں کو قتل کریں یا
پوری غازیوں کو قتل کریں؟

اس کے جواب میں حضرت عبید اللہ بن عمرؓ نے تحریر فرمایا،

ان صلواتکم سرکعتان
اب بھی تم لوگ دو ہی رکعت پڑھا کرو۔

فتح کابل کے موقع پر جب اسلامی لشکر مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے ہی اس میں مصروف ہو گیا اور ایک طرح کی لوٹ پوٹ ہو گئی تو حضرت عبدالرحمن بن سمرہؓ نے کھڑے ہو کر فرمایا
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا،

یہ بھی عن النہج

آپ اس طے مال لٹنے سے منع فرماتے تھے۔

اس فرمان رسول کا سننا تھا کہ جس سپاہی نے جو کچھ لیا تھا سب واپس کر دیا، پھر آپ نے اذروئے شرع مالِ غنیمت کو تقسیم کیا۔

اموی دور میں علمِ حدیث و محدثین | خلافت راشدہ کے بعد اموی دور کی ابتدا میں بھی خلافت راشدہ کی طرح امراءے فوج اور امراءے بلاد صحابہ کرام بنائے جاتے تھے۔ اور غزوات و فتوحات میں ارباب علم و فضل اور اہل ورع و تقویٰ کی اچھی خاصی تعداد رکھی جاتی تھی جس میں کبار تابعین کا عنصر غالب ہوتا تھا۔ ابن کثیر نے اموی خلفاء کی مجاہدانہ سرگرمیوں اور دینی خدمات کو بیان کرتے ہوئے تصریح کی ہے،

دکان فی عسا کر ہمہ وجوہ شہم	اموی دور کے غزوات میں اسلامی فوج میں
فی الغز والصالحون والاولیاء	کبار تابعین میں صلحاء، اولیاء اور علماء
والعلماء من کبار التابعین فی کل حبش	ہوا کرتے تھے، ہر لشکر کے ساتھ ان بزرگوں
منہم شہدۃ عظیمۃ ینصر	کی بڑی تعداد ہوا کرتی تھی جن سے اللہ تعالیٰ
اللہ بھم دینہ	اپنے دین کی مدد فرماتا تھا۔

اس مقدس گروہ کے افراد غزوات و فتوحات کے ساتھ اسلامی علوم و معارف کی تعلیم و تلقین کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، اور بہت سے علماء مفتوحہ بلاد میں سکونت اختیار کر کے کتاب و سنت اور فقہ کی تعلیم میں مصروف ہو جاتے تھے، ان کے پاس مرویات و احادیث کے مدونات بہت کم ہوتے تھے، اس لیے زبانی تعلیم و روایت کی خدمت انجام دیتے تھے، بعض حضرات جن کے پاس مرویات کتابی شکل میں تھیں، تو ان کی حیثیت ذاتی یادداشت کی تھی۔

لے سنن احمد و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و نسائی و بیہقی و غیرہ

کیونکہ پہلی صدی تک احادیث و آثار کی باقاعدہ تدوین نہیں ہوئی تھی، اور نہ اجزائے حدیث کا طریقہ رائج ہوا تھا، سنہ ۱۱۹ھ تک یہی حال رہا، اس کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے دور خلافت میں احادیث و سنن کی تلاش و تدوین کے احکام جاری کیے، اور ان کے کئی مروات و صحائف تیار ہو گئے، اور دوسری صدی کے سرے پر باقاعدہ تدوین حدیث کا رواج ہوا، اور سنہ ۱۴۷ھ و ۱۵۷ھ کے درمیان تقریباً پورے عالم اسلام میں فقیہی ترتیب پر احادیث و آثار جمع کیے گئے، اس طرح اسی دور خلافت کا علم حدیث کا یہ پورا عہد اسی دور کی ابتدا میں پوری طرح بار آور ہو گیا، اور محدثین کرام نے اپنے اپنے مروات و صحائف اور کتب احادیث کی باقاعدہ روایت شروع کر دی۔

اسی دور میں باقاعدہ حلقہ درس کے علاوہ محدثین اپنے اپنے دائرہ عمل میں اپنی مروات بیان کیا کرتے تھے اور چلتے پھرتے حدیث کی تعلیم دیا کرتے تھے، یہ طریقہ دیگر ممالک اسلامیہ کی طرح سندھ و مکران میں بھی رائج تھا، اس کی دو چار مثالیں ملاحظہ ہوں۔

عبید اللہ بن ایاد بن لقیط ثقہ محدث اور اپنی قوم کے عربیف و ترجمان تھے، ایک مرتبہ کوفہ میں خندق کھودنے کا انتظام ان کے سپرد کیا گیا، وہ مزدوروں کی نگرانی و سربراہی کے ساتھ اپنے مجموعہ احادیث سے ان کو حدیث کی تعلیم بھی دیتے تھے، ابن شاہین نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے

فكان يجيئ فيجسرون قدامه

وكانت له صحيفة فيها احاديثه

فاذا جاء انسان فحس اليه

بطلب الصحيفة فكتب منها

جس آتا تو وہ اسے صحیفہ دیتا اور وہ اس سے

یہ سہ ستنی حدیثیں چاہتا تھا کہ ان سے

ما اراد وقوع عليه
وكتاب القاب لابن شاہین تلمیذ،

سلم بن ذیال ثقہ محدث تھے، ان سے ان کے تلمیذ معمر نے ایک مرتبہ جہاد کے بحری سفر میں سماع حدیث کیا، ابن شاہین کا بیان ہے

وكان غزاه معه في الجح فسمع منه كتاب الثقات لابن شاهين طلي مسموع
معمر نے سلم بن ذیال کے ساتھ بحری جہاد کیا اور اس اثنا میں ان سے احادیث کا سماع کیا

عمارہ بن عبید اللہ نے ایک غزوہ میں ایک محدث سے کہا کہ میں آپ کو پہچانتا ہوں، آپ ہمارے ساتھ امام ابراہیم تمیمی کے حلقہ درس میں بیٹھا کرتے تھے؟ انھوں نے کہا ہاں درست ہے، اور عمارہ بن عبید اللہ کو تمیں دیکھا رویے

سنتہ میں سندہ کے غزوہ قیقان میں حضرت سنان بن سلمہ بن یحییٰ ہمدانی رضی اللہ عنہ ایدر لشکر تھے، ایک موقع پر میدان جنگ میں دشمن پر حملہ کرنے کی ایک خاص تدبیر سے کام لیا، جس سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح دی، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے اسلامی فوج کو اس طرح حملہ کرنے کی ہدایت کس لیے دی تھی؟ انھوں نے جواب دیا،

كذلك يصنع رسول الله صلى الله عليه وسلم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جہاد میں اسی طرح کیا کرتے تھے۔

بعد میں اس حدیث کو حضرت سنان بن سلمہ سے ان کے تلمیذ حضرت ابو الیمان علی بن راشد نبال ہمدانی بصری نے روایت کی تھی

ان مشائخ سے واضح ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں احادیث کی روایت چلتے پھرتے بھی ہوتی تھی، اور باقاعدہ حلقہ درس کے ساتھ بھی، ہندوستان میں بھی اس طرح حدیث رسول کی تعلیم و اشاعت جاری تھی۔ (باقی)

مولانا محمد علی کی یاد میں

از

سید صباح الدین عبدالرحمن

(۳)

مولانا محمد علی کی خواہش اور لائڈ جارج کی اجازت سے جب سید حسین نے تقریر شروع کی تو انہوں نے لائڈ جارج سے مخاطب ہو کر کہا کہ مولانا محمد علی عرب کے متعلق کچھ کہہ رہے تھے، تو آپ نے ان کو روک کر پوچھا "کیا آپ عرب کی آزادی کے خلاف ہیں؟" مولانا محمد علی نے جواب دیا، "ہاں" اس کی تھوڑی سی وضاحت کرنے کی ضرورت ہے، ہم لوگ عرب کی آزادی سے اختلاف نہیں رکھتے، لیکن امیر فیصل نے اپنی آزادی کا اعلان جس طرح کیا ہے، اس کی نوعیت سے ضرور اختلاف ہے، اسلام کی پوری تاریخ میں عرب اب تک براہ راست خلیفہ کے ماتحت رہا ہے، تاریخ اسلام میں یہ پہلی مثال ہے کہ ایک شخص نے جو خلیفہ نہیں ہے، اسی ملک پر اپنا حق جانے کی کوشش کی ہے، اس طرح مسلمانوں کے نقطہ نظر سے مذہبی پابندیوں اور اصلی حقیقتوں میں تصادم ہوتا نظر آتا ہے۔

ہم لوگ عرب کی آزادی کے مخالفت نہیں ہیں، ہم اس علاقہ کی خود مختاری کے خواہاں ہیں، لیکن یہ آزادی خلافت کے ساتھ ہم آہنگ ہو، یہ کوئی ناقابل عمل چیز نہیں، کیونکہ عربوں اور ترکوں دونوں کا مذہب ایک ہے، اور اور دونوں مسلمان ہیں،

اس کے بعد سید حسین نے ہندوستان میں اس سلسلہ میں جو جذباتی بیجان پیدا ہوا تھا، اُس کا ذکر یہ کہہ کر کیا کہ یہ وفد آل انڈیا خلافت کانفرنس کی طرف سے بھیجا گیا ہے، جو صرف مسلمانوں کی تنظیم ہی نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ بہت سے اہم ہندو رہنما بھی ہیں یہ ہندو رہنما اس کے ساتھ اس لیے ہو گئے ہیں کہ ہندوستان میں ہندو مسلم اتحاد اب انتہائی عروج پر ہے، ہندوؤں نے اسی اتحاد کے جذبہ میں محسوس کیا ہے کہ خلافت کا مسئلہ مسلمانوں سے بڑا اگرا تعلق رکھتا ہے، اسی لیے وہ مسلمانوں کے ساتھ ہیں، دس بیس برس پہلے تک برطانوی حکومت کے دور میں ہندو مسلمان ایک دوسرے سے علیحدہ رہے، جب انڈیا نیشنل کانگریس قائم ہوئی تھی تو مسلمانوں نے اس تحریک کی مخالفت کی، لیکن رفتہ رفتہ مسلمان اس میں شریک ہونے لگے، اور اب یہ غیر معمولی صورت دیکھنے میں آتی ہے کہ ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ متحد ہیں، ہم لوگ ہندوستان کے ایک نئے دور میں داخل ہو رہے ہیں، ہندوؤں اور مسلمانوں میں میل ملاپ ہے، برطانوی اسپاہیوں کو دنیا کی سب سے بڑی مسلم طاقت قرار دے، جزیرۃ العرب جیسے مذہبی مسئلہ ا تعلق ہندوستان کے دھرم مسلمانوں سے ہے بلکہ اس ملک کے اور دوسرے لوگو

کو بھی اس سے تعلق ہو گیا ہے۔ اگر یہ مسئلہ سسٹمز کی مذہبی انگلیوں کے مطابق لے ہو گیا تو برطانوی امپائر کے ساتھ اسلام اور ہندوستان یعنی ہندوستان کے مسلمان اور ہندو دونوں جو گئے جس کے بعد برطانوی دولت مشترکہ کو اسلامی ممالک کی بھی ہمدردی حاصل رہی گی، دنیا میں بڑے بڑے تغیرات ہو رہے ہیں، اگر ہندوستان، اسلام اور برطانیہ کا حقیقی اتحاد عمل میں آجائے تو برطانوی امپائر کا مستقبل شاندار ہو جائے گا۔

اس دمناحت کے بعد وزیراعظم (لائڈ جارج) بولنے کے لیے کھڑے ہوئے، اس تقریر میں وزیراعظم نے اپنی ان تمام عیارانہ ہوشمندی اور مغرورانہ تدبیر کا جو ہر دکھایا جس کے لیے انگریز سیاست داں ایک سامراجی قوت کی حیثیت سے اس وقت مشہور تھے، ان کے پاس قوت تھی جس سے مدبرانہ دماغ خود بخود پیدا ہو جاتا ہے، اس قوت اور تدبیر کے ذریعہ یورپ، ایشیا اور افریقہ کے لوگوں سے سیاست کی آنکھ چھوٹی کھیلنے رہے۔ جس کا ایک نمونہ ذیل کی تقریر ہے، اس کو پہلے غور سے پڑھیں، پھر اس کی سیاسی دھاندلیوں کا تجزیہ بعد میں کیا جائے گا۔ لیکن ناظرین کی توجہ لائڈ جارج کی ایک تقریر کے اس حصہ کی طرف دلانا ضروری ہے جس میں انھوں نے اتحادیوں کے ایک فوجی سپہ سالار جنرل الی بائی کو عزاج تحسین پیش کرتے وقت کہا تھا کہ ان کا نام ہمیشہ کے لیے اس حیثیت سے یاد کیا جائے گا کہ وہ ایک ذہین اور قابل قدر فوجی سروراء بن کر صلیبی لڑائیوں کے سلسلہ کی آخری لڑائی لڑے، جس میں ان کو بہت ہی شاندار فتح حاصل ہوئی، یہ ان کی خوش قسمتی ہے کہ انھوں نے اپنی جنگی صلاحیت سے ایک ایسی لڑائی کا خاتمہ شاندار طریقہ سے کرایا جس میں یورپ کی سپہگری صدیوں سے طوط ہوئی تھی، اب ہم اس خیال کو فراموش کر دیں کہ سلاو نسل یورپ کی جنگی قوت بیکار قسم

کی لڑائیوں میں ضائع ہوتی رہی، کیونکہ برطانوی فوج نے جزل السن بائی کی لڑائی میں ایک ایسی فتح حاصل کر لی ہے کہ جس کے بعد اس سلسلہ کی لڑائی ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد وزیر اعظم کی تقریر کا متن پڑھیں :

وزیر اعظم۔ حضرات! آپ لوگوں نے اپنے معاملے کو پوری وضاحت اور اعتدال کے ساتھ پیش کیا، میں ایک حکومت کا سربراہ ہوں، اور جھکوا ایسے امپائر سے تعلق ہے، جس کے متعلق آپ نے خود ہی کہا ہے کہ دنیا کا سب سے بڑا مسلم امپائر ہے، مجھ پر یہ لازم ہے کہ اس امپائر کے کسی حصہ کی بھی رعایا جو کچھ کہے اس کی سماعت کروں، جب ہم لوگ پریس میں تھے، تو ہندوستانی کے جو مسلمان نمائندے وہاں آئے، ان کی باتوں کو ہم لوگوں نے غور سے سنا، شروع میں ان کی نمائندگی دو لایت ہندوستانیوں نے کی، جو مسلمان تھے، لیکن اپنے مسلمان ہموطنوں کے ساتھ انصاف کیے جانے کے خواہاں تھے، ہمارا بیکانیر اور لارڈ سنہانے اس مسئلہ کو برطانوی امپائر کے وفد کے سامنے پیش کیا، یہ وفد برطانیہ عظمیٰ ہی کا وفد نہ تھا، بلکہ پورے امپائر کا تھا، یہ دونوں وفد میں شریک تھے، اس کے بعد مسلمانوں کا بھی ایک وفد مرتب ہوا، جس میں کچھ تو برطانیہ کے رہنے والے تھے، اور کچھ ہندوستانی سے آکر اس میں شریک ہوئے، اور میری خواہش پر اتحادیوں کی سپریم کونسل نے اس وفد کی باتیں سنیں، اس کونسل میں میرے علاوہ کل انٹو، صدر ولسن، سیراؤ لینڈو تھے، ہم سب نے اس وفد کی باتوں کو بہت ہی غور سے سنا، اس نے ترکی کے معاملات اور مسلمانوں کے جذبات کو بہت ہی خوش طریقہ سے پیش کیا، میں ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ یاد رکھانا چاہتا ہوں کہ ان کا یہ معاملہ بہت اچھا طرح اور جو دھاکوت سے پیش کیا جا چکا ہے، اور اس کی سماعت برطانوی امپائر کے وفد کی

خواہش کے مطابق اتحادیوں کی سپریم کونسل نے پوری احتیاط کے ساتھ کی ہے، ہم لوگ میں فیصلہ پر پہنچے، اس کے لیے ہم نے پہلے ساری باتیں سنیں، تمام دلائل کو بڑی احتیاط کے ساتھ پرکھا، سارے واقعات سامنے رکھے، اور دنیا کے ہر خط کے مسلمانوں کی اپیلوں کا لحاظ رکھا، دوسری بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ برطانوی امپائر کے مسلمان اپنے دل سے یہ بات نکال دیں کہ ہم لوگ ترکی کے معاملے میں وہ تمام باتیں اختیار نہیں کرتے ہیں جو عیسائی ممالک کے ساتھ اپناتے ہیں، ہم لوگ تو تین عیسائی اور ایک مسلمان ملک سے برسرِ پیکار رہے، ہم لوگ ان میں سے کسی سے بھی لڑنا نہیں چاہتے تھے، ترکی کے حکمران تو خود ہم سے لڑنے پر آمادہ ہو گئے، ہم لوگوں کے ذہن میں یہ بات بالکل زخمی کہ ترکی سے بھی لڑائی لڑانی ہوگی، جہاں تک میرا مسئلہ ہے، برطانیہ نے کبھی ترکی سے جنگ نہیں کی، ہم تو ترکی کی حمایت میں دوسروں سے جنگ کرتے رہے، ہم نے تو روس کے وحشیانہ حملے کے خلاف ترکی کو بچانے کے لیے سب سے زیادہ ہوننا ک لڑائیوں میں سے ایک لڑائی لڑی، میری مراد کہ میا کی جنگ سے ہے، حوضہ میں ہم ترکی کی حمایت ہی میں روس سے جنگ کرنے کے لیے آمادہ ہو گئے تھے، میری یاد جہاں تک کام کرتی ہے، ہم نے ترکی سے کبھی جنگ نہیں کی، ایک دو ناگزیر واقعات ترکی کے ساتھ ضرور ہو گئے، لیکن اس سے باضابطہ کوئی لڑائی نہیں ہوئی، ہم تو ترکی کی خاطر ہی برابر جنگ کرتے رہے، لیکن جب ہم بڑی ہوننا ک لڑائی میں مشغول تھے، تو ترکی نے ہمارے خلاف اعلان جنگ کر دیا، اس ہوننا ک لڑائی میں ہمارے لیے ضروری ہو گیا تھا کہ ہم کو بحر اسود سے ہو کر راستے لے، لیکن اس راستہ کو حاصل کرنے کے لیے دو برس لڑائی کی مدت اور بڑھ گئی، ترکی نے ہمارے لیے بلا یک دروازہ بند کر دیا، ہم اٹھ کے چرانے

اتحادی تھے، ہمارے ساتھ اس کا کوئی جھگڑا نہ تھا، لیکن طلعت پاشا اور انور پاشا نے ہماری راہیں سدود کر دیں، ہمیں سے اتحادیوں کو بلا شک و شبہ بڑا خطرہ پیدا ہو گیا، میرا خیال ہے کہ فرانس نے بھی ترکی سے کبھی جنگ نہیں کی، وہ ترکی کا ہمیشہ دوست رہا ہے، فرانس بھی کریمیا کی لڑائی میں ہمارے ساتھ تھا، جو ترکی کی حمایت میں لڑی گئی، اس طرح ہندوستان کے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات نہیں آئی چاہیے کہ ہم نے ترکی سے اس بے جنگ کی کہ ہم اسلام کے خلاف ایک صلیبی جنگ لڑنا چاہتے تھے۔

ہمارے ذہن میں یہ بات بھی نہیں رہی کہ ہم دنیا کے کسی حصہ میں بھی اسلام کے خلاف لڑائی لڑنی چاہتے ہیں، جنگ کے درمیان ہم نے بار بار کوشش کی کہ اس کا خاتمہ دوستانہ طور پر ہو جائے، ہماری لڑائی ترکی سے نہ تھی، ہم تو موت و زیست کی لڑائی جو مبنی اور اس کی فوجی قوت سے لڑ رہے تھے، ہم کو گمراہ فساد میں بے کیننگ ٹرکس پارٹی نے اپنے ملک کو درخلا کر ہم سے برسربیکار کر دیا، مجھ کو یقین ہے کہ ترکی ہم سے جنگ نہیں کرنا چاہتا تھا، میرا مطلب ہے کہ ترکی کی اکثریت جنگ کی خواہاں نہ تھی، لیکن ہم کو دکھ ہے کہ اس کے حکمرانوں نے اپنے ملک کو اس کے لیے آمادہ کیا کہ وہ اپنے پرانے اتحادیوں اور دوست یعنی برطانیہ و فرانس سے لڑ جائے، یہ صورت حال ہے، وہ لڑنے کے لیے مصر چلے، انھوں نے ہمارے لیے وہ دوازدہ ہند کر دیا جس سے جو کہ ہم رومانیہ اور روس کی مدد کو پہنچ سکتے تھے، اس طرح جنگ کی مدت دو سال اور بڑھ گئی، اب ترکی کو شکست چھو گئی ہے، جو مبنی بھی ادا چکا ہے، اسٹراٹےژک کمرٹ ہو گئے ہیں، اب ایک اسپرٹ تھا، اب اس کے سچے بھروسے ہو چکے ہیں، اس کے خلاف طنز و طعنا ہو گئے ہیں، کوئی مسلمان ملک نہیں ہے جیسا کہ ملک ہے، اس لیے صلیبی جنگ کا

خیال لانا بیکارسیات ہے۔ ہم اسٹریاکے خلاف صلیبی جنگ نہیں لڑ سکتے تھے، اس کو اپنی شکست کی سزا ملی ہے۔ اس کے پرچے اڑ گئے ہیں، اور جرمنی کس حال میں ہے؟ ہم لوگ اس سے اسسوری میں لے چکے ہیں، اس سے پولینڈ بھی لے لیا گیا ہے، اس کو ہم لوگوں نے بہت ہی سخت شرائط منظور کرنے پر مجبور کیا ہے، وہ بھی عیسائی ملک ہے، مسلمان ملک نہیں ہے۔ ہم نے ان ملکوں کے ساتھ ایسا سلوک کیوں کیا؟ محض اس لیے کہ ہم حق خود ارادیت کے اصول کو ان ملکوں میں نافذ کرانا چاہتے تھے، جہاں کے لوگوں پر مظالم ہو رہے تھے، اور یہ ملک جنگ کی اشتعال انگیزی کر کے دنیا کی آزادی کو برباد کرنا چاہتے تھے، اسٹریا میں نہ کیوں سلویک برابر کہہ رہے تھے کہ ہم اسٹریاکے ماتحت نہیں رہنا چاہتے ہیں، ہم نے ان سے کہا "بہت خوب، اسٹریا کو امپائر بننے کا حق نہیں رہا، اب ہم لوگ تم کو اس سے آزاد کرانے کے دم لیں گے، سر ہٹا کے رہنے والوں نے بھی یہی کہا، ہم نے ان سے بھی کہا کہ بہت اچھا، سر ہٹا میں اپنی حکومت بنا لو، ٹرانسلوینیا نے بھی یہی خواہش ظاہر کی، اور ہم نے اس خواہش کا احترام کیا، اس طرح ہندوستان کے مسلمان یہ خیال نہ کریں کہ ہم نے عیسائیوں کے ساتھ جو اصول استعمال کیے، وہ مسلمانوں کے ساتھ نہیں کیے، ہم نے ترکی کے ساتھ ظالمانہ سلوک نہیں کیا، جو اصول جرمنی اور اسٹریا کے عیسائیوں کے ساتھ بڑا گیا، وہی ترکی میں عمل میں آیا، مسٹر محمد علی انصاف چاہتے ہیں، ہم ان کو یقین دلاتے ہیں کہ ترکی کے ساتھ انصاف کیا جائے گا، اسٹریاکے ساتھ انصاف کیا گیا، جرمنی نے انصاف پایا، گو یہ خوفناک قسم کا انصاف رہا، اب ترکی کو کیوں بھڑکانا ہے، ترکی کو یہ خیال رہا کہ اسکو ہم سے جھگڑا ہے، ترکی کو ہم سے کیا جھگڑا تھا؟ اس نے کیوں آگے بڑھا کہ اس وقت ہماری پیٹھ میں پھر اچھوٹنے کی کوشش کی جب ہم موت و ذلیلت کی لڑائی لڑ رہے تھے؟ اس طرح اس نے دنیا کی آزادی کا خاکہ کر دیا چاہا،

کیا کوئی ایسا مختلف سبب ہے جس کی بدولت ہم ترکی پر وہ اصول نافذ نہیں جو ہم جرمنی اور اسٹریا کے عیسائیوں پر کر چکے ہیں، میں ہندوستان کے مسلمانوں پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ ہم لوگ ترکی کے ساتھ جو سخت رویہ اختیار کرنا چاہتے ہیں وہ اس لیے نہیں کہ یہ مسلمان ملک ہے، ہم یہاں ان ہی اصولوں کو عمل میں لارہے ہیں جو ہم اسٹریا میں لا چکے ہیں، جہاں عیسائیوں کی بہت بڑی آبادی ہے۔

یہ اصول کیا ہیں؟ یہ حق خود اختیاریت کے اصول ہیں جو ایسے امپائر میں عمل میں لائے جاتے ہیں جن سے حکومت کرنے کا حق سلب کر لیا جاتا ہے، عربوں نے آزادی کا دعویٰ کیا ہے، انھوں نے فیصل کو شام کا بادشاہ مان لیا ہے، وہ خواہاں ہیں کہ ان کا تعلق ترکش امپائر سے ختم کر دیا جائے، کیا آپ کی یہ تجویز ہے کہ عربوں کو ترکوں کی سلطنت میں محض اس لیے رہنا چاہیے کہ وہ مسلمان ہیں؟ کیا ان کو اسی قسم کی آزادی نہیں دینی چاہیے، جو عیسائیوں کو دی جا چکی ہے؟ کہ وہ شیا کے لوگ آزادی کے طلبگار ہوئے، ہم نے یہ آزادی ان کو دی، یہاں تو عیسائی رہتے ہیں، شام نے آزادی طلب کی، اور یہ ان کو دی گئی، یہی اصول عیسائیوں کے ملکوں میں لائے جا رہے ہیں، عربوں کی خواہش نہیں ہے کہ وہ ترکی کے سلطان کے ماتحت رہیں، لیکن ان کی خواہش کے خلاف کچھ کیا گیا تو اس قسم کا، وہ ہم عیسائیوں کے ملکوں میں اختیار کرنے کو سوچ بھی نہیں سکتے۔

اب میں ایک دوسری بات کہنا چاہتا ہوں، اور وہ تقریباً سے متعلق ہے، جہاں سے معلومات حاصل کرنا بہت مشکل ہے، لیکن میرے سامنے ترکوں اور یونانیوں

دونوں کے تیار کردہ آبادی کے شمار کے اعداد ہیں، دونوں میں بہت کم اختلاف ہے،
دونوں کے اعداد شمار کے لحاظ سے تھریں میں مسلمانوں کی اقلیت ہے، اگر یہ صحیح ہے تو
حق خود اختیاریت کے اصول سے تھریں کا پورا علاقہ ترکی حکومت سے ملحدہ کر دیا جائیگا،
سکرنا میں بھی یہی صورت حال ہے، ہم نے ایک غیر جانبدار کمیٹی کے ذریعہ سے سکرنا کے صوبہ کی
بڑی حفاظت تحقیقات کرائی ہے، ہم لوگ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہاں آبادی کی بڑی اکثریت
غیر ترک ہے، وہاں مسلمان ہیں لیکن وہ یونانی ہیں، جہانگ میں سمجھتا ہوں کہ یہاں کی
آبادی کی اکثریت ترکوں کی حکومت کے بجائے یونانیوں کی حکومت کی خواہاں ہے،

خلافت کی دنیاوی قوت کا ایک دوسرا مسئلہ یہاں پیش کیا گیا ہے، مسٹر محمد علی
اس بات سے اچھی طرح واقف ہیں کہ ایک روحانی پیشوا کی دنیاوی قوت کا مسئلہ صرف
اسلام ہی کے ساتھ لاق نہیں ہے، عیسائی دنیا میں بھی یہ ایک متنازعہ فیہ مسئلہ بنا ہوا
ہے، رومن کیتھولک گرجا کے سربراہ کے دنیاوی اختیارات کے سلسلہ میں ایک نسل سے
زیادہ مدت سے خوفناک تنازعے جاری ہیں، کچھ رومن کیتھولک تو دنیاوی اختیارات
کے حق میں ہیں لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اس کے حق میں نہیں ہیں، میں اس سلسلہ میں اپنی رائے
تو کوئی ظاہر کرنا نہیں چاہتا ہوں، لیکن جب پوپ کو اس کی دنیاوی طاقت سے محروم
کر دیا گیا، تو اس کی روحانی قوت ویسے ہی عظیم رہی، بلکہ عظیم تر ہو گئی، میں ایسے غلط
راہ اور سچے مسلمانوں کو جانتا ہوں جو خلیفہ کی دنیاوی قوت سے متعلق وہ رائے نہیں
دیتے جو مسٹر محمد علی دیتے ہیں، میری یہ معلومات اسی طرح کی ہے جس طرح کہ رومن کیتھولک
سے متعلق ہے، ان میں کچھ تو پوپ کے دنیاوی اختیارات کے قائل ہیں اور کچھ اس سے
مختلف رائے دیتے ہیں، یہ ایک ایسا متنازعہ فیہ مسئلہ ہے جس میں دخل دینا پسند نہیں کرتا ہوں۔

لیکن اس تناظر میں دیکھنا چاہئے کہ ترک اب اپنے دنیاوی اختیارات صرف ترکوں کی زمین ہی میں استعمال کریں گے، ان کو ایسے علاقے پر حکومت کرنے دینا چاہئے جہاں ترک نہیں ہیں، کیوں؟ اس لیے کہ یہی اصول یورپ کے عیسائی ملکوں میں بھی کارفرما ہے، اور یہی اصول ترکوں کے ساتھ برتنا چاہئے،

جہاں تک آرمینیوں کے قتل کا تعلق ہے، اس میں شک کرنے کی گنجائش نہیں، سٹر محمد علی کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں کوئی غیر جانب دار تحقیقات نہیں ہوئی، یہ صحیح ہے، جنگ کے زمانے میں بدترین قسم کا قتل عام ہوتا رہا، کسی نے اس کی تحقیقات نہیں کرائی، لیکن میں اس وقت پیرس میں آنے والے ترکوں کے نمائندوں کا جواب نقل کرتا ہوں، ان کا جواب تھا کہ اس زمانہ میں مجلس اتحاد و ترقی برسرِ اقتدار تھی، اسی کے ذریعہ سے آرمینیوں کا قتل عام ہوا، لیکن اسی نے تیس لاکھ مسلمانوں کا بھی قتل کرنے کا جرم کیا، لیکن یہ کوئی جواب نہیں، یہ سزا دینے کا سوال نہیں ہو، بلکہ ابھی حکومت کرنے کا سوال ہو، آٹھ لاکھ یونانی ہوں یا تیس لاکھ مسلمان ہوں، ایک حکومت اپنی رعایا کی حفاظت نہیں کر سکتی ہے، خواہ یہ عیسائی ہوں یا مسلمان، ان کا قتل عام ہو جائے تو پھر اس کو حکومت کرنے کا حق نہیں ہے، ہم تمدن کے مفاد کی خاطر اس قسم کے واقعات پر نگراں کرنے اور ان کو قابو میں رکھنے پر مجبور ہیں، یہ اب بالکل صاف ہو چکا ہے کہ ترکی حکومت اپنی رعایا کو محفوظ رکھنے کے لائق نہیں رہی، اب خود اس لائق پر غور کریں، ایشیائے کوچک میں ترکوں کی حکومت بہت زیادہ قدیم نہیں ہے، ہم گفتگو کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ترک ایشیائے کوچک کے ہیبتناک حکمران بنے رہے، لیکن یہ حقیقت حقیقت ہے، ہماری حکومتوں کو یہاں بہت سی برائیوں کا سامنا کرنا پڑا، حکومتیں بھی بدستور رہیں، اس کا ثبوت ہے کہ ان کے حالات کو دیکھنا،

لیکن اب یہ معمول علاقہ نہیں رہا۔ ویران اور غیر آباد ہو چکا ہے۔ ان باتوں کو بھی آپ سمجھ رہے ہیں۔ یہاں کاکان اپنے فارم کے لیے بہت برا ہو چکا ہے، حالانکہ یہ حصہ بحیرہ روم کے علاقہ کے لیے ذراعت کا بڑا گروم سمجھا جاتا تھا۔ لیکن یہ اب ایسا نہیں رہا۔ اس علاقہ کو اب برباد اور ویران ہوتے نہیں دیکھنا چاہیں گے ہمدن دنیا کا تقاضا ہے کہ اس پر قابو پایا جائے، ترکوں کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ یہ ان کا ملک ہے، اگر وہ اس کو برباد کرنا چاہتے ہیں تو یہ ان کا اپنا معاملہ ہے۔ اب کسی ملک کو بھی یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ اس کا تعلق کسی نسل سے نہیں ہے، مسلمان اور عیسائی ہونے کا سوال نہیں ہے، اگر وہاں عیسائی ہوتے اور اس عظیم علاقہ کو برباد کرتے دکھائی دیتے تو پھر دنیا کے لیے وہی سارے اقدام کرنے ضروری ہو جاتے جو اب وہاں کیے گئے ہیں، اس وقت یورپ میں چیزوں کی کمی محسوس ہو رہی ہے، ہم لوگ ایک دوسرے کے لیے ضروری ہو گئے ہیں، صرف یورپ ہی کے ممالک کا نہیں ایک دوسرے پر انحصار ہے، بلکہ یورپ کا انحصار ایشیا پر اور ایشیا کا انحصار یورپ پر ہو گیا ہے ہم سب کو اس کا خیال رہتا ہے کہ بڑے علاقے بری حکومت کی وجہ سے ویران ہونے نہ پائیں، اسی وجہ سے ایشیائے کوچک میں ہم سب کا ایک مشترک مفاد ہے، اگر ترک یہاں اچھی حکومت کرتے اور اس کا اچھا نظم و نسق قائم رکھتے تو یورپ کا کوئی ملک ایسا نہ ہوتا جو ان سے یہ نہ کہتا، خدا تمہارا بھلا کرے، تم بھلو بھولو۔ پھر ہم لوگ یہاں مداخلت کرنے کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتے تھے، بلکہ ان کو اپنے مذہب کے ساتھ یہاں ترقی کرتے رہنے دیکھ کر خوش ہوتے، لیکن میرا خیال ہے کہ یہاں ترکوں کی حکومت پر اسلام فخر نہیں کر سکتا ہے۔ آپ ذرا اس نقطہ نظر سے بھی ترکی کے مسئلے پر غور کریں، کیا اسلام ترکوں کو

سلطنت پر فخر کر سکتا ہے؟

آئیں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان ان ہی باتوں پر غور کریں، جنگ کے زمانے میں وہ برطانوی تخت اور امپائر کے وفادار بنے رہے، کچھ اشتناکی مثالیں ضرور ہیں لیکن ایسی مثالیں عیسائیوں کی بھی ہیں جو مسلمان وفادار رہے اور جو نہ رہے، ان کو کوئی ایسا امتیاز بتانا نہیں چاہتا ہوں جس سے ان کو نقصان پہنچ جائے، بہت سے عیسائی بھی غیر وفادار ہوئے، اس لیے میں کوئی ایسی بات کہنا پسند نہ کروں گا جس سے محمدؐ نام پر تنقید کا اظہار ہو۔ ہندوستان کے مسلمان تخت اور امپائر دونوں کے وفادار رہے، ہم لوگ ان کے ممنون ہیں، انہوں نے جنگ میں ہماری مدد کی، ہم کو خوشی سے اس کا اعتراف ہے، ہم کو اس کا بھی احساس ہے کہ ان کو حق ہے کہ وہ اپنی تمام باتیں ہم سے کہیں جن کا تعلق اسلام سے ہے، ہم نے بھی ان کی باتیں سنیں اور ان کی خواہشوں کا لحاظ رکھا، اور جو فیصلہ اب تک ہو چکا ہے، اس میں ان کی خواہش کا لحاظ رکھا گیا ہے، یہ فیصلہ ہندوستان کی رائے اور خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے، لیکن ہم ایک مسلمان ملک کے لیے کوئی ایسا فیصلہ نہیں کر سکتے تھے جو اصولی حیثیت سے ان عیسائی ملکوں سے مختلف ہو جن سے ہم لوگ برسرِ پیکار رہے، یہاں آپ لوگوں سے کہنا تھا، میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے اپنے مسئلہ کو میرے سامنے بہت واضح طریقہ پر پیش کیا۔

مولانا محمد علی لاٹ جارج کی اس تقریر کو بھلا کیسے گوارا کر سکتے تھے، ان کی آتش فشاں طبیعت تقریر کے درمیان ہی میں کیوں نہ پھٹ پڑی، یہی تعجب کی بات ہے، وہ ضبط کئے بیٹھے تھے لیکن جب یہ تقریر ختم ہوئی تو وہ اپنی تمام ہمت کو جان بڑے کے بڑی جرات سے لٹا دئے۔ مولانا محمد علی کو میں ایک دو باتیں عرض کر سکتا ہوں، عجب تر کیوں کی طرح اعلانِ شہ

کے سلسلہ میں کچھ گزارش کرتا ہے، ہم لوگ ترکی کی حمایت یا ممانعت کرنا نہیں چاہتے، لیکن ہنرمندی کی حکومت کے لیے یہ بات ضرور غور طلب ہے کہ ترکی کے اسپاہی جنگ مر برطانیہ عظمیٰ سے نہ تھی، جب اتحادیوں کا ایک عظیم معاہدہ ہوا تو ترکوں کو یہ ضرور خیال پیدا ہوا ہو گا کہ ان اتحادیوں میں ان کا سب سے بڑا قدیم دشمن روس بھی ہے، جھکے یقین کا ہے کہ اگر یہ جنگ صرف انگلستان یا فرانس کی ہوتی تو کوئی ترک بھی ان دونوں ملکوں سے جنگ کرنے کا خواباں نہ ہوتا۔

اسی زمانہ میں لائڈ جارج نے اپنی ایک تقریر میں کہا تھا کہ جب وہ وزیر اعظم کے عہدہ پر ۱۹۱۵ء میں فائز ہوئے تو روس، فرانس، اٹلی اور یونان سے ہتھیار معاہدے ہو چکے تھے، جی سے ترکی کے حصے بڑے ہو گئے، مگر اپنے اس بیان کو نظر انداز کرتے ہوئے مولانا محمد علی کوہک کو سرا سر کذب بیانی سے کام لیا، اور بولے :-

وزیر اعظم میں یہ بات بالکل واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جب جنگ شروع ہوئی تو ہم لوگوں نے کوئی سمجھوتہ روس سے نہیں کیا تھا، کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہوا تھا، جس سے ترکی یا اور کسی کو نقصان پہنچتا، اس موضوع پر کہیں کوئی بحث و تھپس بھی نہیں ہوئی تھی، اور میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ ہم لوگوں نے جنگ کرتے وقت کوئی پوشیدہ معاہدہ بھی کسی سے نہیں کیا تھا، اس لیے ترکی کے لیے کوئی یہ خطرہ نہ تھا کہ ہم لوگ روس سے مل کر ترکی سے جنگ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے، ہماری لڑائی تو صرف جرم سے تھی، ہم لوگوں کے ذہن میں بھی ترکی نہ تھا۔

اس جواب میں جو تضاد پیدا ہو گیا ہے، اس کی طرف غازی کا ذہن منتقل کرنا ضرور چاہیے، لائڈ جارج اپنی تقریر میں پہلے کہہ چکے تھے کہ ترکی کے اجماع ایک گڑب

بحیرہ روم کے علاقے کے لیے ایک بڑا ذراعتی گورام تھا جس کو ترکوں نے اپنی بڑی حکومت سے برباد اور ویران کر دیا، متمدن دنیا اس کو برباد ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا نہیں کر سکتی تھی، پھر انھوں نے یہ کیسے کہا کہ جنگ کرتے وقت ترکی ان کے ذہن میں نہ تھا، مولانا محمد علی نے اس تضاد سے فائدہ اٹھایا، اور انھوں نے اس کا جواب اس طرح دیا:

مولانا محمد علی۔ ترکوں پر ہونک جرائم کے الزامات رکھے گئے ہیں، اسکے معنی یہ ہیں کہ ان کے صحیحہ بخیرے اس لیے کیے گئے کہ وہ غیر وادار، خراب اور نالائق حکمران ثابت ہوئے، وزیر اعظم۔ ان کی حکومت نااہل تھی،

یہ جلد سن کر مولانا محمد علی اور بھی زیادہ تملکا گئے، ان کی ملی غیرت اور ایمانی حیثیت جو شہر میں اُگئی، اور پھر بڑی جرأت سے بولے:

مولانا محمد علی۔ بہت خوب جناب عالی! تو اب میں صرف یہ کہہ کر اپنے اس فرض کو ادا کروں گا جو میرے لوگوں نے مجھ کو سپرد کیا ہے کہ جہاں تک ہمارے مذہبی معاملات کا تعلق ہے، ہمارے لیے ان میں کسی قسم کی مصالحت کرنا ممکن نہیں، ہمارے مذہب کا ہم پر حق ہے، جس کو پورا کرنا ہے، ہمارے جو مذہبی فرائض ہیں ان کا احترام کرنا ہمارے لیے ضروری ہے، مسلمان برابر برطانوی حکومت کے ساتھ اپنا حق ادا کرتے رہے، ہم ان مسلمانوں کو واقف نہیں جن کی استثنائی مثالوں کا ذکر آپ نے کیا ہے، جنگ کے زمانہ میں ہندوستان میں کوئی مسلمان ایسا نہیں تھا جو برطانیہ کی حکومت کا وہ عداوت نہ رہا ہو، لیکن یہ وہ عداوتی ان کی مذہبی

آزادی کے ساتھ مشروط رہی، ہم پر یہ ذمہ داری مائد کی گئی تھی کہ خلیفہ کی دنیاوی طاقت کے برقرار رکھنے، مسلمانوں کے مقدس مقامات پر اس کی نگرانی کو بحال اور ان پر مسلمانوں کا قبضہ تسلیم کرانے کے معاملات کو اچھی طرح پیش کریں، ہم نے دائسرات اور مسٹر فشر کے سامنے یہ مسائل پیش کیے، آپ سے بھی یہ کہنا ہے کہ ہم اپنے ان مذہبی معاملات کو ہر موقع پر اولیت دیں گے،

لائڈ جارج اپنی فرعونیت میں کچھ سمجھلا اٹھے، اور بولے کہ اگر ہم پھر بحث و مباحثہ کرنا شروع کر دیں گے تو پوری رات ختم ہو جائے گی،

اس کے بعد مولانا محمد علی نے رسمی شکریہ ادا کرتے وقت کہا کہ آپ نے جو کچھ کہا ہے، وہ ہم اپنے ہموطنوں تک پہنچا دیں گے،

مولانا محمد علی اپنے دلائل سے برطانوی وزیر اعظم کے کالے ضمیر کو تو نہ جھنجھوڑ سکے، لیکن اس زمانہ کے ہندوستانی اخباروں میں لائڈ جارج کی تقریر کی غلط بیانیوں کے پر خچے اڑا دیے گئے،

برطانوی مدبروں کی امتیازی خصوصیات یہ رہی ہیں کہ وہ خوبصورت سیاسی اصطلاحات اور دل فریب الفاظ کی ٹٹیوں کی آڑ میں ہر طرح کے شکار بہت ہی ماہر انداز میں کھیل سکتے ہیں، قی خود اختیاری اور آزادی پر لائڈ جارج نے نظری طور پر کیسی عمدہ تقریر کر دی، مگر ان کا دوران کے اتحادیوں کو عمل کیا رہا، وہ اس سے اندازہ ہو گا کہ مصر تو برطانوی محافظت میں آگیا، شام کو Mandatory power قرار دے دیا گیا، اور اس پر فرانس کی نگرانی رکھی گئی، مالدیہ پر اٹلی تسلط کیا گیا، سمرا یوان کے حوالے ہوا،

فلسطین میں یہودیوں کے وطن کی بنیاد رکھ دی گئی، مسو پوٹو میا کے چودھری انگریز بنائے گئے، تھریس ترکی سے نکال کر یونان کے حلقہ اثر میں دے دیا گیا، قطنیہ کو کمرے کمرے کر کے ترکوں اور اتحادیوں میں تقسیم کر دیا گیا، ترکی کو ایشیا میں بھی اقتدار اعلیٰ نہ دیا گیا، اور اقتصادی طور پر اس کو مغلوب کر کے بیرونی ملکوں کا محتاج کر دیا گیا، اور یہ سب کچھ حق خود احتیاریت کے نام پر ہوا جس کے سب سے بڑے علمبردار لائڈ جارج تھے، اور جو ہندوستان میں آزادی کی تحریک کو کچلنے کے لیے اپنی حکومت کی ساری قوت کو بروئے کار لانے کے لیے ہمیشہ مستعد رہتے تھے۔

مولانا محمد علی لائڈ جارج سے بد دل ہوئے تو انھوں نے برطانوی باشندوں کے ضمیر کو جگانے کی کوشش کی جس کے لیے ۲۳ مارچ ۱۹۲۰ء کو ایکس ہال میں اینگلو اوٹامن سوسائٹی کے سکریٹری مسٹر آر تھرفیلڈ نے ایک جلسہ عام کرایا، وہ ترکوں کے بڑے دوست تھے، اور جنگ کے زمانے میں جب برطانیہ میں ترکی ایک دشمن ملک قرار دے دیا گیا تھا، تو اس وقت بھی وہ ترکوں کے ساتھ انصاف کرانے کے لیے کوشاں اور خواہاں رہے، جلسہ میں بڑا اچھا اجتماع رہا، بہت سے برطانوی شہری جمع ہوئے، ممتاز شرکار میں وفد خلافت کے اراکین کے علاوہ مارٹن بیک کپتال، ہیلینڈ کیشن، آرلڈ کیشن، ڈگلس فوکس پٹ، بی۔ جی ہارنی میں (ڈائریکٹر کرائسٹل) سز سر جیمز ہیلینڈ، جے۔ ایم۔ پارکے، ڈیڑش کیشن آف انڈین نیشنل کانگریس، ایم۔ بی۔ قادیانی، انجینئیر اسلام بیٹی، ڈاکٹر عبد اللہ

(اسلامک سوسائٹی) وغیرہ تھے۔

جلسہ اراڈویک کیمتھال کی صدارت میں ہوا، وہ ایگلو اوٹانس سوسائٹی کے صدر تھے، اسلام قبول کر لیا تھا، آخر میں ہندوستان آ گئے تھے، حیدر آباد دکن کے مشہور رسالہ اسلامک کچر کے ایڈیٹر بھی رہے۔ *Meaning of The* *Glorious Quran* کے مصنف کی حیثیت سے بہت مشہور ہیں، دل میں اسلام کا درد شروع سے رکھتے تھے، انھوں نے اپنے صدارتی خطبہ میں لائڈ جارج کی تقریر پر سخت نکتہ چینی کیا اور ان کے تمام بیانات کو سرسبز قلعہ قرار دیا۔ خلاصہ یہ ہے :-

”میں دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ترکوں کے مسائل پر مسند کی حیثیت رکھتا ہوں، میں نے ان کا مطالعہ پچیس سال تک کیا ہے، لائڈ جارج نے شاید پچیس منٹ بھی ترکی کی تاریخ کا مطالعہ نہ کیا ہوگا، میں نے جب ان کی تقریر انگریزی اخبار میں پڑھی تو میری گردن شرم سے جھک گئی، یہ ایسے غلط بیانات کا مجموعہ ہے کہ کوئی بھی مشرق ان کی تردید کر سکتا ہے (تائیاں) انگلستان اور اس کے مشرقی امپائر کے درمیان جو تعلقات قائم ہیں، ان کی باہمی محبت و وفاداری کو استوار رکھنے کی خاطر ہم لوگ برسوں سے جدوجہد کر رہے ہیں، اس لیے لائڈ جارج کی تقریر میں بڑا فحاشی باشندوں کے ذہن کی عکاسی نہیں ہے (تھیں)، روسی صدیوں سے ترکوں کے مسائل میں شیطانی حرکتیں کر رہا ہے، ارضی میں انگلستان، آزادی اور ترقی کا دوست بن کر روسیوں کی شیطانی حرکتوں سے ترکوں کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرتا رہا، لیکن سیاست دان کا ایک گروہ اسے

پیدا ہو گیا ہے، جو عیسائی دنیا کو متحد کر کے دنیا کے غیر عیسائیوں پر حاوی ہونا چاہتا ہے، اور ان کے استحصالی کی فکر میں لگا ہوا ہے، ان کو اس مقصد کی برآمدی مقدس روس ہی کے ذریعہ نظر آئی، اس میں شک نہیں کہ ان کا یہ مقصد ان کے خیالی میں تو بہت عمدہ ہے، لیکن یہ برطانوی امپائر کے مفاد اور دیر پا بقا کے لیے سراسر مسمانی ہے، اس امپائر کی بنیاد مذہبی روادارسی پر رکھی گئی ہے، لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، ایک طرف تو لیگ آف نیشنز اور عیسائی قویں ہیں جو دوسروں کو برباد کرنے میں لگی ہوئی ہیں، دوسری طرف برطانوی امپائر ہے جس میں بے اطمینانی، اجنبیت اور حکومت کی بد نظمی پھیلی ہوئی ہے، جب انگلستان اپنی عظیم روایات سے منہ موڑ کر روس کا ساتھی بن گیا، اُسی وقت یہ ثابت ہو گیا کہ ہم نے ترکی کے ساتھ ایک برا کھیل کھیل کر بدنامی مول لی، پورا مشرق یہ بات جانتا ہے، لیکن خود ہم کو تاریکی میں رکھا گیا، روس کے ساتھ ہمارا اتحاد برطانوی امپائر کی تمام مشرقی رعایا کے لیے اشتعال انگیز ہو گیا، اس میں ذرا بھی شک کرنے کی ضرورت نہیں برطانوی حکومت کو بھی اس کا احساس تھا، لیکن اس نے روسیوں کی حکمت عملی کو قبول کر لیا، اور اسی پر عمل کرنا شروع کر دیا یکت علی ٹرکش امپائر کو ختم کرنے کے لیے بنائی گئی، اسی طرح کی اور مجنونا ذ اور غیر ذمہ دارانہ تجویزیں روس کے ماہرین نے مرتب کر کے ہمارے سیاست دانوں کے واسطے کیں، ہم کا مقصد مسلمانوں کی قوت پر ضرب لگانا تھا، جنگ کے لانے میں جتنا بوجھ بگھنٹا تھا، اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ ذرا عرصہ روس قائم رہے۔

بقیہ اوروں کا جو شر ہو، لیکن روس کے زار کا خاتمہ ہوا، تو ہر طرف اطمینان کی سانس لی گئی، ۵ جنوری ۱۹۱۸ء کو لائڈ جارج نے جو تقریر کی تو ایسا معلوم ہوا کہ اب برطانوی حکمت عملی میں کوئی تبدیلی پیدا ہو گئی ہے، ۱۹۱۸ء کے آغاز تک لوگ مطمئن رہے، لیکن لائڈ جارج جب پیرس گئے تو معلوم ہوا کہ وہ اپنے وعدوں سے منحرف ہونا چاہتے ہیں، سمرنا میں فوج اتار دی گئی، قتل اور غارتگری شروع ہوئی، جس سے ایک سنسنی پھیل گئی، اس وقت سے ہندوستان کے لوگ برطانوی امپائر کی مشرقی رعایا کی حیثیت سے پہنچنا کر رہے ہیں کہ مشرق کے مسئلہ پر ان کی آواز سنا جائے۔ اور ان کو سب کچھ کہنے کا حق اور دوسرے جزیروں کے رہنے والوں کے مقابلے میں زیادہ ہے، انکی ناپائیدگی برٹش امپائر کے نمائندے ہی کر سکتے ہیں، کسی اور کو حق نہیں (تالیاں) اور وہ کیا چاہتے ہیں، صرف یہی تو کہ انگلستان اپنے وعدوں کو پورا کرے، اور اجنبیوں پر ان کے جذبات کو ترجیح زیادہ دی جائے، اگر اجنبیوں کا زیادہ خیال رکھا گیا تو ہندوستان کے لوگوں کے لیے برطانوی امپائر کی رکنیت بے معنی ہو جائے گی، ان کی نظریں برطانوی امپائر کی کوئی قدر و قیمت نہ ہوگی، ترکی کے علاقے تھریس، تسظنہ اور اناطولیہ پر ترکوں کا اقتدار اعلیٰ رہنا چاہیے، کیونکہ انگلستان نے ہندوستان کے لوگوں سے ایسا ہی وعدہ کیا تھا، ان کا ایک اور مطالبہ ہے، جس کی اہمیت لوگوں کو کم سمجھائی گئی ہے، لیکن اس سلسلہ میں بھی انگلستان کا وعدہ تھا، اور وہ یہ کہ خلافت کے مسئلہ میں کسی قسم کی مداخلت نہ کی جائے گی، اور خلافت کا سہرا بالی مسلمانوں

کے مقدس مقامات سے علحدہ نہ کیا جائے گا، جن میں فلسطین اور مسوپوٹومیا کا ایک حصہ بھی شامل ہے، یہ مقامات خلیفہ کی نگرانی میں ہوں، اگر ان میں سے کوئی حصہ بھی علحدہ کیا گیا، تو اس کی بازیافت کے لیے مسلمان لڑیں گے، اگر خلیفہ کی نگرانی ان علاقوں پر ہوئی تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہاں سے لوگوں کو مکمل خود مختاری اور اپنی حکومت آپ کرنے کا اختیار نہ ہوگا، وہ پورے وقار اور طاقت کے ساتھ اپنی حکومت وہاں کرتے رہیں گے، ممکن ہے کہ اس مطالبہ کو مکمل اور بیکار قرار دیا جائے، کیا ہم نے فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان اور مصر کے بغیر فتح کر لیا ہے؟ کیا ہم فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان اور مصر کے بغیر اپنے زیر نگین رکھنے میں کامیاب ہو جائیں گے؟ اگر آپ عیسائی ہیں تو آپ کہیں گے کہ فلسطین آپ کا مقدس مقام ہے، اگر آپ واقعی اس کو مقدس سمجھتے ہیں تو اس کو مسلمانوں کے پاس رہنے دیں، لیکن آپ بیت المقدس میں کارخانے، سینما، ہوٹل اور قہوہ خانے چاہتے ہیں، تو پھر اس کو خلیفہ سے فروغ علحدہ کر لیں، ہندوستان سے خلافت کا وفد اس لیے آیا ہے کہ آپ کو آگاہ کر دے کہ برطانوی امپائر اب خطرہ میں ہے، اس کے اداکین جو کچھ کہیں گے ان کے متعلق آپ اپنی جو بھی رائے قائم کریں، مگر ہم کو ان کی ہمت کی داد دینا چاہیے، کہ وہ سادہ طریقہ پر بیاں آئے، اور مخلصانہ طور پر ایک خطہ سے آگاہ کر گئے، ان کے لیے بھی یہ خطرہ پیدا ہو گیا ہے کہ وہ کسی لمحہ بھی ہندوستان واپس جانے سے روک نہ دیے جائیں اور غصہ سے بھری ہوئی برطانوی حکومت کے پر غمال بنے رہیں (تالیں)

مارا ڈیوک کیمتال کی اس تقریر کے بعد مولانا محمد علی بھیجے کو مخاطب کرنے کے لیے کھڑے ہوئے، انھوں نے باتیں تو وہی کہیں جو رائٹ آنریبل فشر اور لارڈ جارج کے سامنے کہ چکے تھے، مگر کہنے کا انداز بدلا ہوا تھا، پہلے انھوں نے برطانوی حکومت کو مخاطب کیا تھا، اب ان کا مخاطب برطانیہ کے باشندوں سے تھا، ان کو قائل کر کے ان سے سہمدی حاصل کرنا آسان کام نہ تھا، وہ اپنے ملک کے اندر تو انتہا درجے کے جمہوریت پسند ہوتے ہیں، ایسے کہ ان سے پارلیامانی جمہوریت کا سبق سادی دنیا حاصل کرتی رہی ہے، لیکن وہ اپنے ملک سے باہر نکل کر انتہا درجے کے ساجر جیت پسند ہو جاتے ہیں، مولانا محمد علی نے جس زمانہ میں ان کو مخاطب کیا تھا، اس وقت یہ برطانوی باشندے ایشیا اور افریقہ کے بڑے حصے کو اپنے زیر نگیں رکھ کر وہاں کے باشندوں کو اپنا غلام بنائے ہوئے تھے، اس غلامی کے امپائر پر ان کو فخر تھا، اس پسندار کے ساتھ جمہوریت کے بھی حامی اور دوست بنے ہوئے تھے، مولانا محمد علی انگریزوں کے اس مزاج سے واقف تھے، اس لیے ان کی مزاجداری کرتے ہوئے اپنی خطابت کا جوہر دکھایا جس کا لطف تو ان کی اصل انگریزی تقریر ہی کو پڑھ کر اٹھایا جاسکتا ہے، کہ کس طرح اس زبان کی نوک پلک پر قدرت رکھتے ہوئے اپنے سامعین کے جذبات کو اپنے مطابق بنانے کی کوشش کی، اور در ترجمہ میں وہ لطف حاصل نہ ہو سکے گا، لیکن اس کے مطالعہ سے مولانا کے سینہ کی نگینیں میں جو آگ سلگ رہی تھی وہ تو ہائے ناظرین کے سامنے ضرور روشن ہوتی نظر آئیگی، اور بہت سی سیاحتوں بھی حاصل ہو جائیں گے، جو اس وقت تک فراموش ہو چکے ہیں، ان تقریروں کو یہاں پر پیش کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ یہ محفوظ ہو جائیں، ورنہ کہیں طاق نسیان کے نقش و نگار نہ بن جائیں۔

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہون منہجے

(پروفیسر فیئز جیرالڈ)

ترجمہ پروفیسر محمد حمید اللہ، پارس

یہ مضمون اس حیثیت سے بہت اہم ہے کہ اس میں خود ایک یورپین فاضل نے اس مشہور اعتراض کا کہ ”اسلامی قانون رومن لاء سے ماخوذ ہے“ بڑا معتاد اور مدلل جواب دیا ہے، جیسا کہ فاضل ترجمہ نے لکھا ہے کہ ”مضمون کی عبارت اتنی سچیدہ ہے کہ ترجمہ میں بھی اس کا اثر ہے، وراقم نے اس میں سلاست پیدا کرنے کی کوشش کی ہو پھر بھی اس کی تردید کی پوری طرح دور نہ ہو سکی۔“

’م‘

رسالہ معارف جنوری ۱۹۵۳ء اور اپریل ۱۹۵۴ء میں اٹالوی پروفیسر

نالیو (Naldeno) اور فرانسیسی مستشرق بوسکے (Boudgnet) کے

خیالات کا ترجمہ مندرجہ عنوان کے موضوع پر، پیش کیا جا چکا ہے، کلیۃ الشریعہ کے منظر کے فاضل استاد ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمیٰ نے میری توجہ ایک اور مضمون کی طرف منطفہ کرائی ہے، ان کے دلی شکریہ کے ساتھ آج اس کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے، اس کے مؤلف فیئز جیرالڈ (S.V. Fitzgerald) لندن یونیورسٹی کے مدرسہ السنۃ شرقیہ میں استاد تھے، جن کا یہودی النسل رہا ہونا بیان کیا جا رہا ہے، لندن کے یہی رسالہ

قانون (Law Quarterly Review) جنوری ۱۹۵۱ء کے شمارے نمبر ماہ ۲۰۲ پر

اس کا ایک مضمون شائع ہوا ہے، جس کے انگریزی عنوان *The alleged debt of Islamic Law to the Roman Law* کا لفظی ترجمہ ہوگا: "اسلامی قانون کی مزاحمت دیونیت رومی قانون سے" میں ایک تہے کا بھی وعدہ ہے، جو یہ ظاہر شائع نہیں ہوا، مؤلف کا اسلوب بہت زیادہ لیدہ ہے جس کا اثر ترجمہ میں بھی ہے، اس مقالے کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اسلامی قوانین پر رومی تاثیر کے مدعیوں کا جواب دیا گیا ہے، اور جہاں مانجھے میں ترجمہ نے اپنی رائے ظاہر کی ہے، اس میں لفظ "ترجمہ" لکھ دیا یا تو میں میں کر دیا ہے،

رسالے کے اڈیٹر سے ترجمے کی اجازت انگی تھی، اس کے جواب میں خاموشی رہی، جسے عدم مانعت سمجھتا ہوں، ترجمہ کئی سال سے تیار تھا، اب رمضان ۱۳۹۲ھ میں صاف کرنے کی نوبت آئی،

مستند (۱) سر ولیم میکناٹن (Sir William MacKnight) کے زمانے سے لیکر لکھا جاسکتا ہے کہ خود سر ولیم جونز (Sir William Jones) کے زمانے سے لیکر آج تک رومی اور اسلامی قانون کے مابین جو پہلو بچانے والی مشابہت نظر آتی ہے، اس پر وقتاً فوقتاً توجہ منقطع ہوتی رہی ہے، خاص کر کوئی انگریز وکیل، جسے طلبہ کو اسلامی قانون کا درس دینے کی ضرورت ہو، اس کا احساس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اسلامی قانون کی توضیح و تشریح انگلستان کے قانونی تصورات کے مقابلے میں کتنی زیادہ صفائی کے ساتھ ہے اس کی کتاب *Principles and Precedents of Mohammedan Law* (یعنی اصول و نظائر قانون محمدی) لکھتے ہیں، (مؤلف) نے اس کا کتاب *Essays on Bailements* (یعنی رہنما پر مقالہ) بطور ضمیمہ میں (مؤلف)

رومی قانون کی مدد سے انجام دی جاسکتی ہے، لیکن اب تک کسی نے اس مسئلے کا جامع مطالعہ نہیں کیا ہے، اور یہ تو یہ ہے کہ اس کے لیے کسی ایک تنہا اہل علم کی تحقیقات کافی نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس کے لیے نہ صرف قانون اور تاریخ کا گہرا مطالعہ کرنا ہوگا، بلکہ بہت سی کثیر زبانوں کے جاننے کی بھی ضرورت ہوگی، دیگر شعبائے علم کی طرح یہاں بھی ایک اکیلا محقق صرف یہ کر سکتا ہے کہ عمارت کی تعمیر میں اپنی پرت بھی لگا دے، یا ضرورت پر اپنی کدال کی مدد سے سابقہ تعمیرات کے مناسب حصے کو منہدم کر دے، پھر بھی زیر بحث موضوع کا معممہ برقرار رہتا ہے، فون کریمر اور سانتیلانا نے چند عمیق ملاحظات ضرور پیش کیے ہیں، لیکن تحقیقات میں کوئی منظم پیش روی نہیں کی ہے، قابل ترین اہل علم میں سے بعض کا طریق عمل بھی یہ رہا ہے کہ مشابہت والے احکام کی ایک فہرست مرتب کر ڈالیں، جن میں بعض حق واقعی مشابہت ہوتی بھی ہے، تو علی العموم سطحی، بلکہ اکثر تو خیالی اور فرضی، پھر یہ دعویٰ کریں کہ یہ مشابہتیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ متاخر زمانے کا نظام قانون اپنے سے قدیم تر نظام قانون کا دیون (اور مرہون منت ہے) زیر نظر مسئلے سے بحث کے اس غیر علمی طریقے میں اگر مدد ملی جاتی ہے تو غیر تاریخی، اور غیر ثابت شدہ اوصاف [یا امور] کو ثابت شدہ قرار دیتے اور اپنے مفروضات

نے منظم یہ اشارہ کس چیز کی طرف ہے، اسلامی قانون کے لیے عربی، اور رومی قانون کے لیے لاطینی اور ایک حد تک یونانی کا جاننا کافی ہے۔ (مترجم)۔ فون کریمر کی برہن کتاب "Zur Geschichte des römischen Rechts" (1897) von Bremer, *Culturgegeschichte des Orient's unter den* Chalifen (مطبوعہ دہلی) (آئینہ)، انگریزی ترجمہ از خداجی، مطبوعہ کلکتہ ۱۹۷۰ء (تولف) کے ساتھ انگریزی کتاب "قانون اسلامی قانون کے مجموعے کا مسودہ" مطبوعہ ۱۸۹۱ء کا قدر *Santillana Avant-projet d'un projet de code de droit musulman tunisien* نیز بارہا اس کے دیگر نشریات ہیں۔ مرن

اور اس کے نتیجے میں جو بیان ہمارے سامنے پیش کیے جاتے ہیں وہ کچھ اس طرح کے ہوتے ہیں کہ "قانون محمدی اصل میں جیٹنن (Jettinn) (کارومی قانون ہی ہے، عرب لباس میں ہے،" یا جیسا کہ ایک اجد اہل قلم نے لکھ مارا ہے کہ عربوں نے رومی قانون میں چند اطلاط کے سوا اور کسی نئی چیز کا اضافہ نہیں کیا۔" اس لیے بحث کو قابل اطمینان راستے پر چلانے کے لیے اولین ضرورت یہ ہے کہ پہلے زمین ہموار کی جائے تاکہ نئی بنیادیں رکھی جاسکیں۔

(۲) جو رائے عام طور پر مقبول ہے اس کے اصل ذمہ دار تین شخص ہیں: پروفیسر شلڈن آرموس (J. Sheldon Amos)، سٹو اس پاشا (Savvas Pasha) اور مشہور ماہر عربیات گولڈ سیئر (Goldziher)، ان میں سے شلڈن آرموس (۱۸۳۱ء تا ۱۹۱۵ء) دیکھو انگریزی قومی سوانح عمریوں کی قاموس (Dictionary of National Biography) کا مفیمہ، جلد اول صفحہ ۴۴، غالباً اپنے زمانے کا سب سے ممتاز انگریز سولیشن (رومی قانون مدنی کا ماہر) تھا، اور اصول قانون پر اپنی ایک تالیف کی بنا پر اسے سوائے انعام (Jew Jew) بھی ملا تھا۔
 لے اس کے نام کا صحیح تلفظ گولڈ سیئر ہے، گولڈ زیر غلط ہے (مترجم) لے سوا سوا سال عرصہ ہوا سوا ایک والدہ اور مجنون گزرا ہے (جو غائب ہو گیا تھا) بیاری اور جوش جنون کی حالت میں اس نے ایک وصیت لکھ کر انجمن فنون لطیفہ کے دفتر کے دروازے پر چپکے سے ڈال دیا، خاک ہو گئی تو ایک وصیت لی، کہ اس کی ساری جائداد قانون کی عمدہ تالیفوں پر اخراجات دینے میں صرف کی جائے، چونکہ سوائے اس انتقال ہو چکا تھا، اس لیے انجمن فنون لطیفہ نے جائداد تو حاصل کر لی لیکن انعام کا فیصلہ ملک کے شہر اہل آئین کے لئے دے کر لایا جاتا ہے، اس لیے اسے قانونی کتابوں کا ذیل پر اثر قرار دیا جاسکتا ہے، (مترجم)

قسمت کی تم غلطی ہے کہ میں موضوع میں وہ سنا انا جاتا تھا، عرصہ ہوا علم کی موج اسے
 پیچھے چھوڑ کر اس کے پاس سے گزر چکی ہے، اور اب وہ یاد کیا جاتا ہے تو اس پر نجات دہندہ ہی
 کی بنا پر جو اسٹیک ایسے موضوع میں کیا تھی، جس سے اسے بالکل ہی واقفیت نہ تھی، اس کی
 یہ خیال آرائی اس کی انگریزی کتاب "Roman Civil Law" (جلد دوم صفحہ ۴۰۶ تا ۴۱۱) میں ملے گی، اس میں جو بہت سی فرضی چیزیں ہیں، اس کا اندازہ
 مرث ایک مثال سے ہو جائے گا، قانون روم میں ایک لاطینی قاعدہ ہے کہ "جوابات حکمران کو
 پسند آئے وہ قانون کی تاثیر رکھتی ہے،" *Quod principi placuit* اس کی مثال چیزیں [اسلامی قانون میں] تلاش
 نے اسے جھٹکا دیا، اور اس نے یہ دعویٰ کر دیا کہ خلفاء کے احکام ہی اسلامی قانون کا اصل
 ماخذ ہیں، اگر وہ اس کو اسلامی قانون کی ایک شاخ قرار دے گا تو یہ عام طور پر عثمانی
 ترکوں کا قانون "کہا جاتا ہے، محدود رکھتا تو وہ ایک حد تک — اور مرث ایک حد
 تک ہی — درست ہوتا، مگر ایک ایسے نظام قانون کے متعلق، جو مرث خدا کی ذات
 کو قانون کا واحد ماخذ سمجھتا ہو، اور اس سے منکر ہو کہ کسی انسانی اقتدار کو بھی قانون
 سازی کا حق ہے، مذکورہ بالا ادا، حقیقت حال کے بالکل برعکس ہے، پہلے چار خلفاء
 [راشدین] کے جو فیصلے مذکور ہوئے ہیں، ان کی قانونی تدریقیت اس لیے نہیں ہے کہ
 وہ خلیفہ [صدر حکومت] تھے، بلکہ اس بنا پر کہ وہ پیغمبر اسلام کے قریبی ساتھی رہے تھے،
 اور اس کا امکان تھا کہ وہ حضرت پیغمبر کے ذہن [خیالات] سے واقف ہوں،
 اور اسی لیے ثانوی حیثیت میں سہی، ربانی ہدایت کی پرچائیں سمجھے جائیں گی۔
 صحابہ نبی کے فیصلوں [فتوؤں] کا درجہ بھی یہی ہے،

(۳) تو اس پاشا حتمی [ترکی] سلطنت میں ایک ممتاز حیثائی افسر گزرا ہے، مسلم ہوتا ہے کہ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ وہ پاشا کے رتبے پر فائز ہو چکا تھا، اس لیے اسے اسلامی قانون اور ایشیائے کوچک کی تاریخ کا بھی ماہر رہا ہونا چاہئے، اور یہ شکل ہی سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ان مسائل میں جاہل مطلق تھا، اس لیے جب وہ اپنے ہم عصر زمانے کے ترکی انتظامِ مملکت کے متعلق کچھ لکھا ہے تو اس کے بیانات کو اس سے زیادہ اہمیت دی جانی چاہیے جتنا کہ اب تک ہوتا رہا ہے، لیکن اس شخص کا دماغ غیر عالمانہ اور غیر صحیح تھا، اور اس نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ایک سیاسی غرض کے مد نظر تھا، جیسا کہ خود اس نے [فرانسیس] میں لکھا ہے کہ "مغربی قانون کو مسلمان بنایا جائے" (*Islam and the West*) اور *occidental* اور وہ اسکے اپنے ہموطن مسلمانوں کو یہ یاد دہان کرنا چاہتا تھا کہ اسلامی قانون ہمیشہ سے مغربی اثرات کو اتنی ہی قبول کرتا رہا جتنا سو اس پاشا چاہتا تھا، اس لیے اگر کسی قانونی یا تاریخی واقعے کو تھوڑی سی تبدیلی کے بعد اپنے دعوے کی دلیل بنایا جاسکتا ہو تو وہ اغلباً پوری دیانتداری کے ساتھ یقین کر لیا کرتا تھا کہ مرمہ واقعہ ہی حقیقت ہے،

(۴) ان گنتس گولٹ سیپر (۱۸۷۱ء تا ۱۹۵۱ء) عربی کے ماہر ترین لوگوں میں سے ایک تھا، لیکن روحی قانون میں اس کی مہارت اس درجے کی نظر نہیں آتی، بہر حال (ماہشیہ ص ۵) اس نے خطائے راشدہ اور دیگر خفیہ صحابہ کے متعلق یہ بیان صحیح نہیں، انھوں نے قرآن و حدیث کی غیر متنبہ طے قانونی احکام بیان کیے اور قرآن کے سکوت کی صورت میں حدیث متنازعہ میں رسول اکرم کو دی ہوئی اجازت ہی کی بنیاد پر اس کی تفسیر و اجتہاد سے کام لیا ہے، صحابہ میں بھی علی اختلاف رائے تھے، رہا ہے، جو لوگ کے مفروضے کی تردید کرتا ہے، (مترجم)

اس کے قلم سے اس بارے میں نکلی ہوئی دلیلیں جن کو بڑی شہرت ہے، ایسی ہیں جی کو خود اس نے زیادہ اہمیت نہیں دی تھی، اور وہ اس مقالے کے اساسی رجحان کے بھی خلاف ہیں۔ کیونکہ گوٹ سیہر کے دوسرے بہت سے نشریات کی طرح، اس مقالے کا مقصد بھی اس پر زور دینا ہے کہ اسلامی تمدن اصولاً ایک عربی چیز ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رومی قانون کے اثرات کے شعلے [اپنے ان خیالات کو خود گوٹ سیہر نے اپنی بعد کی زیادہ پختہ تالیفوں میں ترک کر دیا ہے، یہاں ان ہی تینوں مؤلفوں کے دلائل پر غور کیا جائے گا۔

(۵) جو مؤلف مردہ غلط خیالات ہی کو عام طور پر باور کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں حسب ذیل لوگ شامل ہیں: (۱) آئیون (Ivons) جس نے میچگن لا رویئر (Michigan Law Review) (ج ۶ ص ۴۴ تا ۵۲، ۱۹۴ تا ۲۱۴، ۳۲۱ تا ۳۹۶) میں انگریزی میں ایک مقالہ لکھا ہے، (۲) آئیون نے اگرچہ بعض نئی چیزیں بھی پیش کی ہیں لیکن اس کے ہاں بھی یہی رجحان ہے، کہ واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کیا جائے (تاکہ اس کے دعوے کے مطابق ہو سکیں)۔ (۳) شرمان (Sherman) کی انگریزی کتاب رومی قانون جدیدہ و دنیا میں

Roman law in the modern world (طبع سوم، ص ۱۳۹، انگریزی، ۱۹۱۱ء) ان کے ساتھ محمد راشد M. Ullah کی انگریزی کتاب "مسلمان قانون نہیں پر مقالہ" Dissertation on the Muslim law of Marriage (مقدمہ ص ۴۶ و ما بعد)، سکسینہ کی انگریزی تالیف "اسلامی قانون" Skene, Muslim law (۱۰۵ تا ۱۰۸)، میکڈانلڈ Macdonald (دیکھو اس کی انگریزی کتاب "اسلامی الہیات"، اصول قانون اور نظریہ دستوری نے اس کتاب کی تفسیر و تالیف کا اردو ترجمہ سنا پڑھا ہے جو جدید اردو کے بہت سے ترجموں میں سے ایک ہے اور تفسیر و تالیف کا اردو ترجمہ ہے، اس کا اردو ترجمہ بھی میکڈانلڈ (مترجم)۔

Development of Muslim Theology, Jurisprudence and

Constitutional Theory and Constitutional Theory اور طبیب جی (دکھو ان کی انگریزی

کتاب قانون محمدی، *Muhammedan Law*، جلد سوم ص ۸۶۷)

جن کو عالمگیر قدر و شہرت حاصل ہے، اس کے متدی اثر سے پوری طرح بچ نہ سکے۔

۲۔ تاریخ (۶۱) جٹانین کے مجموعہ قوانین (*Corpus juris of Justinian*)

کے نفاذ (۵۲۹ تا ۵۲۹ء) اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات (۶۳۲ء) کے

بین جو صدی گزری ہے وہ انسانی تاریخ کا سب سے بد قسمت زمانہ ہے، ہم لوگ [دو

عالمگیر جنگوں کے زمانے میں] دو مرتبہ تباہی کے دہانے تک پہنچ چکے تھے، اور اب

[۱۹۱۴ء میں] ایک عظیم تر تباہی کے کنارے ہی رہے ہیں، اس لیے ہم لوگ مذکورہ بالا

صدی کی بد بختیوں کو اپنے آبا و اجداد کے مقابلے میں — جن کے شاندار زمانے

میں شلڈن آرموس، سوسا پاشا، اور گوٹ سیہرنے اپنی کتابیں تالیف کی ہیں —

زیادہ بہتر سمجھ سکتے ہیں، یہ سمجھو کہ مذکورہ صدی دو ایسی حکمرانیوں سے شروع

ہوئی تھی، جن کی شان و شوکت افسانوی اور ضرب المثل بن چکی ہے، یعنی مشرقی رومی

[بیزنطینی] سلطنت میں جٹانین، اور ایران میں آئوشروان مادل کی فرمانروائی،

جٹانین کے نام سے ہیں نہ صرف اس کا مجموعہ قوانین یاد آتا ہے، بلکہ آیا صوفیا کی تعمیر،

بیلزار دیوس (*Belisarius*) کی فتوحات، نرسس (*Narses*) اور خواجہ ہرا

لہ آیا صوفیا شروع میں ایک تنگدہ تھا، جٹانین نے اس کو توڑ کر دو اہل ایک عیسائی گرجا بنایا جن کی عمارت

اب تک استانبول میں باقی جو، سلطان محمد فاتح نے اسے خدائے واحد کی عبادت کے لیے مختص کیا تھا، کمالا دریں

اس مسجد میں نائز بند کے سیاحوں کے دیکھنے کی تفریح گاہ قرار دیا گیا (مترجم)۔ جٹانین کی تفریح کا ایک جزئی

جٹانینی وغیرہ کو فتح کیا تھا (مترجم)۔ جٹانین کا خواجہ ہرا اور اس کی تفریح کا ایک جزئی جس نے ایران

سے جنگ میں نمایاں حصہ لیا تھا (مترجم)۔

یوحنا (John The Evangelist) لکھیں ان کا ایک تاریک پہلو بھی رہا ہے، اور [اسی وقت سے] آنے والی تباہی کے آثار نظر آنے لگے تھے، حزب دین اٹلی [کی فتوحات نے نہ مرنے والے مارٹن لوتھر پر دے کا کام دیا تھا کہ ٹیوٹانی (Teutons) (جو من قبل ام کی حد تک بیزنطینی سلطنت کی آفاقی کو تسلیم کر لیں، ورنہ حقیقت میں وہ ان سرسبز علاقوں کے مالک بن گئے تھے، جن میں انھوں نے قبضہ کیا تھا، اس سے شہنشاہ کے خزانے کی شکلوں میں اضافہ ہو گیا تھا، اور مشرقی [بیزنطینی] صوبوں کو کچل دینے والے مہل [ٹیکس] کا بوجھ برداشت کرنا پڑا جسٹینین کے جدید احکام (Novellae) کا ایک طویل سلسلہ اس بات کا شاہد ہے کہ قرضوں کی کثرت بھی ایک ایسا مسئلہ بن گیا تھا، جس پر فوری توجہ کی ضرورت تھی، گول میدان (Circus) لکھیل کی جگہاں پر طبقہ دار احمقانہ لڑائیاں ہوتی تھیں وہ بھی اس بات کی علامت تھیں، کہ جسد مملکت کی کوئی چیز بھی ٹھیک حالت میں نہ رہ گئی تھی، (اگرچہ اس کی تیسرے آسمان نہیں) یہ لڑائیاں قسطنطنیہ کے گندہ محلوں کے باشندوں کی حد تک ہی محدود تھیں، بلکہ بیزنطینی سلطنت کے ہر شہر میں پائی جاتی تھیں، حتیٰ کہ یہوشلم [بیت المقدس] جیسے مقدس شہر میں بھی، اور نہ ہی فرقہ واریت سے مبیہ راخلاق اتنا پست ہو چکا تھا کہ انبیاء کی مباحث کے سلسلے میں مخالف پارٹی کے خلاف یہ خونریز پہچے سے کرائے جاتے تھے، خود شہنشاہ جسٹینین بھی تنگ نظری کی طرف مائل تھا، اور آرتھوڈوکس فرقے کا [بیزنطینی] کلیسا دوسرے (جہ عقیدہ) عیسائی فرقوں اور غیر عیسائی مذہبوں کے متعلق جو رجحان رکھتا تھا وہ عام طور پر

نے غائب کیا بھی جن میں کوئی گندہ تھا، اس نام کا ایک مذہب بھی گزرا ہے، جس کو قسطنطنیہ سے تعلق ہے اور

مٹھین سے (مترجم)

ہم رواداری کا تھا، مگر چہ اس نے وہ ظالمانہ ایذا رسانی نہیں کی جو کبھی ایرانیوں پر
نظر آتی ہے۔ تاریخی بیانات کے مطابق اٹھینہ (اتھینس) کے مداری فلسفہ کے باقیات صاف
کا سہارا لگنا ہی پست کیوں نہ ہو گیا ہو مگر یہ واقعہ کہ حبشی نین نے اسی کی اصلاح کی
کو شش کرنے کے بجائے اس کو سرے سے بند کرادیا، ہماری ناچیز رائے میں اس فکر اس
کے دور کے ثقافتی سیارہ کی بلند ہی نہیں ظاہر کرتا۔ ان [مدارس کو] خسرو [کسریٰ]
کے تحت ایک نئی زندگی ملی، اور ایرانی میں پناہ گزین [یونانی فلسفیوں] سے مسلمانوں
نے افلاطون اور ارسطو کا نام سنا تھا۔

لے ایوں میں عام طور پر مذہبی روادار کا برقی جاتی تھی، مذہبی ایذا رسانی ایک بیماری تھی جو مرکز کبھی
کبھی وہاں پھٹ پڑتی تھی، مگر ایسے موقع پر وہ شدید ہو کر تھی، (موتوں)۔ یہ اس امر کی جانب اشارہ
ہو سکتا ہے کہ جب قباد کے زمانے میں ان کے مذہبی بااحتیاج پھیلائی اور زور و شہت سرکاری مذہب نہ رہا تو
جانشین انوشیروان نے بزور تین بااحتیاج کا حق و قبیح کیا، اور دوبارہ زور و شہت جو سیت پھیلائی، لیکن سوفستار
کے یہودی اہل جوئے کی بنا پر گنہ غالب یہ ہو کر یہ اہل کی کتاب البستر کی طرف اشارہ ہو جس میں یہ واقعہ جو درجہ
ایک قسمی تعلیق افشا ہے) بیان ہوا ہے کہ ایک ایرانی بادشاہ نے اپنے وزیر کے مشورے سے ملک کے سارے یہودیوں
کو قتل کرنے کا حکم دیا، شاہی محل میں ایک یہود بھی تھی، اس نے بادشاہ کو ہوش کر کے حکم نکھوایا کہ یہودیوں کو
نہ چھڑا جائے، اور وزیر اور دوسرے بہت سے ایرانی امرا کو یہودیوں کے مخالف سمجھے جاتے تھے، چنانچہ
چڑھایا جائے، اور اس حکم کا فوراً تعیل بھی کرائی۔ (مترجم)

تھے غالباً چند سیاہو رنگوں کا طرف اشارہ ہے، لیکن یونانی فلسفہ زیادہ تر شاہی سرایوں کی مدد سے عربی
میں قتل ہوا، موقوف راست یونانی کتابیں منکائیں، اور ہندو کے بیت الحکمہ میں ان کے ترجمے ہوئے
پھر عربوں کی نظر آئیاں بھی ہوتی رہیں۔ (مترجم)

۱۰) چینیوں کی صنعتی اور وفات پر اس کی چمک دیکھ کر ہو گئی اور اس دور کے تاریک تر پہلو زیادہ نمایاں ہو گئے، ایران کا آئینہ گڑھی انوشرواں کی وفات کے بعد ایسا ہی افسوسناک صورت حال پیش آئی۔ ان دونوں سلطنتوں نے اپنے کو محو بہا کر ہروئی وحشی حملہ آوروں کے غلات ممانعت کے لیے مسلسل 'خرچیلے' اور چور چور کر دینے والے انتظامات کریں، ہروی سلطنت کے دور پر صقلیہ دور سے ملتا ہے اور (۵۷۵ء) خزر (۵۷۵ء) اور بوجان (۵۷۵ء) یعنی روسی میں دریائے والگا پر بسنے والے قبائل کے، اور ایرانی سرحد پر منگولیوں کے حملے مادیوں کی طرح یہ دونوں سلطنتیں اندرونی ظلم و ستم اور بار بار کی خانہ جنگیوں کے باعث پارہ پارہ ہو گئی تھیں، ان سب کے باوجود ان دونوں کا باہمی حسد ختم نہ ہوا، اور انکی شکست کی آگ صدیوں تک سلگتی اور جلا کر راکھ کرتی رہی، لیکن زیر بحث (اسلام) کے میں پہلے کا زمانہ معمول سے زیادہ خون آشام رہا، کیونکہ اس (صدی) میں شکل بیس سال برائے نام صلح رہی، ۱۱۳۵ء کی نام نہاد ادبی دوستی اور طبعی قربت ساٹھ برس قائم رہی، اور ۱۱۳۵ء کی زیادہ متواضع نام ولی تہماس سالہ صلح" بھی مختصر عرصہ تک باقی رہ سکی، یہ جنگیں بھی محض فوجی بھڑپیں نہ تھیں، بلکہ ہمہ گیر لڑائییں تھیں، ایرانیوں نے دوسرے شہروں کے ساتھ انطاکیہ کو ۱۱۳۵ء اور ۱۱۳۵ء میں بقیہ ایران کو ۱۱۳۵ء میں، دمشق کو ۱۱۳۵ء میں، یروشلم کو ۱۱۳۵ء میں اور اسکندریہ کو ۱۱۳۵ء میں جلا کر خاک کر دیا، دیہاتی رقبے بھی اسی طرح تاراج کیے گئے، پھر جب رومی (خیر قطینوں) کو برحق طاقتور انہوں نے بھی اسی طرح کا بتاؤ کیا، اس میں شک نہیں کہ تباہ کاری کے وسائل اس زمانے میں اس سے کم تھے، جتنے آج ہیں، لیکن تعمیر جدید کے وسائل بھی ویسے

ہی [کم] تھے، ایک جلائے ہوئے شہر کو منہلے میں جیسوں برس لگتے تھے، انسانوں کی وحشت اور درندگی کے ہاتھوں جو بلائیں آتیں ان پر سزا دو مہینے تھیں جن کو قانون انگلستان میں پھانسی اور تدبیر کے عجیب امتزاج کے ساتھ "خال خدا" کا نام دیا گیا ہے، یعنی طاعون، امراض متعدی، قحط (جو جنگ کے ناگزیر لوازم ہیں) نیز مہنتی زندگی اور سخت زلزلے۔

(۸) اگرچہ دونوں سلطنتوں کی حالت خراب تھی لیکن ان میں رومی (بیزنطینی) سلطنت کی حالت خراب تر تھی، جس مختصر عرصہ کے لیے ان میں صلح بھی رہی، ان میں بھی رومی سلطنت ایران کو خراج ادا کرتی رہی، اور یہ ہر قل کی فوجی عبقریت اور مہارت تھی جس نے ان عظیم مشکلات کے باوجود ایشیائے کوچک اور شام و مصر کو ایرانی ظلموں میں ضم ہو جانے سے روکے رکھا تھا۔

(۹) ان حالات میں جب مٹی بھری ہوئی جنوں والے عرب، ٹھنڈے دل سے کام کرتے واپس ماہر جرنیلوں کے ماتحت دنیا کو فتح کرنے کے لیے نکلے تو انھیں رومی اور ایرانی سلطنت سے نہیں بلکہ دو ایسی شہنشاہیوں سے سابقہ پڑا جو شکست خوردہ اور تھکی ہوئی تھیں، اور جان لیوا زخم سے مجروح تھیں، رومی اگلنداری کا نظم و نسق تو جاری و بے قرار رہا، لیکن یہ کٹنا و ٹھوڑا ہے کہ

لے یہ ضرورت سے زیادہ سبب ہے، اگر تھوڑا دیر کے لیے منوہ کی شکست کے بعد ایران کو سبک زخم سے مجروح بھی فرض کر لیا جائے تو رومی فاتحوں کے حلقے تو ایسا خیال نہیں کیا جاسکتا، ایران سے لڑنے کیلئے ہر قل نے جو فوج بھر لی تھی اس میں کئی لاکھ تربت یافتہ سپاہی تھے (جن میں سے ایک لاکھ مسلمانوں سے لڑنے کے لیے شہر میں مقرر کیے گئے تھے)، کیا ۱۹۳۰ء میں مٹی بھری شکست خوردہ جرمنی نہیں بلکہ تاج روسی اور سیکورسکا کے ان کو خراج کر سکتے تھے؟ مسلمانوں نے ایران و روم دیناروں سے بیک وقت متاثر ہو کر کچے وہ توں پر قبضہ کیا تھا۔ (مترجم)

و کس مذہب کی ایک ضروری چیز رہا تھا، مٹا دیا اور لوگ عیش و نشاط میں مشغول تھے لیکن
 شہنشاہوں کی یہ کہنا کہ عربوں نے شام کے شہروں کی تتول اور نظم زندگی پر قبضہ کیا تھا،
 ایک سبالتہ ہے، عربوں (مسلمانوں) کی برق آسا فتوحات کی ایک جزئی توضیح شاید یہ ہے کہ
 رومی سلطنت میں [عوام انسان کی نظروں میں ملک ایسی چیز تھا جس کی خاطر جنگ کیا جائے۔
 (۱۰۰) اس میں شک نہیں کہ تمدن کی عام تباہی کے وقت بھی لوگوں کو اس کی ضرورت
 ہوتی ہے کہ ایک قسم کی قانونی تنظیم برقرار رکھیں، اور خواہ جان بوجھ کر ہوا یا نہ جانے بوجھ،
 وہ اسی حلقہ آمد پر چھپے رہتے ہیں، جس کے وہ اب تک مادی رہے ہیں، اس لیے اگر فون کیلبر
 یہ کہتا ہے کہ: رومی بنیظنی قواعد و واجبی قانون کی شکل میں برقرار رہے، یا جب سائنس
 [فرانسیسی میں آئیہ بیان کرتا ہے کہ اس بات کا امکان ہے کہ اس قسم کے قواعد: "مشرق میں
 تمدن کے جو دیگر عناصر تیرہ رہے تھے۔" (اس "تیرنے" کے لیے کہ نظر انداز نہ کرنا چاہئے)
 — انہیں کی طرح وہ بھی برقرار رہے" ہوں تو یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اصولاً غیر قابل
 ہو، سیلاب کی موجیں جن چیزوں کو بہا لے جا رہی ہوں ان کو لے کر ان سے ایک نیا نظام
 قانونی تعمیر کرنا، اس سے بالکل الگ بات ہے، کہ جی نہیں کے پیچیدہ اور نازک و لطیف
 اصول قانون کو سن و سن لے لیا گیا ہو۔

(۱۱) اس بات کو عام طور پر سب ہی مانتے ہیں کہ جی نہیں کا مجموعہ قوانین (Corporation)
 (ذمہ دہ خراج کبھی بھی مغربی (یعنی اٹالوی) رومی سلطنت میں رواج نہ پاسکا، وہاں جو رومی
 لے ایک خود جو یہ ہے کہ شام اور مصر کا رواج میں عرب سپاہی بہ کثرت تھے، اور یہ عہدہ اور (مسلمانوں) کے جہل تھے،
 دونوں — غسان کے سردار نے رسول اکرم کے سفیر تک کو قتل کرنے میں پاکی میں کیا تھا جن سے سلطنت ہوتا ہے کہ ان میں سے
 عربوں کی زبانوں سے کہیں زیادہ اسلام سے نفرت تھی۔ (مترجم)

قانون ہمزیر عمل تھا۔ وہ تھیوڈوسیوس [دوم] کا مدونہ (Theodosian Code) تھا، لیکن اس میں ان وحشی (جو سنوں کے رسم و رواج کی بھی تھوڑا سا پی کی گئی تھی جو چٹین کی فتوحات کے باوجود فرزندِ اطبق بنے رہے، اور اہل روم کے ساتھ ایک ماتحت قوم کا سلوک کرتے رہے، حتیٰ کہ ملک میں بعض جگہ Romanus (یعنی رومی) کے معنی بالآخر "خیر ازاد" کے ہو گئے تھے، ان حالات میں مغربی [اطالوی] رومی قانون کے لیے بات شکل تھی کہ اسلامی قانون کی تائیس میں کوئی اثر رکھے، خواہ ہم اس یقینی بات کو تھوڑی دیک کے لیے نظر انداز ہی کیوں نہ کر دیں کہ اس [اسلامی] قانون کے بنیادی اصول، مدینہ منورہ کے مشہور امام مالک کے متعین کے ہوا آٹھویں صدی مسیحی [دوسری صدی ہجری] کے نصف دوم میں [اندلس و مغرب اقصا] میں پہنچے سے پہلے ہی، مدینہ منورہ میں مدون ہو چکے تھے، مشرقی (بیزنٹین) رومی سلطنت کی حالت اس سے مختلف تھی، وہاں جٹانین کے وضع کردہ قانون ہی پر بیزنٹین عدالتی افسر عمل کرتے تھے، اور بیزنڈ (قسطنطین) میں تسلیم پائے ہوئے کلیل (Codex) کے بھی اس کے مطابق وکالت کرتے تھے، (مصری پاپیرس میں) بردی کاغذوں پر لکھی ہوئی جو دستاویزیں ملی ہیں ان کی شہادت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم [بیزنٹینی صوبہ] مصر میں رسم و رواجی قواعد کا قابل لحاظ حصہ برقرار تھا جو رومی قانون کے ساتھ یا تو سبقت و مقابلہ کرتا تھا، یا اس کے ساتھ ایک ضمیمہ دہ طبعی زندگی گزار رہا تھا، یہ جو کہا گیا کہ جٹانین نے مدونہ نظریوں کو برخواست کرنے کی کوشش کی تھی، اس کے معنی قائل ہی ہیں کہ اس کی کوشش یہ تھی کہ رومی نظام قانون کی مصر کے مقامی رواج کے ذریعے سے ترمیم کردہ کا جائزہ زیر بحث تحقیقات میں اسکی زیادہ اہمیت نہیں ہے، مگر اس سے ضمیمہ یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مسلمان اہل فقہ کو اپنے نظام قانون کی عمارت کھڑی کرنے میں بروقت جو سامان اور مواد ملا تھا، اس میں صرف رومی قانون کے اجزاء ہی نہ تھے [بلکہ ہر جگہ کے مقامی روایات بھی تھے]

(۱۱) شام میں ایک نام نہاد شعی روی قانون کی کتاب (Syro-Roman Law Book) ملی ہے۔ یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ سب سے عین کا مجموعہ قوانین زندہ نہ رہا تھا۔ یہ دستاویز اصل میں طلبہ کی ایک درس کتاب ہے، اور اسے ایک طرح کا روی قانون کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے۔ اس میں صرت قانون مدنی (Law of Civil) ہے۔ اعزازی قانون (Law of Honorarium) نہیں ہے۔ یہ نیز فطینی شہنشاہ زیون (Zion) کے زمانے میں شہر میں اصل میں ایرانی میں لکھی گئی تھی، اور شاید لاطینی میں بھی لکھا گیا۔ یہ تصدیق بھی آسکتا ہے کہ لارڈ برکنہڈ (Birkenhead) کے زمانے کی [جدید و کثیر] قانون سازی ہی سے پہلے نہیں بلکہ حکام عدالت کے قانون (Law of Courts) سے بھی پہلے۔ جس غیر مکتوبہ عام شائع درائج قانون Common Law اور قانون اٹھان (Law of Evidence) کو ضم کرنے کا حکم دیا تھا۔ پہلے کے قانون اٹھان کے کچل کے انگیزہ قانون پیشہ لوگ کسی تبدیلیوں

لے گئے ہاتھوں بہ کتبہ میں کہ اس کتاب اور اسلامی قانون میں جو اعداد و احوال چرچا ہو رہے ہیں کہ اسلامی قانون میں کوئی نقص نہ پایا جاتا ہے اور ایک تہائی سے زیادہ حصہ کسی کو بطور وصیت نہیں دے سکتا، جو اس پر وی کتاب میں بھی مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ اصل میں کسی نے بعد میں اس کا اضافہ کر دیا ہے۔ (مؤلف) یہ کتاب اسلامی عدالت کی تالیف ہو، اور اس پر لینے متعدد سالے اٹالوی میں لکھے ہیں (مترجم)۔ اعزازی قانون سے مراد وہ قانون ہوتا ہے جو بطور عدالت (حاکم عدالت) کے بعد کردہ احکام سے ہے۔ (مترجم)۔ یہ زیون کا زمانہ تھی۔ (مترجم)۔ (مترجم)۔ یہ وزیر ہند بننے سے پہلے لارڈ برکنہڈ نے جب پہلی جنگ عظیم کے بعد وزیر عدلیہ تھا تو اس زمانے میں متعدد مسائل پر انگلستان درائج اور نظام کو فروغ دے پہلی دفعہ قانون وضع کر کے وضع قانون مائید اور غیرہ۔ (مترجم)۔ شہ پرانے زمانے میں انگلستان میں ہر ایک وقت وہ قانون دیا جاتا تھا، چنانچہ جب کوئی شخص اپنے مقدمے کے لیے تعلیم شائع قانون کی عدالت (Common Law Courts) میں جاتا تو ایک لمحے سے تبدیل ہوتا، اور اگر کچل قانون اٹھان (Law of Evidence) کے قانون میں کوئی نقص نہ پایا جاتا تو اس کے کچل فیصلہ ہوتا۔ (مترجم)۔ یہ قانونی اور عدلیہ کے اصلاح عدلیہ کا قانون (Law of Evidence) ہے۔ (مترجم)۔ یہ قانونی اور عدلیہ کے اصلاح عدلیہ کا قانون (Law of Evidence) ہے۔ (مترجم)۔

کے لیے لکھی ہوئی ایک چھوٹی سی درسی کتاب کی اساس پر نامہ کر سکیں، مگر یہی وہ کارنامہ ہے جسے جج ٹینیسی کی قانون سازی کے بعد شامی روی قانون کی کتاب کو استعمال کرنے والے قانون پیشہ لوگ انجام دینے کا کوشش کر رہے تھے، اور یہی وہ بد نصیب رٹنے کی کتاب تھی جس کا شام اور عوپ کی زبانوں میں ترجمہ کیا گیا اور جسے شام کے گرجاؤں میں قانون کی درسی کتاب کے طور پر پڑایا گیا۔ تالیف کے اس ادعا میں صداقت پائی جاتی ہے، کہ نویں صدی عیسوی (تیسری صدی ہجری) کے شامی [عیسائیوں] نے جج ٹینیسی کا بطور قانون ساز کے نام بھی نہ سنا تھا، ایسی حالت میں کیا اس کا امکان ہے کہ ان کے حاکم عربوں نے اسے سنا ہو؟ اسلامی فقہ کی کتاب میں کسی روئے سند آیا یا خدیا کا کوئی ایک بھی حوالہ نہیں پایا جاتا، (باقی)

لے جیسا کہ مولف آگے خود بھی بیان کر چکا، اسلامی حکومت میں اہل ذر کا مل عدالتی خود مختاری سے مستثنیٰ تھے، شافعی کسی مقدمے کے ذریعہ عیسائی ہوتے تو قانون بھی عیسائی ہوتا، حاکم عدالت بھی اور جج عدالت بھی عیسائی ہوتے، اور حاکم عدالت خود اپنے ہی بیٹے یا بیویوں اور دامادوں سے چنے جاتے، یہی گرجا والوں کو قانون کی کتاب کی ضرورت پیش آئی، کیونکہ ان میں قانونی احکام نہیں ہیں، اس لیے محض غیر قطعی عیسائی سلطنت کے قانون پر عمل کرنا کافی سمجھا گیا، (ترجمہ) اسے تینوں اسلامی کتاب نیز قطعی قانونی کتابیں (Nallino scritto Juridici Byzantini) ۱۵۹۱-۱۵۹۲ء نیز اس کی دوسری اسلامی کتاب

Sul Libro d'oro romano (in studi P. Bonfante) (میں شامی، روئے کتاب کے تصنیف و مقالات، بونفانتے)

نامی تالیف میں شامی ہوئی [دیکھو جلد اول، جلد دوم، پارا (۱۵۷) ص ۱۹۷]، اس شامی روئے قانون کی کتاب کے اس طبقہ تالیف کا نظریہ قبول کرتے ہیں، بلکہ اگر متشیش (۱۵۷) ص ۱۹۷) یا کسی اور کا نظریہ قبول بھی کریں تو ایک طرف تو اس شامی روئے قانون کو کتاب کے اور جج ٹینیسی کے مجموعہ قوانین کے نہایت ترقی یافتہ اصول کے درمیان اور دوسری طرف نہایت لطیف

فیاض استدلال کرنے والے ابتدائی مسلمان فقہاء کے ذہن کے درمیان فرق کی جو قلیج پائی جاتی ہے وہ سیدہ وسیع ہو جاتی ہے (مولف) اسے اسلامی قانون کے مقابلے میں کچھ کسی، اسلامی فلسفہ بھی نہ پایا، مگر اگر اس کے باوجود اس کے مولف کیلئے بدعتی اس کا احترام کرتے ہیں کہ وہ افلاطون اور ارسطو کے دیوان اور عربوں میں منہ بیا، (مولف) — میں کوئی وجہ نہیں کہ سلطان غلامیہ اور اہل ان کے مقابلے میں سلطان فقہاء کو بے اعتدال اور بی جوں، مگر فقہی بیڑی کے معاد سے اسے تسلیم کرنا چاہیے، جو ترقی و ترقی اس کا جزا کرنے۔ (مترجم)

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲)

فصاحت خاں رازی: بندگی گیشم تمیز کعبہ و دریم کجاست دیدہ ام ہر جادے انجام سچوے ساختم
میراندہ ب تو بندگی ہے مجھ میں دید و حرم کا امتیاز کہاں، جہاں کوئی حد نظر آیا وہیں سجدہ کر دیا۔
ع جہاں دیکھا کوئی جلوہ وہیں رکھ دی جہیں میں نے

بخی گیلانی: بخت گرد خواب یک شب ہدیہ یارم کند دل طہید از ذوق چند انیکہ بیدارم کند
اگر کبھی قسمت یار کو خواب میں دکھلاتی ہے تو دل ذوق و شوق میں اتنا تر پاتا ہے کہ
بیدار کر دیتا ہے یعنی خواب میں بھی لذت ملاقات حاصل نہیں ہو پاتی۔

میر محمد یعقوب راہب: بسان چشم گر گردید بہ در در حضور غنہ ہر کہ رسد می کند لول مرا
میرا حال آنکہ کے صبا ہے کہ جسم کے کسی عضو میں بھی درد ہو روئے لگتی ہے، اسی طرح
ہر انسان کا غم مجھے لول کر دیتا ہے۔

کلن حسین راغب: صد نامہ نوشتیم جوابے ز فوشتی ایں ہم کہ جوابے ز نویند جواب است
میں نے سیکڑوں خطوط لکھے مگر تو نے کسی کا جواب نہ دیا، درحقیقت جواب دینا
بھی ایک قسم کا جواب ہے،

عمر بن ذوق: ہم نشیم خیال تو د آسودہ دم گیں و صالیت کہ دے علم ہر انشائیت
میں تیرے خیال میں مست و د آسودہ دل ہوں، یہ وہ حال ہے جس میں ہم اپنی کاخرو نہیں۔

پس از عمرے کہ سہر پرش مایاری آید غم خود با کہ گویم ہجرہ اغیار می آید
اگر ایک مدت کے بعد محبوب میری پرش حال کے لیے بھی آتا ہے تو اپنے ساتھ غیروں کو
بھی لاتا ہے، اس لیے غم دل کس کو سناؤں۔

ملاحید ز دہنہی: چہ سودا زین کہ حکیم دلم نشین تست کہ در میان من و دل ہزار فرسنگ است
اس سے کیا فائدہ کہ میرا حکیم دل تیرا نشین ہے، اور اس میں تیری یاد ہے، اس لیے کہ خود مجھ میں
اور میرے دل میں ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے اس لیے میری تسلی کس طرح ہو سکتی ہے،
ذکی ہمدانی: غائبے ستے ساخت کہ خونِ جگر کم کرد می خواست تلافی کند آزر دہ ترم کرد -
اس نے اپنے جو روستم کی معذرت کر کے اس کی تلافی کرنا چاہی، مگر اس کی معذرت نے
مجھ کو اور زیادہ رنجیدہ کر دیا۔

یک نادک کاری ز کمان تو نخوردیم ہر زخم تو محتاج بزخم دیگر کم کرد
تیری کمان سے ایک کاری تیرے ہی نہ لگا جو آسودہ کر دیتا، اس لیے ہر زخم کے بعد
دوسرے زخم کی احتیاج باقی رہی،

دلم بحسرت آن مرغِ ناتواں میرد کہ در قفس بہ تمنائے اشیاء میرد
میرا دل اس مرغِ ناتواں کی حسرت پر مرتا ہے جو قفس میں اشیاء کی تمنائیں مرتا ہے،
ذکی دیارِ محبت غریب ملکے است درد کے کہ بہ پیری رسد جواں میرد
ذکی محبت کی دنیا بھی عجیب ملک ہے، اس میں جو بڑھاپے کو پہنچتا ہے وہ بھی جوان مرتا ہے
یعنی محبت پر بڑھاپا نہیں آتا کہ ہمیشہ جوان رہتی ہے،

زلالی و دگرہی: ز نگینے ز گلے نے خراش از خاکے دریں چمن بچہ دل خوش کند گرفتارے
ایسے چمن میں جہاں ز خوشبو ہو ز پھول ہو ز کانٹے کی خراش ہو کوئی نڈر گرفتار کس سے دل

خوش کر سکتا ہے، دل بہلانے کے لیے کوئی سامان تو ہونا چاہیے،

زینتی استر آبادی: بدگوئی جو عدو و صل اہل در درازا بگذارد تا محبت بھر تو خوش کند
 وصل کا وعدہ کر کے اہل درد کی عادت نہ بگاڑا نکوائے حال پر چھوڑ دے کہ وہ تیرے ہجر
 کی مشقت برداشت کرنے کے عادی ہو جائیں،

زین ماں کو کلتاش: بیک شب چہ عشرت توں کردا تماشا کنم مے خورم را ز گویم
 ایک رات میں تیرے ساتھ کیا عیش و عشرت کیا سکتی ہے، تیرے حسن کا نظارہ کروں، شراب
 پیوں، راز و نیاز کی باتیں کروں کیا کیا کروں،

حیدر زینتی: راست کن کار خود ام روز کہ فردا چون گر م فتن چشوی روے پس نتوان کرد
 اپنا جو کام کرنا ہے آج ہی کر لو، کل جب تیر کی طرح عمر گزریاں بھاگے گی تو پھر مڑ کر
 دیکھنے کی ہمت نہ ملے گی،

شیخ سعدی: دوست می دادم من این نالیدن جانسوز را تا ہر نوعی کہ باشد بگذاردم روز را
 میں اس جانسوز نالہ کرنے کو اس لیے دوست رکھتا ہوں تاکہ جس طرح بنے اس شغلہ
 دن کاٹ دوں،

حدیث عشق چہ داند کسے کہ در ہم عمر بسر کوفتہ باشد دیر سراسے ترا
 وہ شخص عشق و محبت کا ماہر کیا جان سکتا ہے جس نے ساری عمر میں کبھی تم سے دیر
 سر نہ پٹکا ہو،

دلے کہ عاشق صابر بود مگر شکست ز عشق نابصیری ہزار فرسنگ است
 جو دل عشق میں صبر کرنے والا ہو وہ دل نہیں پتھر ہے، کیونکہ عشق اور صبر کے
 درمیان ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے،

دل از تنگ بیاید بسیر راہ و داع
 کہ محل کند آن بخند کہ محل برود
 محبوبکے محل کی روانگی کے وقت اس کی رخصتی کا منظر برداشت کرنے کیلئے پتھر کا دل چاہیے
 خبر سے ماہر سائید بمرغانِ چمن
 کہ ہم آواز شہارِ قفسے افتاد است
 میری یہ خبر مرغانِ چمن کو پہنچا دو کہ تمہارا ایک ہم آواز قفس میں گرفتار ہو گیا ہے،
 (اس سے اُن کی کچھ تسلی ہو جائے گی)

بلطفِ دلبرن در جہاں نہ بینی دوست
 کہ دشمنی کند و دوستی بیفزاید
 میرے دلبر کے جیسا مہربان دوست دنیا میں نہیں مل سکتا کہ وہ دشمنی کرنے پر بھی
 دوستی بڑھاتا ہے یعنی اس کی دشمنی سے بھی اس کی محبت بڑھتی ہے۔

دو عالم را بہ یکبار از دل تنگ
 بروں کردیم آجائے تو باشد
 میں نے اپنے دل تنگ سے اکبار کی دونوں جہان کو نکال دیا تاکہ تیرے لیے
 جگہ خالی ہو جائے یعنی تیرے سوا اب اس دل میں کسی کی گنجائش نہیں، اس لیے تجھے آجانا چاہیے،
 گفتہ بودم چہ بای غم دل با تو گویم
 چہ گویم کہ غم از دل برو چوں تو بیاؤ
 میں نے سوچا تھا کہ جب تو آئیگا تو غم دل تجھ سے بیان کروں گا مگر جب تو آجاتا ہے
 سارا رنج و غم جاتا رہتا ہے، اس لیے غم دل کیا بیان کروں،

میر کا یہ شعر بھی سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے
 کہتے تو ہو یوں کہتے یوں کہتے جو وہ آتا
 سب کہنے کی باتیں ہیں کچھ بھی نہ کہا جاتا
 یہ اول بتو گفتن کہ حینِ خرب چرائی
 مرواں منہ کندم کہ چرا دل بتو دادم
 لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ میں نے تمہارے دل دیا، حالانکہ پہلے تجھ سے پوچھا تھا کہ کیوں
 خور دیوں ہے؟

تیر کہتے ہیں :

پیارہ کہنے کا جو خواہاں ہم پر رکھتے ہیں گناہ
ان سے بھی تو پوچھئے تم اتنے پیارے کیوں ہوئے
دی زمانے برسوں کی تکلفِ نیشست
فتنہ نیشست پر برخواست قیامتِ برخواست
کل تھوڑی دیر کے لیے محبوبِ سعدی کے ہلو میں تکلف سے بیٹھا جب تک بیٹھا فتنہ بیٹھا رہا
جب اٹھا تو قیامت بن کر اٹھا۔

سعدی انو بجی امشب دلی صبح نکوفت
یا مگر صبح بیا شد شب تنہائی را
سعدی کیا بات ہے کہ گھڑیاں بجانے والے نے آج رات صبح کا گھنٹہ نہیں بجایا تنہائی
کی صبح ہی نہیں ہوتی کہ اس کا گھنٹہ بجتا۔

سلطانِ سادھی: گاہے زول بود گلہ کا ہے زدیزم
من انچہ دیدہ ام از دل و دیر دیدہ ام
مچھو کبھی دل کا گلہ ہے اور کبھی آنکھ کا، مجھے جو کچھ دیکھنا پڑا اسی دوزخ کی بدلت دیکھنا پڑا۔
چشمِ سرمستِ ترا عینِ بلا می بینم
لیکن ابروئے تو جزیرت کہ بالا بلاست
تیری مست آنکھ خود ایک بلا تھی، لیکن تیرے ابرو تو اس سے بڑھ کر بلا ہیں، ابرو دکھنے کے
اوپر ہوتے ہیں، شاعر نے اس کو بلائے بلا سے تعبیر کر کے شعریں اک لطفت پیدا کر دیا۔

مزا سادھی: آؤ وہ شہزاد چشم میں امشب کف پاتا
لے دوائے کف پائے تھا چشمِ رسید است
آج رات کو تیرے قدموں پر آنکھ لٹنے سے ترے نازک تلووں کو تکلیف پہنچ گئی، افسوس
دل کی وجہ سے اس کو نظر ٹپ گئی۔

لا جمالِ پیری: ترا غم آنکھ ہو گاہ کہید و آؤد
بہرِ رخسارِ یابی خاکِ آستانِ چہ کند
میں نہیں سمجھتا کہ جو شخص کعبہ کا رخ کرتا ہے، وہ محبوب کی خاکِ آستان کے
سامنے کیا جڑ کر رہے گا۔

سحابی استر آبادی: کام چھٹگری و گشت است
 بیتا عشق ہر چہ کند حق بدست دوست
 مرا کام کبھی بت بنا ہے اور کبھی اس کو توڑتا ہے، بیتا عشق جو بھی کرتا ہے حق اور مجھ
 کرتا ہے، اس لیے بت شکنی دہت گری دونوں مجھ ہیں،

سلطان محمد قی: از قتل سن ترس کہ دیوانیان حشر مجرم کنند ہر تو صد داد خواہ را
 میرے قتل پر ہوا خذہ کا خون نہ کر کہیو کہ حشر کے دہتر دالے تیرے لیے سیکڑوں داد خواہوں
 کو الٹ مجرم بنا دیں گے،

کاش: نہ تاب دیدن منے طاقت شکیبائی تو چوں نقاب کشی رحم بر تماشائی است
 نہ تو جھکو دیکھنے کی تاب ہے اور نہ صبر کی طاقت ہے، اس لیے ترا نقاب ڈال لینا حقیقت
 تماشائی پر رحم ہے،

روزگار عشق تو سن ہم فدا شدم افسوس کہز قبیلاہ مجنوں کسے نہ ماند
 ترے عشق کے روزگار میں نے بھی جان فدا کر دی، افسوس کہ مجنوں کے قبیلہ کا کوئی
 بھی باقی نہیں رہ گیا،

چشم براہند میخواران کے باران شہو ابری خواہند دستاں خانہ گو ویران شہو
 میخوار انتظار میں ہیں کہ کب پانی برستا ہے، وہ ابر کے منتیں ہیں، خواہ بادش سے ان کا گھر ہی
 ویران ہو جائے،

انیم دیت بس است کہ ہنگام باز خواہم فشم بر آستانہ قاتل منہ اند
 میرے قتل کا یہ خونہا کالہ ہے کہ جازہ لیجائے وقت میری فاش لوگوں نے قاتل کے استاد
 پر رکھی۔

وقت است کہ چوں صبح بالینیں آئی فصح محرم کید و فتنہ سریش نہ اند

یہی وقت ہے کہ صبح کو میرے سر پر آنے آ جاؤ، کیونکہ میری شمعِ حیات ایک دھنسی کی مہک
ہے، زیادہ زحمت نہ کرنا پڑے گی۔

من آن نیم کہ نیم کلم فریب دہد
باشنائی بلبل گم بہ باغِ روم
مجھ کو بھولوں کی نسیم فریب نہیں دے سکتی (میں بھولوں کی سیر کے لیے نہیں) بلکہ بلبل کی
درستی میں باغ میں جاتا ہوں۔
فریدوں سابق: اس شعر کی سادگی قابلِ دید ہے:

قاصد بخدا آں بت عیار چہ می گفت
قربان زبان تو گو یار چہ می گفت
قاصد خدا کے لیے بتا دے کہ اس بتِ عیار نے تجھ سے کیا کہا، تیری زبان کے قربان بتا دے
یار نے کیا کہا،

محمد قلی سلیم: دہچمن دوش صبا بولے تو سناؤں کر د
گل بکفت داشت زر و غنچہ گرہ دامی کر د
کل چمن میں باد صبا تیری خوشبو کا سودا کر رہی تھی، اس کو خریدنے کے لیے بھول زر گل
ہاتھ میں لیے تھا اور غنچہ گرہ کھول رہا تھا، (غنچہ کے کھلنے کو گرہ کھولنے سے تشبیہ دی ہے)
آئینہ بکفت گیر کہ از رشک بہرم
در کشتنِ ما حاجتِ شمشیر ندارد
مجھ کو قتل کرنے کے لیے تلوار کی حاجت نہیں ہے، تم آئینہ ہاتھ میں لے لو میں خود رشک
مر جاؤں گا،

محمد فضل مرنوٹ: در عدم ہم ز عشق شولے بہت
گل گریباں در دیدہ می آید
مدتِ خاک نیز راحت نیست
سہزہ دامی کشیدہ می آید
عدم میں بھی عشق کا چنگام ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ جو بھول عدم ہے وہ جہاں میں آتا ہے وہ
گریباں دیدہ ہوتا ہے اور زیرِ خاک بھی راحت میسر نہیں، چنانچہ جو سہزہ آگتا ہے وہ وہی کشید

اُگلتا ہے،

میرجلال الدین سیاد: فرزندِ حمیم ترسِ شکوہِ خواباں را
کنارِ آب و دو جہاں کند چراغاں را
میری حتم گریاں نے حینوں کی شان بڑھا دی جس طرح پانی کے کنارے چراغوں کے عکس
سے چراغاں دور دکھائی دیتا ہے، اس طرح میرے آنسوؤں نے ترے حسن کو بڑھا دیا،
کدام ماہِ حبیبِ دولش مجلسِ آرا بود
کہ شمعِ ازل در فانوسِ در تماشا بود
کل یہ کون مہِ حبیبِ مجلسِ آرا تھا کہ شمعِ محفل بھی فانوس کے در سے اسکا تماشا کر رہی تھی،
شد از شکم رقتہ رقتہ دیدہ گریاں سفید
میکند ابرسیہ را عاقبتِ باراں سفید
میرے آنسوؤں کی کثرت سے رقتہ رقتہ آنکھیں سفید ہو گئیں جس طرح سیاہ ابر کو آخر
میں بارشِ سفید کر دیتی ہے، اور پانی برسنے کے بعد ابر کی سیاہی جاتی رہتی ہے،
لا علی اکبر شوا: از چاکِ دل نظرِ یخِ یاری کنم
سیرِ جہنم بر خنہٗ دیوِ ارمی کنم
میں دل کے چاک سے یار کے رخ کا نظارہ کرتا ہوں یعنی رختہ دیوار سے جہنم کی سیر کرتا ہوں،
مرزا شرف قزوینی: رفتی و سراپا ترا سیرندیدیم
داغِ بجگر ماند زہر جائے تو مارا
تو چلا بھی گیا اور میں تیرے سراپا کو جی بھرنہ دیکھ سکا، تیرے ہر عضو سے جگر میں ایک داغ رہ گیا،
خوش آن ساعت کہ پنهانی بیٹے یاری دیدم
چو می گرد و نظر سویم سوئے اغیار می دیدم
وہ وقت کیا خوش آئند تھا کہ میں پوشیدہ محبوب کی طرف دیکھتا تھا جب وہ میری طرف دیکھتا تھا تو میں دھڑکتے
کی طرف دیکھنے لگتا تھا،
شرفی تبریزی: زگر دوں مرگ می خویم حیاتی می دہ آنے
فلک بسیار و نیساں لطفک بے عمل دارد
میں آسمان سے موت مانگتا ہوں وہ زندگی دیتا ہے، وہ ایسی بے عمل ہزاراں
بہت کرتا ہے۔

شہیدی فی: خوش اس زمان کنکلیان کند غارتِ شہر مرا تو گیری و گوی گزین سپہر من است
 وہ وقت بھی کیسا پر لطف ہو کہ جب خود شہر کو غارت کر رہے ہوں تو مجھے پکڑے اور
 لکھے کہ یہ میرا قیدی ہے (اس کو ز غارت کر دے)

شرمندہ ز طعنہٴ مردم برائے من خودی تو بلائے تو ہم شد چہ بچا من
 تجھ کو میری وجہ سے لوگوں کے طعن و طنز سے شرمندہ ہونا پڑا تو، میرا کیا ذکر تیرا حسن
 خود تیرے لیے مصیبت بن گیا ہے،

بہ بیدر وال نشینی کے قدر بن نگاہ از تو نہ در عشق می دانی نہ قدر حسن آہ از تو
 تو تو بے درووں کا ہم نشین ہے، تیری نگاہ مجھ پر کیسے پڑ سکتی ہے، افسوس کہ تو نہ در عشق
 کو جانتا ہے اور نہ حسن کی قدر پہچانتا ہے،

شاہ پور طہرائی: نہ نشست آنقدر کہ بہیم زخمتِ درت چشمت ہزار کار دلش صد خیال داشت
 محبوب اتنی دیر بھی نہ بیٹھا کہ میں اس کے حسن کا پورا نظارہ کر سکتا، اتنی دیر میں بھی اس کی
 چشم فسون ساز ہزاروں کاموں اور اس کا دل سیکڑوں خیالات میں مشغول رہا، یعنی اس
 نشست میں بھی کیسوی سے نہ بیٹھا،

سینہ پر غمخیز آؤ زنی کہ شہادتِ برما ناقص است اور مد کشتہ بہ قاتل نہ رسد
 محبوب کی تیغ زنی کے وقت خود اپنے سینہ کو ہت بنا دے کہ وہ شہادت ناقص ہے
 جس میں مقتول کی مدد شامل نہ ہو،

حال مرغیتِ دلم را کہ بہ اندازِ چمن ز آتشیان آید و در دام گرفتار شود
 میرے دل کا حال اس چڑیا کی طرح ہے جو چمن میں جانے کے خیال سے آتشان سے نکلے جو گمراہی میں
 پھنس جاتی ہو، میں بھی حسن کی بہار سے لطف اندوز ہونے کے لیے نکلا تھا مگر عشق کے اندوہ میں گرفتار ہو گیا۔

چشم حسرت پر ہزار گلستاں لے کاٹا
بگذازند کہ کج قفس گرم کنم کنم
میں گلستاں میں پردہ کی تسکین کر سکتا ہوں، کاش مجھے کج قفس ہی میں رہنے
کے لیے چھوڑ دین،

بہر گلشن کہ بایں نغمہ پروازی وطن کو دم
زیارت گاہ مرغان چمن شد آشیان من
ایسی نغمہ پروازی کے ساتھ جس گلشن کو بھی میں نے وطن بنایا، میرے نغمہ کی دلاؤ دہری
سے میرا آشیانہ مرغان چمن کی زیارت گاہ بن گیا،

شباغ کا شبنم کے ملا مت فرہ اشکبار من
کیا دم نصیحت چشم سیاہ خویش
میری اشکبار فرہ کو کب تک ملا مت کرتے رہو گے، ایک بار اپنی چشم سیاہ کو بھی تو نصیحت
کر دو جس نے اشکبار بنایا ہے،

کشت مرا تافت دی چو شدی دوچار من
یافہ کہ عاشق دایے بروز گار من
کل جب تیرا سامنا ہو تو ترے تافل نے مجھے مار ڈالا، تجھ پر میرا عشق ظاہر ہونا میرے
پے مصیبت بن گیا،

میر کا یہ شعرا سی سے اخوذ معلوم ہوتا ہے
ہائے احوال اس بلا کش کا
جس کو عاشق وہ اپنا جان گب
شریف خاں شیرازی: زمین عشق کو نین صلیح کل کو دم
تو خصم کردہ زما دوستی تماشا کن
میں نے عشق کی برکت سے دونوں عالم سے صلح کر لی تم مجھ سے دشمنی کر کے میری دوستی کا تانہ
دیکھ لو، میں دشمنی کے بعد بھی دوست ہی رہو گا،

شعرا سی: زمین بغیر خیالی نماندہ است ہنوز
بخط طرچہ رسم از من احراز کنی
تو بھی میرے خیال سے خالی نہیں رہتا، چنانچہ جب ترے دل میں میرا خیال آتا ہے تو

اقرار کرتا ہے، یہ اقرار خود خیال آنے کی دلیل ہے،

خواجہ شعیب: ہجرے آنکہ شہناوہ دوسر میداد ہاناں را بوزداں کردہ ام در تلگناے سینہ افخاں را

اس جرم میں کہ میری فریاد و فغاں راتوں کو محبوب کے سر میں در پیدا کر دیتی ہے، میں نے اس کو

سینہ کے قید خانہ میں قید کر دیا ہے یعنی اس کے درد و سر کے خیال سے فریاد و فغاں بھی نہیں کرتا۔

حکیم شفائی: امر دزد از راتی مآتا چر شود باز آں لطف کہ دید وز بہالِ دگرے داشت

کل جو لطف و مہربانی فیروں کے ساتھ تھی وہ آج میرے حال پر مبذول ہے، دیکھیں اس کا
نتیجہ کیا نکلتا ہے، یہ لطف بے سبب نہیں ہے،

دل بہ آں درد نہ بندم کہ چون زخم ہوں بردِ وصل بہر یوزہ در ماں بردد

میں ایسے درد و الم سے دل نہیں لگاتا جو زخم ہوس کی طرح وصل کے درد وازے پر درماں

کی بیک مانگنے جاتا ہے، یعنی میرا درد و الم وصل کے درماں کا طالب نہیں ہے

نمیدانم کہ دل را از کدامی عشوہ بتانم بودند از ہمیش چند آنکہ مسکین از میا گم شد

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ محبوب کے کس عشوہ سے دل گم گشتہ کا مطالبہ کروں، ان سب سے

مل کر اس کو اس طرح چھینا ہے کہ غریب درد میان سے گم ہو گیا ادب اس کا لٹا شکل ہے،

مالِ آن مرغ چہ باشد کہ پس از گل ناچار غنچہ دل نجس و خار گلستاں بندد

اس غریب مرغ کا کیا حال ہو گا جو فصل گل کے بعد جا رہا ناچار غنچہ دل کو گلستاں

کے خار و خس سے لگاتا ہے۔

پرستارِ ندامت بر سر بالین بیارے مگر دردِ اوں پہلوئے آن پہلو بگرداند

تیار داری گے بے کوئی ٹونڈی غلام بھی بیار کے سر مانے نہیں ہے، خود میرے درد کا

اضطراب پہلو بہ لوٹتا ہے۔

ایں شوخی نمیدانم چہ خواہی کہ مستوی
 کہ گر جائے دوچار خود شود بہ نامی گرو
 ایں شوخی و شرارت اپنے کو کس طرح چھپا سکتا ہے اگر کسی جگہ خود اپنے سے بچا دوچار
 ہوتا ہے تو خود اس کی شوخی و شرارت بہ نام کر دیتی ہے،
 دلم از بدگمانی آبدردہ افکنہ قاصد
 حکایت گوید و عہد اشد اثنائے سخن خند
 قاصد میرے دل کو بدگمانی کی وجہ سے سیکڑوں قسم کے خیالات میں مبتلا کر دیتا ہے کیونکہ محبوب
 کی حکایت بیان کرنے وقت اثنائے سخن میں ہنستا جاتا ہے جس سے طرح طرح کے خیالات پیدا ہوتے
 شہرت نہک دعویٰ عشق است و گرنہ
 ذراں گوز تو ان زیست کہ جانانہ اند
 دعویٰ عشق کے نہک کی شہرت نے مجبور کر دیا ہے، ورنہ اس طرح بھی زندگی بسر کیا سکتی
 ہے کہ محبوب کو بھی خبر نہ ہونے پائے،

نشہ فرصت کہ چندان لذت وصل تو برگیرم
 کہ درایام محرومی من و دل را بجا راید
 مجھے اس کی فرصت ہی نہیں ملی کہ وصل کی لذت اتنی حاصل کر لیتا کہ سہر کی محرومی کے زمانہ
 میں میرے اور دل کے کام آسکے،

کارے نیست فروغِ رُخ عالم سوزش
 ایں چراغ نیست کہ از خون من آفرودہ است
 محبوب کے رخ عالم سوز پر جو فروغ اور رونق ہے، وہ شہر آب کا اثر نہیں ہے، بلکہ اس
 چراغ کو میرے خون کی سرخی نے روشن کیا ہے۔ ع اس میں کچھ خون تمنا بھی ہو شامل میرا
 وہ کہ وہ نگاہ ہے کہ رقیبہ نہ پسند
 قربان سہرنا ز کن دوسوے من انداز
 وہ رتہ کی ہوئی نگاہ جس کو رقیبہ پسند نہیں کرتا اس کو اپنے ناز کے صدقے میں مجھ پر ڈال دے۔
 غافل ز بس شہدیکم ز کوشش دم و دواع
 دل رازہ اضطراب ہاں جاگزدانیم
 محبوب کے کچھ سے رخصت ہوتے وقت مجھ کو ہی ایسا غافل ہوا کہ غایت اضطراب میں

دل کو وہیں پھوٹ دیا۔

چوں لب از قصۂ اظہار محبت و اماند
بزبان نگہ گرم تماشایں کردم
جب لب محبت کی رو و ادبیان کرنے سے قاصر رہے تو نگاہ گرم کی زبان سے میں نے اسکو
پورا کیا یعنی جو بات زبان سے نہ کہہ سکا اس کو نگاہوں نے کہہ دیا،

عجب متاعِ ذوق نیست این وفا و اداری
کہ مفت ہم خریدند ہر کجا بردم
وفا و اداری کی متاع ایسی کھوٹی ہے کہ جہاں لے جاتا ہوں اس کو کوئی مفت بھی نہیں خریدتا
یعنی اس زمانہ میں اس کی کوئی قدر نہیں رہ گئی ہے،

تو بجلوہ چوں در آئی اہل از سر تر تم
ہمہ جا کند مادی ز تو احترام کردن
تو جب جلوہ طرازی کرتا ہے تو موت ازراہ ترجم ہر جگہ تجھ سے بچنے کی مادی کرتی پھرتی
ہے کہ تجھے دیکھنا موت کو پیام دینا ہے،

شکسبے اصفہانی، لائی مجلس نیم لیک ز بر آختم زخم
شاخ خشکے تیز در کا دست بتان ترا
اگرچہ میں تیری نرم کے لاین نہیں ہوں لیکن تیرے باغ حسن کو نظریہ سے بچانے کے لیے
خشک شاخ کی بھی ضرورت ہے، یہی سمجھ کر محب کو اپنی محض میں جگہ دیدنی چاہیے،

شہنائے ہجر را گذر اندیم زندہ ایم
ما را بسخت جانی خود این گاہ بند
ہجر کی راتوں کو گزار کر بھی زندہ ہوں، مجھے اپنی سخت جانی سے اسکا امید نہ تھی،
شوقی، دو دیم بصورت ز تو نزدیک یعنی
مانند دو مصرعہ کد ہم فاصلہ دارد
میں ظاہر میں تو تجھ سے دور ہوں مگر باطن میں نزدیک ہوں، جیسا طرح ایک
شوق کے دو مصرعے ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں، مگر معنی کے لحاظ سے قریب اور
ایک دوسرے سے مربوط ہوتے ہیں،

لاشید! گئے ہوئے تو کبے بسو گل نگر
کند مقابلہ کس چوں کتاب ہاتھ
میں کبھی تیرا چہرہ دیکھتا ہوں اور کبھی بھول پر نظر ڈالتا ہوں جس طرح ایک تنہا شخص کسی کتاب کا مقابلہ
کرتا ہو۔ (مقابلہ کرنا ایک ہی کتاب کے دونوں کو صحت کے لیے ملامت دیکھنے کو کہتے ہیں)

شاہِ نظیر: وقتِ مردن دامنِ قاتق بدستِ ایدھا
آخر عمر آرزوئے دل بدستِ ایدھا
کاش مرنے وقت قاتق کا دامن ہاتھ میں آجاتا تو آخری عمر میں دل کی آرزو کا حل ہو جاتی
وقتِ سلم بنوئے سخن کی کسر
کہ گوئی مرادِ دیگرے کتہ است
مرے قتل پر (دہانِ نگر) اس طرح باتیں کرتا ہے کہ گویا اس نے نہیں بلکہ کسی دوسرے نے قتل کیا ہے۔
ایک مجرا ہزار دلیل آورد بہ بعد
یاد بہ کہ دلربا کے نکتہ داں مباد
محبوب ایک ظلم کے جواز کی ہزار دلیلیں دیتا ہے، خدا کسی کے دلربا کو نکتہ داں نہ بنائے،
دستِ من گیر کہ اس دستِ ہمان است کن
سالمادہ غم چھو تو بہ سر نہ وہ ام
میرا ہاتھ تمام لے کر یہ وہی ہاتھ ہے جس نے تیرے غم بھریں برسوں سر بنایا ہے،
اس لیے تیری دستگیری کے لائق ہے،

محمد براہیم شوقی: زبارة دل من چچ گوشہ خالی نیت
کہ ام سنگدل این شیشہ بر زمین زدہ است
کس بیدار نہ مرنے شیشہ دل کو زمین پر پٹکا ہے کہ جو چور ہو گیا ہے اور اس کا کوئی گوشہ بھی
اس کے ٹکڑوں سے خالی نہیں ہے، ہر جگہ اس کے ٹکڑے بکھرے جوتے ہیں،
لاشید! انسان! باہر کہ حرفِ دوستی اظہارِ مینم
خواہیدہ دشمن است کہ بیدار می کشم
میں جس سے بھی دوستی کا اظہار کرتا ہوں گویا ایک خواہیدہ دشمن کو بیدار کرتا ہوں، یعنی اس
زمانہ میں جس سے بھی دوستی کی جائے وہ بد میں دشمن نکلتا ہے،

میرزا غلام شہید: نمی طراہدلم نہ خیمیکہ باہر می بود کاش
میں وہاں شیشہ کے دکان میں بیٹھ کر دکاندار ہوں

میرا دل دینے زخم کا طالب نہیں ہے، جس کو مریم کی ضرورت ہو، جھک کر تو ایسے درد کی راحت مطلوب ہے جس کو درماں سے عار ہو۔

میرسد شعلہ: اُس بختِ نازِ یکم کہ ہم بزمِ قربا شیم
مادِ سرا ہے تو وہ آہے دنگا ہے
میری قسمت ایسی کہاں کہ تیری بزم کے لائق بن سکوں، میرا حصہ تو تیری رہگذر، آہ کرناؤ
تیری ایک نگاہ غلط انداز ہے۔

میرصبری مغانی: ایں جسِ جزائے کشتِ صبری کہ نڈھنر
حسرتِ نمی خورد کہ چرا بسملِ تو نیت
صبری کے خون کے معاوضہ کے لیے یہ کافی ہے کہ حشر کے دن اس کو اس کی حسرت نہیں
رہ گئی کہ وہ تیرا بسمل کیوں نہ ہوا، یعنی عاشق کے قتل کا سبب بڑا معاوضہ یہی ہے کہ وہ
محبوب کے ہاتھ سے قتل ہوا ہے۔

من پیشِ دردِ دل گویم بعدِ امید و
نقشِ کسِ گفتگوئے من بہ پایاں کے رسید
میں تو سیکڑوں امیدوں سے اس کے سامنے دردِ دل بیان کرتا ہوں اور اس کا حال یہ ہو
کہ وہ اس کے انتظار میں رہتا ہے کہ یہ دکھڑا کب ختم ہوتا ہے۔

مجنون بریگ بادِ غمناں خود شمر و
یا و زمانہ کہ غمِ دل حساب داشت
مجنون محروکِ ویک پر لکیریں کھینچ کر اپنا غمِ دل شمار کیا کرتا تھا، اب وہ زمانہ گیا کہ دل کے
غموں کا شمار ہو سکتا تھا، مگر میرے غم حد شمار سے باہر ہیں۔

نکمر و خاطرِ مے خوشدلی پہ سیکردی
کہ ام و دزد ترا امانِ آشنائی جو
خوشدلی سے قاطب ہو کر کتا ہے کہ تو نے یہ کیا کیا کہ کبھی میری خاطر نہیں کی کس دن تجھ کو
مجھ سے آشنائی تھی مگر کبھی نہیں تھی اور کبھی خوشی حاصل نہیں ہوئی۔

صغریٰ ساوہجا: دلِ گرسرا زہنگا تو چید گدراں
باسم کہ بود خیر بر زمانِ ما جو

اگر میرا دل تیرے عشق سے روگردانی کرتا ہے تو اس کو صاف کر دے، کیونکہ وہ جب میرے پاس تھا تو میرے کئے میں بھی نہ تھا۔

تو کہ ذوقِ عیشِ داری بشنہ پیامِ قاصد کہ بجز لہاکِ صغریٰ غم و گزندارو

مستوق سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تجھ کو عیش و عشرت کا ذوق ہے تو قاصد کا پیام سن لے اس کے پاس صبری کی موت کے علاوہ اور کوئی خبر نہیں ہے، اس سے تیرا عیش منقض نہ ہوگا بلکہ اور اطمینان ہو جائیگا۔

صلیٰ اذ ندانی: صلیٰ ترا کہ طاعتِ روز وصال نیست در حیرت کہ در شب ہجراں چہ می کنی

صلیٰ تجھ میں تو روز وصال برداشت کرنے کی بھی طاعت نہیں ہو، مجھے حیرت ہو کہ شب ہجری میں کیا کرتا ہوگا۔

قاسم میرنی: غنچہ نگہ داشت کارم دلِ لبیل کند باغبان امر و زگلِ سخت بیرحانہ چید

باغبان نے پھولوں کو اتنی بیدار دسی سے توڑا کہ ایک غنچہ بھی نہ چھوڑا کہ وہاں لبیل کے

دل کے لیے آرام بنتا

حاجی محمد صادق: درخانہ شکستہ نگیرد کے قرار تو رسم کہ رفتہ رفتہ غم از دل بدر شود

لوٹے ہوئے گھر میں کوئی نہیں ٹھہرتا، اس لیے مجھے ڈر ہے کہ رفتہ رفتہ میرے دل شکستہ

سے ترا غم نہ نکل جائے۔

چہ شد گر غیر جا در بزمِ آں پیاں شکن داؤد دور روزے دیگرے پیاہ ہم احوالِ من داؤد

اگر آج اس پیاں شکن کی بزم میں رقیب کی پذیرائی ہے تو کیا حاصل، دو دن کے بعد اس پیاہ کا

بھی وہی حال ہوگا جو میرا ہوا۔

ذکویت می برد امر و ز فردا غیرت عشقم اگرچہ زندگانی بے تو دشوار است میدانم

عشق کی غیرت آج ہی کل میں تیرے کو چہ سے نکلے پر مجبور کر دے گی، گو یہ معلوم ہے کہ

تیرے بغیر زندگی دشوار ہے۔

مکتوب حمید

پیرس - ۸ ارڈوالقعدہ ۱۳۹۲ھ ووشنبہ

مخدومی زاد فیضکم سلام مسنون ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج صبح عنایت نامہ باعث سرفرازی ہوا۔

اے وقت تو خوش کہ وقت ما خوش کردی

میں معارف میں کم لکھتا ہوں تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ میری نظر میں اس کی عزت کم ہے،
واقعہ تو یہ ہے کہ آج کل ساری دنیا نے اسلام میں، عرب جو کہ عجم، کوئی اسلامی رسالہ اسلامیات
پر عظیم لکھنے والے معارف کے معیار کا نہیں، اور دونوں کے ہاں کاغذ اور طباعت بہتر
ہو سکتی ہے، لیکن مضامین کے مندرجات میں علمی معیار بدقسمتی سے کچھ بھی نہیں، خدا معارف
کو سلامت باکرامت رکھے، میں خود معارف میں جگہ پاؤں تو اپنے لیے باعث عزت
سمجھتا ہوں، لیکن جہاں رہتا ہوں وہاں والوں کی فکری لسانی خدمت پہلا فریضہ ہے،
خدا کا کہنا ہے کہ مقامی زبان میں بھی عامہ فرسانی کر لیتا ہوں اور خوش ہوں کہ کالیے
اللہ کا احسان ہے کہ گزشتہ پچیس سال میں ہزار ہا صفحے چھپ چکے ہیں، اور عظیم تر احسان
یہ کہ ان کا اثر بھی توقع سے کہیں زیادہ اچھا ہوا ہے، مثلاً فرانسیسی میں ۳۶ ترجمہ قرآن میں
براہِ اچیز ترجمہ تقریباً ہر سال مکرر چھپتا اور دس دس ہزار نسخے ناشر کے ہاں ہاتھوں ہاتھ چدنا

میں ختم ہو جاتے ہیں، آج کل اٹھواں ایڈیشن چھپ رہا ہے، (پر روت آرہے ہیں) کوئی پچاس صفحے کے حواشی بڑھائے ہیں، کوئی دوسرا ترجمہ اتنا زیادہ نہیں چھپتا۔ ذالک فضل اللہ رومیہ من یشار۔

سیرۃ النبی کی دو ضخیم جلدیں بھی انشراح اللہ اب مکمل چھپنے والی ہیں، ان میں بھی پچاس ساٹھ صفحوں کے چند نئے ابواب بڑھائے ہیں، مضامین بھی الحمد للہ مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں میں شوق سے پڑھے جاتے ہیں، مقامی اسلامی اور نصرانی ادارے بھی تقریروں کے لیے آئے دن بلاتے رہتے ہیں،

یہ نقلی کے لیے عرض نہیں کر رہا ہوں، بلکہ عذر کے طور پر کہ اس مشنولیت کے بعد اتنا وقت نہیں ملتا کہ اردو میں کچھ لکھوں اور غنیمت کو یہ کہہ کر مطمئن کر لیتا ہوں کہ الحمد للہ اردو میں اسلامیات پر لکھنے والے اچھے اور کافی ہیں، تیری ضرورت نہیں، بعض لوگ ”مصنوعہ“ تجویز پیش کرتے ہیں کہ اپنے فرانسیسی جرمن مقالوں کا اردو ترجمہ کر دو لیکن اگر میں اپنی ہی تحریروں کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے لگوں تو نئے اور زیر تیار می مقالات کی تکمیل کون کرے؟

رومی قانون کا مضمون نہ معلوم آپ کے ہاں کونسا پہنچا ہے، نہ معلوم بچوں نے اصل مضمون بھیجا یا اصل اپنے پاس رکھ کر نقل بھیجی، التماس ہے کہ ان سے اصل منگوائیں، کیونکہ نقل نہیں بعض وقت ادا نہ غلطیاں کرتے ہیں، اور خاص کر اس مضمون میں اتنے اجنبی نام اور الفاظ ہیں کہ نقطہ بھی جگہ سے ہٹ جائے تو بعض وقت مطلب خبط ہو جائے، کیا یہ ممکن ہے کہ اس مضمون کے کچھ مثلاً ہمیں پچاس زائد نئے نئے نکلے جائیں؟ مصارت گورنر ان دونوں گا۔

محرم صباح الدین صاحب اور دیگر احباب کی خدمت میں سلام نیاز خداوند عرض ہے۔

خادم محمد حمید اللہ

وفیات

مرزا احسان احمد صاحب مرحوم

انوس ہے کہ ہمارے شہر کے مشہور وکیل اور نامور شاعر مرزا احسان احمد صاحب کا گذشتہ مہینہ انتقال ہو گیا، ان کی صحت عرصہ سے خراب تھی اور کچھ دنوں سے صاحب فرارش ہو گئے تھے ۲۳ دسمبر کو وفات پائی، وفات کے وقت ۷۷ سال کی عمر تھی مرحوم شاعری کے ساتھ اردو کے سہا و نقاد بھی تھے، ان کا ادبی ذوق بڑا بلند اور پاکیزہ تھا ان کے کلام اور ادبی مضامین کا مجموعہ سنایا ہو چکا ہے، ایک زمانہ میں ان کے اور اقبال احمد خاں صاحب سہیل مرحوم کے دم سے اعظم گڑھ میں شعرو شاعری کا بڑا چرچا تھا، مگر مرحوم جب چشمہ کے ایجنٹ اور بعد میں شاعری کی حیثیت سے اعظم گڑھ آئے تھے تو مرزا صاحب ہی کے یہاں ٹھہرتے تھے، اور شعرو شاعری کی محفل گرم ہوتی تھی، اس میں مولانا عبد السلام مرحوم پابندی سے آمد بھی کبھی سید صاحب بھی شریک ہوتے تھے، مگر صاحب کے کلام پہلا مجموعہ داغ جگر اعظم گڑھ ہی سے شایع ہوا، اس پر مرزا احسان احمد صاحب کا مسموط مقدمہ لکھا اسی سے مگر صاحب کی شہرت کا آغاز ہوا، مرزا صاحب کے گھر سے دارالفنون کے تعلقات بڑے گہرے تھے ان کے بڑے بھائی مرزا سلطان احمد صاحب مرحوم دارالفنون کی مجلس استقلام کے ہیڈ رکن رہے ان کے بعد مرزا صاحب منتخب ہوئے، اور اپنی وفات تک رہے، ان کی زندگی بڑی سادہ اور دوشیزانہ تھی، استطاعت کے باوجود تکلفات سے ہمیشہ بری رہے، طبیعت میں بڑا استغناء ان کا پیشہ مزدور وکالت تھا مگر انکی طرف سے انکا طبی رجحان نہ تھا، اس بقدر ضرورت ہی وکالت

کرتے تھے، اور اودھ میں ۱۰ سال سے بالکل چھوڑ دی تھی، طبیعت بڑی مہربان و مرغِ قلمی کسی کے معاملات اور مقامی سیاست سے ان کو کوئی تعلق نہ تھا، اپنے مال میں مست رہتے تھے، صاحبِ غیر بھی تھے، کارِ خیر میں بڑی فیاضی سے صرف کرتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، آمین۔

مولانا عبد المجید حریری مرحوم

دوسرا علی حادہ مولانا عبد المجید حریری مرحوم کی وفات کا ہے، انھوں نے بھی گذشتہ معینہ وفات پائی مرحوم مدظلہ بنارس کے ایک ممتاز انصاری خاندان سے تھے، عربی اور انگریزی دونوں زبانوں کے فاضل تھے، عربی کی تکمیل کے بعد انگریزی کی تعلیم علی گڑھ کالج میں حاصل کی تھی اور اپنے دور کے ممتاز طلبہ میں تھے یہیں سے خلافتِ اودھان کو اپریشن کی تحریک میں شریک ہوئے اور ایک زمانہ تک جنگِ آزادی میں سرگرمی سے حصہ لیتے رہے، اس دور کے تمام بڑے بڑے لیڈروں سے ان کے تعلقات تھے، ہندوستان کی آزادی کے بعد حکومتِ ہند نے ان کو سودی سفر میں قونصل جنرل مقرر کیا، کئی سال تک اس عہدہ پر رہے، اس سے سبکدوش ہونے کے بعد کچھ دنوں تک سودی عہدے کے پایہ تختِ ریاض میں قیام رہا، مرحوم ہندوستان کے ممتاز صاحبِ علم تھے، عربی زبان پر ان کو اہل زبان کی جیسی قدرت حاصل تھی، مقرر بھی اچھے تھے، لیکن انھوں نے ان کے سیاسی ذوق نے ان کے علمی جوہروں کو کچلے کا موقع نہ دیا، ایک عرصہ سے اسکا دائرہ بھی مقامی سیاست تک محدود ہو گیا تھا، ایسے وہ علمی شہرت کے وہ تھے جو کہ کو حال نہ ہو سکی، ادراکِ عرصہ فانی نشینی اختیار کر چکی تھی وہ مسلمانِ اہلِ حدیث تھے، لیکن ہر ملک کے علماء اہل علم سے ان کے تعلقات تھے، اور ان کے بزرگوں سے بھی ان کے برائے روابط تھے اس سلسلے میں کئی مرتبہ انھوں نے ہندوستان سے باہر سفر کیا اور ایک تقریب بنارس جانا ہوا تھا، ان کے لئے ان کی خدمت میں بھی حاضر ہوا تھا، بہت ضیافت ہو چکی تھی، دلچسپی اور طرح کام نہ دیتا تھا، قاری کے بعد پیمانہ اور بڑی شفقت و محبت سے پیش آئے، اس وقت اندازہ ہو گیا تھا کہ یہ چرخیہ یاد دہلا دینے والے ہیں، ایک زمانہ میں علی اور سیاسی حلقوں میں ان کی خاصی شہرت تھی، مگر اس لئے کہ ان کے نام سے بھی دعا نہ ہونے لگی، واللہ تعالیٰ رحمہ اللہ، (اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، آمین۔)

کتاب عجائب مطبوعات

مغربی تہذیب کا آغاز و انجام، مرتبہ جناب محمد ذکی صاحب لکچرر شریعت، ریح مسلم و یونین شریعتی
متوسط تعلیم، کائنات کتاب و طباعت عمدہ، صفات، مؤلفہ قیمت شدہ مصنف سے مذکورہ بالا پتہ پر

مغربی تہذیب اس کتاب کا موضوع بحث ہے، اس میں دکھایا گیا ہے، کہ اس کی ابتداء
کب اور کس طرح ہوئی، اور پھر وہ کن کن مراحل سے گزر کر موجودہ مقام تک پہنچی ہے، مصنف
کے خیال میں دنیا میں بنیادی حیثیت سے دو ہی تہذیبیں ہیں ایک اسلامی دوسری غیر اسلامی
اسی نو خیز اندک کا نام مغربی تہذیب ہے، جو کوئی نئی تہذیب نہیں ہے، بلکہ قدیم زمانہ سے تک
چلی آ رہی ہے، اسی نقطہ نظر سے اس کتاب میں پہلے انسانی تاریخ کی ابتدا سے بحث کی ہے
پھر مغربی تہذیب کے آغاز سے اب تک کی تفصیل تا تاریخ اور خصوصیات بیان کی گئی ہیں مگر
ادنا تو مصنف کا یہ دعویٰ ہی ناقابل قبول ہے، وہ سرے یہ پتہ نہیں چلتا کہ آخر وہ کیا ثابت
کرنا چاہتا ہے؟ اور کیوں ان کے نزدیک اسلامی اور مغربی تہذیب کے صانع عناصر میں
ہم آہنگی نامکن ہے؟ اس سلسلہ میں مولانا یحیٰ ابوالحسن علی ندوی پر ان کے اعتراضات بجا معلوم ہوتے
ہیں تاہم اس سے قطع نظر اس کتاب میں تہذیب و ثقافت کے بعض مرکوز اور گروہوں
جیسے کہ صنعت، معاشیات، فنون و سلی کے کلیاتی نظام اور فرائض و تقاضے چٹا ہند
وغیرہ کے بارے میں بھی، اصطلاحات و سائنسی حالات اور رجحانات کے بارے میں مغربی مورخین

کے حوالے سے مختلف النوع معلومات آگئے ہیں،

قومی تہذیبی ہندوستانی مسلمان مرتبہ جناب تیزاد و عات علی دما بدر ضابطہ دار
ماہان، متوسط قیقل، کاغذ کایت و طباعت ابھی صفحات ۱۹۲ بجلی مع گردوشی قیمت غلہ ۱
پندرہ پوز انٹی ٹوٹ آف اور ٹیل اسٹیز ۱۰۰۰ اکال: حال۔ دہلی نمبر ۶۔

۱۹۶۹ء میں "عربی اسلامی مدارس کا نصاب و نظام تعلیم اور عصری تعلیم کے موضوع پر نئی دہلی
میں جو مینار منعقد ہوا تھا، یہ کتاب اس کی روداد ہے، اس مینار میں مولانا جعفر اسلام خاں رامپور
پروفیسر سید مقبول احمد، جناب اخلاق احمد، مولانا سعید احمد اکبر آبادی اور پروفیسر محمد شفیع اکوانی
نے مضامین پڑھے تھے، اور بحث میں حصہ لینے والے چند ممتاز لوگوں کے نام یہ ہیں: پروفیسر اعظم
دائن چانسلر مسلم یونیورسٹی، پروفیسر ایل خاں مرحوم، بیرسٹر ذوالدین احمد، مولانا سعید احمد اکبر آبادی
ڈاکٹر سعید انصاری، قاضی سجاد حسین، مولانا جعفر اسلام قدوائی ندوی، جند اللطیف اعظمی او
خود فاضل مرتبین،

ماہر و ضابطہ دار صاحب نے ان حضرات کے مضامین اور تقریروں کے علاوہ اس موضوع سے
متعلق بعض دوسری مفید تحریریں بھی جمع کر دی ہیں، اور شروع میں ایک فکر انگیز اور قابل قدر مقدمہ
لکھا ہے، اس اعتبار سے یہ اس موضوع پر بڑی جامع کتاب ہو گئی ہے، گو اس کے تمام خیالات
اتفاق مزدی نہیں، مگر موجودہ زمانہ میں عربی مدارس کے نصاب میں اصلاح کی ضرورت مسلم ہے،
اس سلسلہ میں اس کتاب سے بڑی مدد ملے گی، صفحہ ۱۳۱ پر سعید انصاری صاحب کے بارہ میں لکھا گیا ہے
کہ ایک عرصہ تک دارالافتاء میں رہ چکے ہیں، حالانکہ موصوف کا وطن اعظم گڑھ ضرور ہے، اور وہ
دارالافتاء کے موجودہ انتظامیہ کے ارکان میں بھی ہیں، لیکن اس سے وابستہ کچھ نہیں رہے، اصل مصنفین
سے وابستہ ان کے ہنام مولانا سعید انصاری مرحوم صاحب سیر انصار تھے،

اردو کشمیری و گجراتی اول، کاغذ کتابت، طباعت مجددہ بڑی نقیصہ صفحات ۴۴
جلد مدہ گردوش، قیمت خرید نہیں، ناشر سکریٹری جوں و کشمیر اکیڈمی آف آرٹ پکچر اینڈ ٹیلی گراف
جوں و کشمیر اکیڈمی آف آرٹ پکچر اینڈ ٹیلی گراف، اردو اور کشمیری دونوں زبانوں کی مفید
خدمات انجام دے رہی ہے، زیر نظر کتاب ای کاغذ ہے، اس میں اردو زبان کے الفاظ اور
ان سے بنے ہوئے الفاظ اور ترکیبوں اور کلماتوں کے کشمیری زبان میں معانی لکھے گئے ہیں، کتاب
کئی جلدوں میں مکمل ہوگی، زیر نظر جلدیں صرف الف سے شروع ہونے والے الفاظ اور کلمات
کے معانی لکھے گئے ہیں، کتاب بڑی محنت و کاوش سے، اور گوان لوگوں کے لئے لکھی گئی ہے، جو
اردو سے کشمیری زبان میں ترجمہ و تصنیف کا کام کرتے ہیں، اگر دونوں زبانوں سے واقفیت رکھنے
والے عام لوگوں کے لئے بھی یہ مفید ہے،

ترجمان مسلم پریس لائبریری، مرتبہ مولانا عبدالحق رحمانی صاحب، بڑا اخباری سائز
کاغذ، کتابت، طباعت اچھی صفحات ۱۰۰، صفحے، قیمت ۳۰، پتہ نمبر ترجمان، ۳۱۔ پریس اسٹریٹ
صدر بازار، دہلی نمبر ۶،

ہندوستان کی آزادی کچھ مسلمان جن گوناگوں مسائل سے دوچار ہیں، ان میں اہم سے
سب سے اہم مسئلہ مسلم پریس لاکا ہے اور مسلمان میں حیثیت انہوں اس کے تحفظ پر متفق اور اس میں
کئی مخالفت اور مشترکہ سول کوڈ کے خلاف ہیں، جماعت احمدیہ کے پندرہ روزہ اخبار ترجمان
نے اسی مسئلہ پر یہ مسلم پریس لائبریری شائع کیا ہے، جو اس کے جلد مسائل اور اس سے متعلق مفید
اور معلوماتی مضامین پر مشتمل ہے، پتہ کا حق وزارت (مولانا عبدالحق رحمانی، ہندوستانی مسلمان
اور تحفظ شریعت) مولانا محمد عثمان فاروقی (مسلم پریس لائبریری) شریعت سول کوڈ
اظہار صدیقی، اور قانون فتح کالج مسلمین سنیہ (پروفیسر طاہر محمد) خصوصیت سے ہم

اور قابل ذکر معاین ہیں، یہ غیر محنت سے مرتب کیا گیا ہے اور اس کی اشاعت نے وقت کی کیا کم
اور بڑی قوی دینی ضرورت پوری کی ہے،

دیوان خواجہ میر درد، مرتبہ ڈاکٹر نذیر احمد صدیقی، تفسیل خورد کاغذ، کتابت و طباعت چچا
صفحات ۲۳۸ جلد سہ گروپش قیمت سے، پتہ بکتر شاہراہ اردو بازار دہلی نمبر ۱۰،

یہ اردو کے نامور شاعر اور مشہور مولوی خواجہ میر درد کے اردو دیوان کا نیا ایڈیشن ہے جس کو
ڈاکٹر نذیر احمد صدیقی، ایڈر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی نے دیوان کے کئی مطبوعہ اولی نسخوں اور
تعدد ذکروں کی مدد سے مرتب کیا ہے، حاشیہ میں، غرض نے مختلف فنون کے اختلافات کی تصریح کر رکھی،
نویں حدود تہجی کی ترتیب سے دی گئی ہیں، آخر میں فرویات، قطعات، رباعیات، ترکیب بند اور غنچ
وغیرہ شامل ہیں، شروع میں ڈاکٹر صاحب کے قلم سے ایک پر مغز اور قابل مطالعہ مقدمہ ہے، اس
میں خواجہ صاحب کی شخصیت، شاعری اور تصوف پر بڑے اعتدال و توازن کے سنجیدہ بحث کی گئی ہے اور آخر میں
۱۱۱۱ اس اور غریب الفاظ کے فرہنگ دیئے گئے ہیں، دیوان وہ دیکھتا کہ جہاں پادشیں چھپیں ان میں یہ سب
جائے اردو کی شاعری اور تصوف کے بارہ میں مفید معلومات پیش ہے۔

اردو کے حروف تہجی مرتبہ ڈاکٹر محمد انصاری صاحب تفسیل خورد کاغذ کتابت و طباعت

بہر صفحات ۶۹ قیمت چھپچھپ ۱۱۱۱ ادارہ الحمد دوم، ڈاکٹر محمد انصاری صاحب کڑیہ، اندھرا پور دیش

ڈاکٹر محمد انصاری صاحب نے نوجوان ادرا لائق اہل قلم میں، مخطوطات اور تصانیف وغیرہ پر ان کے بعض محققان
مضامین نے صحاب علم و نظر کا ان کی جانب توجہ کروایا ہے، اس مختصر سال میں اردو کے حروف تہجی کے جدید
ارتقا کا ذکر کتاب نگاہی کے سلسلہ میں ہونے والی اصلاح و ترمیم کا جائزہ، ان کی وضع و ایجاد کے موقع اور اردو
کے فارسی رسم الخط اختیار کرنے کے وجوہ و نتائج وغیرہ پر گفتگو کی گئی ہے، مصنف نے رسم الخط کی اصلاح کے سلسلہ
مابین و متغایں صورت حروف کو ترک کرنے کی بات کی شدت مخالفت کی، آخر میں اس طرح کے متعلق نیز اردو
کے چند و کتابیک مفید سال کا ضروری حصہ بھی مختصر تعارف کے ساتھ شامل کیا گیا ہے، یہ کتاب چھپوس معلومات پیش کرتی
(ض)

جلد ۱۱۔ ماہ محرم الحرام ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۷۳ء۔ عدد ۲

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۴

مقالات

- | | |
|--|--------------------------------------|
| ہندوستان میں ظلم حدیث اموی و دودنگ | جناب مولانا قاضی اطر محبت مبارکپوری |
| ۸۵-۹۸ | ادبیر البلاغ بیسی |
| کیا اسلامی قانون رومی قانون کا | ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب |
| ۹۹-۱۱۶ | پیرس |
| مرہون منت ہے، | جناب معین احمد صاحب علوی |
| ۱۱۷-۱۳۴ | سید امیراہ ہیراچی |
| سلطان عبدالحمید کی معزولی کا حقیقی سبب | محمد نعیم ندوی صدیقی اکرم، اے |
| ۱۳۵-۱۴۶ | رفیق دارالمنصفین |
| (ایک جدید انگلستان) | شاہ معین الدین احمد ندوی |
| خریدہ جواہر | ۱۴۷-۱۵۶ |
| مطبوعات جدیدہ | ۱۵۷-۱۶۰ |

بکثرت اضافوں کے ساتھ دو کتابیں

بزم صوفیہ

بزم تمجیدیہ جلال

قیمت قیمت

قیمت قیمت

شذرت

آئی انڈیا مسلم لیگ کے صدر سید عبدالرحمن بانہیہ تبنگل مرحوم کی وفات قومی وطنی حادثہ ہے۔ اور اسی کی موت اس لحاظ سے ہر مسلمان کے لیے قابل رشک ہو کہ حج سے فراغت کے بعد وہ سنووی عوبیہ کے دار الحکومت ریاض گئے تھے، وہیں ایک مختصر علالت کے بعد انتقال کیا، حرم محرم میں ناز جنازہ چڑھی گئی اور مکہ منظر کی سرزمین میں سپرد خاک کیے گئے، اس طرح گناہوں سے پاک و صاف ہو کر لبیک کہتے ہوئے اپنے رب کے حضور میں حاضر ہو گئے۔

خوش حال آنکہ دید تیرا سپرد جان اگر نشد کہ ہجر کہ ام و وصال صیت
تبنگل مرحوم اگرچہ مسلم لیگ کے صدر تھے لیکن ملکی قومی خدمات میں بھی انتہا قدم بھیجے نہ تھا، اس لیے بلا تفریق نہ ہیبت و ملت سب ان کو مانتے تھے، اور انکی موت پر جنوبی ہند کے ہندو مسلمان دونوں نے یکساں ماتم اور ان کی موت کو قومی نقصان تصور کیا، ارض مقدس میں ان کی موت خود مغفرت کا ذریعہ ہے، اللہ تعالیٰ ان کے اجر بلند فرمائے۔

دوسرا حادثہ غلام احمد فرقت کا کو، وہی مرحوم کی دردناک موت کانپے، انھوں نے عالم فطرت میں بڑی سبکی میں جان دی، بیمار کے کسی مشاوعے سے واپس آئے تھے کہ راستہ میں انتقال ہو گیا، مثل سرے ایشین پٹرین میں لاش ملی، ڈائری سے مرحوم کے نام کا پتہ چلا، پولیس نے ضروری کارروائی کے بعد لاش بنارس کی ایک اسلامی انجمن کے حوالہ کر دی جس نے اس مشہور ادیب کو لاوارثی میں

دفن کیا، اس درونگ مادہ پر جتنا بھی ہنگامہ کا اظہار کیا جائے کم ہے۔

فرقت مرحوم فطری ظریف اور طنز و ظرافت میں شوکت تھانوی کا مشقی تھے، مگر ان کی عرافت محض ہنسنے ہنسانے کا سامان نہ تھی، بلکہ اکبر کی شاعری کی طبع اصلاحی تھی، اور اس سے انھوں نے بڑے مفید کام لیے، اور اس دور کے ادبی اور سماجی نقوشوں کا اپنے رنگ میں بھرپور مقابلہ کیا، اس لحاظ سے وہ ادیب تھے، ان کے قلم میں اتنی طاقت تھی اور انداز بیان اتنا دلکش اور موثر تھا کہ ان کے حریت بھی ان کا لوہا مانتے تھے، وہ ان کے طنز پر تڑپ اٹھتے تھے، مگر اس سے لطف لینے پر بھی مجبور تھے، ان کو لکھنؤ کی ملکسالی زبان پر بھی پوری قدرت تھی، اور لکھنؤ کی پرانی سوسائٹی کی مصوری میں بھی کمال حاصل تھا، اللہ تعالیٰ ان کی مسافرت کی موت اور اصلاحی خدمات کے صلہ میں ان کی مغفرت فرمائے۔

مشیق بنانے کا قانون جو پہلے ہندوؤں کے لیے مخصوص تھا، اب حکومت اسکو سب کے لیے مام کرنا چاہتی ہے، مگر یہ قانون مختلف جہتوں سے اسلامی قوانین سے متصادم ہے، اس لیے مسلمان چاہتے ہیں کہ ان کو اس سے مستثنیٰ رکھا جائے، ایسے حکومت ہند اس سلسلہ میں مسلمان علماء کے بیانات لے رہی ہے، اور جو لوگ کسی مذہبی سے زبانی بیان دینے کے پے نہیں جاسکتے ان کی تحریری رائیں مانگی ہیں، راقم کے پاس بھی دعوت نامہ آیا تھا، میں کاغذ پر جواب بھیج دیا گیا۔

تبتیت کے قانون کی رو سے متبنی لڑکا جن بنانے والے کا حق، والد صلیبی لڑکا تصور کیا جاتا ہے، اور اس کو وہ سارے حقوق حاصل ہو جاتے ہیں جو صلیبی لڑکے کے ہوتے ہیں، اور اپنے اصل والدین سے اس کا کوئی تعلق اور ان پر اس کا کوئی حق نہیں رہ جاتا، اس کا اثر اسلام کے پورے نظام وراثت اور شادی بیاہ کے رشتوں پر پڑتا ہے، متبنی لڑکا اپنے والدین کی وراثت سے جس کا اسلام نے اس کو وارث بنایا ہے، محروم ہو جاتا ہے، اور جس کی وراثت میں اس کا کوئی حصہ نہیں ہے، اس کا وارث بن جاتا ہے، اس کا اثر دونوں کے دوسرے ورثہ کی وراثت پر بھی پڑتا ہے، متبنی بنانے والے کے سارے ورثہ اس کی وراثت سے محروم ہو جاتے ہیں، یا ان کا حصہ گھٹ جاتا ہے، اور اصلی والدین کے ورثہ کا حصہ بڑھ جاتا ہے، اس طریقہ سے جی عورتوں سے متبنی کی شادی جائز تھی، ان سے حرام ہو جاتی ہے، ممکن ہے بعض ایسی عورتوں سے جائز ہو جاتی ہو جس سے اسلام میں حرام اسکے علاوہ اسلام نے اپنے والدین کے علاوہ کسی دوسرے کی جانب نسب کا انتساب حرام قرار دیا ہے، حدیثوں میں اس پر سخت وحیدیں آئی ہیں، قرآن مجید نے بھی اس کی تردید کی ہے،

اسلام میں وراثت کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ شکل ہی سے کوئی مسلمان ایسا نکل سکتا ہے جس کا کوئی ذکوہ شرعی وارث موجود نہ ہو، اور اگر بالفرض لاکھوں میں ایسی کوئی مثال مل سکتی تو یہ نہایت نادر و نادر کا دورہ کھلا ہوا ہے، راقم کو پورا علم تو نہیں ہے، لیکن شاید ہندوؤں میں متولی کی نجات کے لیے اس کی اولاد کا بعض مذہبی رسوم اور گناہ ضروری ہے، اس لیے اولاد کے لیے اس میں متبنی بنانے کا دستور ہو، مگر مسلمانوں میں اس قسم کا کوئی تصور نہیں ہے، اسلام میں نجات کا دار و مدار ذاتی عمل پر ہے، باقی اعمال منہضت پر مسلمان کر سکتا ہے، اس لیے مسلمانوں کو کسی کو متبنی بنانے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

مقالہ —

ہندوستان میں علم حدیث اموی و ترک

از جناب لانا قاضی الطریق صاحب کپوری ایڈیٹر البلاغ ممبئی

(۲)

اغیرتا و حدیث کا دور | اس کے بعد جب دوسری صدی میں امام ویش کے مجموعے اور صحیفہ
 یہاں کے محدثین | مدون ہوئے اور ان کی روایت کا سلسلہ شروع ہوا تو ہندوستان
 کی ضابطہ ایگزٹا، حدیث کے ترانوں سے گونج اٹھی، اس دور میں اسرائیل، ویل، منصورہ
 اور لٹان وغیرہ مسلمانوں کے مرکز تھے، جہاں ان کی بڑی بڑی آبادیاں اور مساجد اور
 جوامع تھیں، قصائد و خطابت کا باقاعدہ انتظام تھا، اور پورے عالم اسلام کی طرح ہندوستان
 کے ان اسلامی شہروں میں دینی و اسلامی زندگی برپا تھی، اور ان میں علوم اسلامیہ کی
 تعلیم پورے ہی تھی، امام ویش و سنن کی روایت کا سلسلہ قائم تھا، اور یہاں سے علماء و محدث
 کے تعلیمی سفر جاری تھے، اس دور میں بہت سے ہندی عامل مسلمان عرب اور مصر
 بلاد اسلامیہ میں حدیث و روایت کے امام ہوئے، اور یہاں کے کئی علماء و عامل مسلمان
 نے عرب و غیرہ جا کرم حدیث میں ماحکم نام و مرتبہ حاصل کیا۔

ہمارے تحقیق میں اموی دور میں ہندوستان کا شہر مدینہ منورہ میں بہت سے علماء

اور کئی صدیوں تک یہاں علم و فضل اور علماء و فضلاء کا چرچا رہا۔ اسی ملک میں سب سے پہلے اسی شہر میں باقاعدہ روایت حدیث کا سلسلہ جاری ہوا، اور یہاں سے طلب حدیث کے لیے عرب کا سفر ہوا۔

(۱۱) یہاں کے محدثین میں سب سے پہلا نام شیخ عبدالرحیم بن حاد ثقفی دیلمی کا ملتا ہے، محدثین قاسم کی فتوحات کے زمانہ میں قبیلا ثقیف کا جو خاندان دیلم میں آباد ہو گیا تھا، اسی سے شیخ عبدالرحیم بن حاد کا نسب تعلق تھا، وہ اپنے زمانہ کے مشہور محدث اور عابد و زہاد بزرگ تھے، پھر یہاں سے بصرہ کا سفر کیا تھا، ان کے بارے میں امام حقیلی کے دادا کا بیان ہے :-

قدم علينا من السند شيخ كبير
بارے یہاں بصرہ میں سند سے ایک بڑا
کاٹا بحدث عن الامام عمار
عالم آئے جو امام اعظم اور عمرو بن عبید
دعہ و عبید

۱۱۰ امام اعظم کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی، اور مفتی معتزلہ عمرو بن عبید کا انتقال ۱۵۱ھ میں ہوا، اور شیخ عبدالرحیم دیلمی نے ان دونوں سے روایت کی ہے، اس کے سنی یہ ہیں کہ دوسری صدی کے ربیع الاول میں یہ دیلمی محدث بصرہ میں انجمن حدیث کی بزم سہائے ہوئے تھے، اور ان سے اہل عراق نے روایت کی۔

(۱۲) اسکا زمانہ میں سند میں ایک محدث قیس بن بسر بن سندہ یافعی تھے، جن سے محدثین غزوہ بن اوس (جیل) نے روایت کی ہے، امام ابن ماکولانے الاکمال میں قیس بن بسر بن سندہ کے ذکر میں لکھا ہے :-

وذكر انه سمع منه جليل
بیان کیا گیا ہے کہ قیس بن بسر یافعی تھے

جیل کو ۱۳۰ میں سندھ میں غلبہ حاصل کرنے کے بعد منصور بن محمود گھمسانے قتل کیا تھا۔
ابن ماکولا ہی نے لکھا ہے :-

قتل منصور بن جهمور بن جبیل
و هو محمد بن عزانه بن اوس بن اسد

محمد بن قزاز المعروف بجبیل کو منصور بن
جهمور نے منہ میں قتل کیا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ جمیل نے قیس بن بصر بن سندی سے دوسرے محمدی کے ربیع الاول میں
سندہ میں حدیث کا سماع کیا ہوگا، قیس بن بصر سندی نے ہشام بن عمار سے اور ان سے جمیل
کے علاوہ ابوبکر بن شاذان نے روایت کی ہے،

(۳) اس دور کے سندھی محدثین میں شیخ زید بن عبد اللہ قرشی میسری سندھی بصری مشہور محدث تھے، جنہوں نے یہاں سے بعصرہ جا کر واقعہ دی، ابن جریر کا اور امام سفیان ثوری وغیرہ سے روایت کی، اور ان سے علی بن ابی ہاشم طبری، قزازی، ابو داؤد طیالسی، محمد بن ابوبکر مقدسی اور محدثین کی ایک جماعت نے روایت کی ہے۔

(۴) ایک اور محدث سندی بن شماس بصری تھے، جنہوں نے سندھ سے بصرہ جا کر امام ابن سیرین اور امام عطاء وغیرہ سے روایت کی، اور ان سے موسیٰ بن سفیان نے روایت کی۔

(۵) عبد الرحمن بن سندی بھی دو دوسری صدی کے سندھی محدثین میں تھے، انہوں نے عراک بن خالد دمشقی سے روایت کی ہے۔

(۶) موٹھی سیلائی اس دور کے اکابر علماء میں تھے، ان کا تعلق سیلون دسرفند،

لے الاکمال ج ۱ ص ۲۴۲ اور ج ۲ ص ۵۶۵ کے اوراق کبیرہ ق ۲ ص ۱۱۲ و کتاب الخیر ص ۱۲۷

[illegible]

گفتند یہ کہند یہ ۱۵۱

سے تھے، انہیں بھی اور انہوں نے براہ راست حضرت امین جہانک رضی اللہ عنہ سے استفادہ کیا ہے۔
 (۱۱) اموی دور کے روایت حدیث میں ایک بزرگ عبد الرحمن بن سندی تھے، انہوں نے بھی
 حضرت امین بن مالک سے سنا ہے، اور ان کی صحبت اٹھا لی ہے۔

(۱۲) ابو شیخ بن طار ہندی بھی اس دور کے عالم حدیث ہیں، انہوں نے حضرت عبد اللہ
 ابی عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے، اور ان سے بیس بن قیدان نے روایت کی ہے،
 کتاب الثقات ص ۳۰۳۔ ان حضرات کے حالات کے لیے طبقات الرجال کی کتاب میں
 ملاحظہ ہوں یا پھر ہماری کتاب "العقد الثمین فی فتوح الهند دس دور دنیا میں الصحابة
 والمتابعین" ملاحظہ کی جائے۔

یہاں آنے والے، روایت حدیث اور حدیثی | ذیل میں ہم ان چند مشہور روایت حدیث و محدثین کے
 نام درج کرتے ہیں جو اموی دور خلافت میں غزوات و امارات اور دوسرے امور
 میں دفعتاً و قفاً ہندوستان آئے، اور ان کی مرویات کتابوں میں پائی جاتی ہیں، یہ
 حضرات یہاں آکر اپنی مصنیعات یا بدوئات کو موقع بہ موقع بیان کرتے رہے، اور
 ان کی ذات سے یہاں احادیث کی روایت کا سلسلہ جاری ہوا، ان کے متصل حالات
 کے لیے طبقات و رجال کی کتابیں دیکھی جائیں، یا پھر ہماری کتاب العقد الثمین کا مطالعہ کیا جائے۔
 (۱۳) سنان بن سلمہ بن ہذلی رضی اللہ عنہ، صحابی ہیں، انہوں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل حدیث روایت کی ہے، ماہور اپنے والد حضرت سلمہ بن جبش
 ہذلی، حضرت عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایتیں کی ہیں، اور ان سے سلم
 ابی جنادہ، حنفی بن مسعود، ابو عبد اللہ حبیب اور یارون بن رباب اسید کانے روایت

کی ہے، حضرت معاویہؓ کے دورِ خلافت میں متعدد بار ہندوستان تشریف لائے تھے،
(۲۰) عرب بن حبیبہ اللہ بن عمر قرظیؓ نے امان بن حنظل سے، اور ان سے نبیہ بن
دہب نے روایت کی ہے، خلیفہ بن خیاط نے ان کو قصۃ اسلام میں شمار کیا ہے،

(۲۱) حطب بن ابوعقروہ ازویؓ نے عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو بن العاص،
برہہ بن مازب رضی اللہ عنہم سے اور ان سے سہل بن حرب، ابو اسحق سیمی، عمر بن قتیف
نے روایت کی ہے، سنن کی کتابوں میں ان کی متعدد مرویات موجود ہیں،

(۲۲) کریم بن ابوکرم ذرہ حارثیؓ نے نعیم بن ابوجند، طاؤس، عطاء بن ابورباح،
ربیع بن خثیم قرظی، اور دیگر علماء مابین سے روایت کی ہے، اور ان سے سفیان

ثوری، قاضی ابن مشیر، عبید اللہ وصافی، فضیل بن عروان، و قاری عمر نے روایت
کی ہے، ان سے مسل احادیث بھی مروی ہیں، اپنے زمانہ کے مشہور مجاہدین میں سے ہیں

(۲۳) ابوالیمان سلی بن راشد بن ابی ہزلی نے اپنی داوی ام مہم بنیہ، اپنے
والد راشد اور میمون بن سیاہ، حسن بصری، زیاد بن میمون ثقفی سے روایت کی،

اور ان سے یزید بن ہارون، عبید اللہ بن صالح مہلی، روح بن عبد المؤمن، ابوشمر
ابن بکر بن خلف اور نصر بن جهمی نے روایت کی ہے، بصرہ کے مشہور مجاہدین و تراجم
اور محدث ہیں،

(۲۴) عباد بن زیاد بن ابوسفیان نے عروہ بن مغیرہ بن شعبہ، اور ان کے
بھائی عمرو سے روایت کی، اور ان سے امام ذہری اور امام کمال شامی نے روایت
کی ہے،

(۲۵) سعید بن اسلم بن زمرہ کلابیؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور بنی خضار کے

کے موالی سے روایت کی اور ان سے عبد اللہ بن بریدہ نے روایت کی ہے، ایک قول کے مطابق انھوں نے کبیر بن اشج سے سماع کیا ہے، ان کا شمار قضاۃ اسلام میں ہے، (۸) معاویہ بن قرۃ بن ایاس مزیٰ نہایت ثقہ محدث اور مشہور تابعی قاضی اسلام ایاس بن معاویہ کے والد ہیں، انھوں نے اپنے والد قرۃ بن ایاس، حضرت عقیل بن یسار، حضرت ابویوب انصاری، حضرت عکرم بن ابوالعاصی ثقفی، حضرت عبد اللہ بن مسفل رضی اللہ عنہم کے علاوہ کئی علماء سے روایت کی ہے، اور ان سے ان کے صاحبزادے ایاس بن معاویہ، پوتے مستیر بن اخضر بن معاویہ، اور امام ذہری، ابراہیم بن محمد، اسحق بن یحییٰ بن طلحہ، حسن بن زید بن حسن بن علی وغیرہ نے روایت کی ہے، معاویہ بن قرۃ اور ان کے شیخ عکرم بن ابوالعاصی دونوں اپنے اپنے زمانہ میں ہندوستان آئے ہیں، (۹) کس بن حسن قیس بن بصرہ کے عبادہ زہاد میں نہایت ثقہ محدث ہیں، انھوں نے ابو الطفیل عبد اللہ بن بریدہ، عبد اللہ بن شقیق، عباس بن جریر، ابوالسلیب ضربہ ابن نفیر، زید بن عبد اللہ بن شخیر، سیار بن منظور، ابو نصر عبدی وغیرہ سے روایت کی ہے، اور ان سے ان کے صاحبزادے عون بن کس، خالد بن عارث، معاویہ بن معاویہ، وکیع بن جراح، نصر بن شمیم، قطان، عبد اللہ بن مبارک، معمر بن سلیمان، صفیان بن حبیب، یوسف بن یعقوب سدوسی، جعفر بن سلیمان، عثمان بن عمرو، علی بن مذابحہ، ابو اسامہ، زید بن ہارون، عبد اللہ بن یزید مرقی وغیرہ نے روایت کی ہے، (۱۰) زائدہ بن عیمر طائی نے عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمرو، جابر بن عبد اللہ، نمان بن بشیر، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے، اور ان سے امام شعبہ، اور یونس بن ابوالکھثر نے روایت کی ہے،

(۱۱) عطیہ بن سعد بن جبّارہ عوفی نے ابو ہریرہ، ابو سعید خدری، ابن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے، اور ان سے ان کے دونوں صاحبزادوں عمر بن عطیہ اور حسن بن عطیہ نے روایت کی ہے،

(۱۲) موسیٰ بن سنان بن سلمہ ہذلی نے عمران بن حصین، ابو ہریرہ، ابو بکرہ، ابو بکرہ منقل بن یسار، عبد اللہ بن منقل، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، انس بن مالک رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے، اور ان سے ان کے صاحبزادے مثنیٰ بن موسیٰ کے ملاوہ قتادہ اور ابو التیاح نے روایت کی ہے، موسیٰ بن سنان ہزلی قلیل الحدیث بھی ہیں،

(۱۳) حکم بن حواذہ کلبی کے بارے میں حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ وہ حضرات تابعین سے کثیر الروایہ ہیں،

(۱۴) مجاہد بن سعید بن سبیح کو خلیفہ بن خیاط نے تصاویر اسلام میں شمار کیا ہے،

(۱۵) محمد بن ہارون بن ذراعہ نیری کو بھی خلیفہ بن خیاط نے تصاویر اسلام میں شمار کیا ہے،

(۱۶) ابوقیس زیاد بن ابی قیس نے حضرت ابو ہریرہ سے اور ان سے حسن بصری اور غیلان بن جبرین نے روایت کی ہے،

(۱۷) قیس بن ثعلبہ نے حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے، اور ان سے اہل کوفہ نے روایت کی ہے، ان کا شمار علماء کوفہ میں ہے،

(۱۸) مجتبیٰ بن عمر وہابی کی تقریباً بیس روایات سے روایت کی ہے،

(۱۹) شری بن علیہ اسدی نے دائل بن ریحہ اور زوترے، اور ان سے امام اعظم اہل قضا ابن ریحہ نے روایت کی ہے، ابن سعد نے لکھا ہے کہ طلحہ احادیث صحابہ قدتہ نیز اہم مناقب نے ان کی توثیق کی ہے،

(۲۰) محمد بن زید عبدی نے شری بن حوشب سے اور ان سے محمد بن ابراہیم دہلی نے روایت کی ہے،

(۲۱) ابو شیبہ جو ہری کا نام یوسف بن ابراہیم تیمی ہے، انھوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے اور ان سے عقبہ بن خالد اور سلم بن قتیبہ نے روایت کی ہے،

(۲۲) زید بن حواری عقی نے حضرت انس بن حن بصری، معاویہ بن قرہ وغیرہ سے روایت کی ہے، اور ان سے امام اعظم، ابو اسحق بیسی، محمد بن فضیل بن عطیہ، اور سلام الطویل نے روایت کی ہے، ابن سعد نے ان کو ضعیف فی الحدیث لکھا ہے،

(۲۳) یزید بن ابوبکثہ سلکی نے اپنے والد ابوبکثہ جریلی بن یسار، مروان بن حکم اور ابی صامی سے روایت کی ہے، اور ان سے ابوبشر، حکم بن عقبہ، علی بن الاقر، معاویہ بن قرہ مزنی، ابراہیم بن عبد الرحمن سلکی وغیرہ نے روایت کی ہے، صحیح بخاری کتاب الجہاد میں سفر میں روزہ رکھنے کے باب میں ان سے روایت موجود ہے،

(۲۴) عمران بن نوح کلینی نے ربیع بن بسر سے احادیث کا سماع کیا اور ان سے عبد اللہ بن مبارک نے سماع کیا ہے،

(۲۵) ہلال بن اغوذلی نے حضرت سیدہ بن مقرن رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے،

(۲۶) فضل بن مطلب ازومی نے حضرت نوح بن بشیر سے اور ان سے ان کے جہاز کا حاجب بن فضال نے روایت کی ہے،

(۲۷) ابو عیینہ بن حلب ازوی نے امام عس سے اور ان سے ان کے

صاحبزادے محمد بن ابو عیینہ نے روایت کی ہے،

(۲۸) محمد بن عثمان کلثبی نے امام اوزاعی اور عمر بن محمد سے روایت کی

ہے، محدثین نے ان کو منکر الحدیث بتایا ہے،

(۲۹) منصور بن جہور کلثبی نے وحیہ سے اور ان سے مرثد بن عبد اللہ

یزنی نے روایت کی ہے،

(۳۰) ابو الحسن مطلق بن زیاد بن حاضر قدوسی بصری نے امام حسن بصری،

خلفہ قدوسی، معاویہ بن قرہ، علاء بن بشر، مرہ بن دثاب، ابو غالب حطابی امام

حسین جعفی، معاویہ بن معاویہ، ثابت بنانی، وغیرہ سے روایت کی ہے، اور

ان سے ہشام بن حسان، حماد بن زید، جعفر بن سلیمان، یوسف بن عطیہ الصغار،

سعید بن عامر ضبعی وغیرہ نے روایت کی ہے، ان کا شمار بصرہ کے عباد و زباد

میں ہے،

مذکورہ بزرگ اموی دور میں ہندوستان آئے اور ان کا شمار روایت حدیث

اور محدثین میں ہے، ان میں کئی بزرگ مشہور ائمہ حدیث ہیں، انہوں نے یہاں

ایک خاص مدت تک قیام کیا، اور اس دور کے طریقہ کے مطابق دوران قیام

میں اپنی روایات بیان کیں،

عربک ہندی الاصل محدثین | جس زمانہ میں عرب کے یہ روایت حدیث اور محدثین ہندوستان

میں احادیث و سنن کی تعلیم و تلقین اور روایت میں مصروف تھے، خود ہندوستان کے

کئی خانوادے اور افراد عرب میں اس کی روایت میں مشغول تھے، ذیل میں ہم ایسے

ہندسی الاصل علمی و دینی خانوادوں اور ان کے علماء و رواۃ کا اجمالی تذکرہ کرتے ہیں، جو اموی دور خلافت میں عالم اسلام کے مشرقی مطلع پر روشن ہوئے،

آل بیلانی | محدثین کا یہ خاندان مقام بھیلان (سوراشٹر) سے عرب پنجا، غالباً یہ لوگ پہلے یمن کے علاقہ یحزان میں آباد تھے، اور یہیں سے خلافت راشدہ کے زمانہ میں کسی غزوہ میں گرفتار کر کے مدینہ منورہ لیجائے گئے، اور حضرت عمرؓ کے حصہ میں آئے، اسی لیے ان کو "مولیٰ عمر" اور مولیٰ آل عمر" کہتے ہیں، اموی دور میں خانوادہ آل بیلانی میں متعدد رواۃ و محدثین اور اہل علم و فن گذرے ہیں، و حال و طبقات کی کتابوں میں ان کے حالات موجود ہیں، جن میں حسب ذیل حضرات کے نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں،

(۱) عبد الرحمن بن ابوزید بیلانی نے حضرت عثمانؓ، عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، ابن عمرؓ اور سعید بن زید، معاویہ، عمرو بن ادس، عمرو بن عبسہ، سرق، نافع بن جبیر ابن مطعم، عبد الرحمن الاعرج وغیرہ سے روایت کی، اور ان سے ان کے صاحبزادے محمد بن عبد الرحمن بیلانی، یزید بن طلحہ، ربیعہ بن ابی عبد الرحمن، خالد بن ابی عمران، سہاک بن فضال اور امام عبد الرزاق صفانی کے والد ہام کے علاوہ محدثین کی ایک جماعت نے روایت کی ہے، ان سے عمرو بن حبسہ کے اسلام لانے کی روایت جاہل ترمذی اور سنن نسائی میں موجود ہے، محدثین نے ان کی ثقاہت میں کلام کیا ہے عبد الرحمن بیلانی عربی کے شاعر بھی تھے، ان کے حالات طبقات ابن سعد، تہذیب اللہ اور کتاب الجرح و التعلیل وغیرہ میں ہیں،

(۲) محمد بن عبد الرحمن بن ابوزید بیلانی نے اپنے والد اور ان کے ناموں سے روایت کی ہے، اور ان سے سعید بن بشیر بخاری، عبد اللہ بن عباس بن ربیع حار

محمد بن زیاد حارثی، محمد بن کثیر عسکری، ابو سلمہ موسیٰ بن اسماعیل وغیرہ نے روایت کی ہے، محدثین کے نزدیک ان کی روایات غیر معتبر ہیں، وہ علم نحو کے بھی عالم تھے، تہذیب التہذیب میں ان کے حالات موجود ہیں،

(۳) حارث بیلانیؒ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کی ہے، اور ان سے ان کے صاحبزادے محمد بن حارث نے روایت کی ہے،

(۴) محمد بن حارث بیلانیؒ نے اپنے والد کے واسطے سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے اور محمد بن حارث حارثیؒ کے واسطے سے محمد بن عبدالرحمن بیلانیؒ سے روایت کی ہے، (تہذیب التہذیب)

(۵) محمد بن ابراہیم بیلانیؒ سے عبید اللہ بن ربیع بخراہی نے روایت کی ہے، یہ تمام خاندان آل بیلانی کے روات حدیث اموی دور خلافت میں عراق وغیرہ میں موجود تھے، آل مقسم قیقانی | اموی دور میں ہندوستان کا ایک اور خاندان عراق میں علم حدیث میں ابھرا، جس میں صدیوں نامور علماء و محدثین اور ارباب جاہ و شہم پیدا ہوتے رہے، یہ مقسم قیقانی کا خاندان ہے، ابن سعد نے طبقات میں تصریح کی ہے

وكان مقسم من بني القيقانية مقسم قیقانی کے قیدیوں میں سے تھے،

ما بين خراسان و زابلستان جو کہ خراسان اور زابلستان کے درمیان واقع ہے

قیقان سندھ کا مشہور شہر اور علاقہ تھا، جو گنگان (تلات ڈوین) کا سرحد ہے، قیقان سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت حارث بن مرہمہؒ کی امارت و قیادت میں فتح ہوا، اور بہت سے قیدی مسلمانوں کے ہاتھ آئے، اغلب یہ مقسم قیقانی ان ہی قیدیوں میں تھے، عراق میں ان کی نسل سے علماء و محدثین پیدا ہوئے

یہ خاندان کوفہ میں قبیلہ اسد بن خزیمہ کی ولادہ اور غلامی میں رہا، اور مقسم قیقانی عبد الرحمن ابن قلیبہ اسد بنی کے آزاد کردہ غلام تھے، اس خاندان میں حب ذیل علماء مشہور ہیں :

(۱) ابراہیم بن مقسم قیقانی کو ذہب سلسلہ تجارت بصرہ جایا کرتے تھے اور وہیں قلیبہ بنی شیبان کی ایک آزاد کردہ ہانہ سی علیہ بنت حسان سے اس کی بیوگی کے بعد شادی کر لی، یہ بڑی عاقلہ، فاضلہ اور صاحب بصیرت عورت تھی، اس کا مکان بصرہ کے مقام عوقہ میں اسی کے نام سے مشہور تھا، علیہ بنت حسان کے یہاں شیخ صالح مری اور بصرہ کے دوسرے اعیان و اشراٹ اور علماء و فقہاء آتے جاتے تھے، اور ان میں علمی گفتگوئیں ہوا کرتی تھیں،

(۲) ابو بشر اسمیل بن ابراہیم قیقانی ^{۱۱۸ھ} میں علیہ کے لطن سے پیدا ہوئے، اور ماں کے ساتھ بصرہ ہی میں رہے، ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ اسمیل حجت و ثقہ ہیں اور بصرہ میں حکومت وقت کی طرف سے صدقات کے عامل مقرر کیے گئے تھے۔ پھر ہارون رشید کے آخری زمانہ میں بغداد کے امیر عدل ہوئے، اور وہیں ذیقعدہ ۱۹۳ھ کو انتقال کیا۔

(۳) ربیع بن ابراہیم قیقانی اپنے بھائی اسمیل سے چھوٹے تھے، یہ بھی علیہ کے لطن سے تھے، اور غالباً بصرہ میں سکونت پذیر رہے،

(۴) ابراہیم بن اسمیل بن ابراہیم بن مقسم قیقانی اپنے والد کے ساتھ مستقل طور سے بغداد میں رہتے تھے اور ان کی نماز جنازہ بھی ابراہیم ہی نے پڑھائی، حالانکہ اس دن بغداد میں امام دین بصرہ جیسے بزرگ موجود تھے، ان سب کے حالات طبقات ابن سعد میں ابراہیم بن مقسم کے ذکر میں ہیں،

آل ابی معشر سندی | اسی زمانہ میں ہندوستان کا ایک اور علمی و دینی غاؤ زادہ
آل ابو مشر بن عبد الرحمن سندی مدنی مدینہ منورہ میں تھا۔ یہ لوگ مولیٰ
بنی ہاشم کہلاتے تھے۔ کیونکہ ان کے مورث اعلیٰ سندھ سے گرفتار ہو کر عرب لیجائے
گئے اور بنی ہاشم کی ولادہ میں رہے، جو بڑے شرف کی بات تھی، اس خاندان میں
مدتوں علماء و محدثین اور حفاظ حدیث پیدا ہوتے رہے، اور ان کی تصانیف
بھی ہیں، ان میں یہ علماء قابل ذکر ہیں :-

(۱) ابو مشر بن عبد الرحمن سندی مدنی حفاظ حدیث میں سے ہیں،
سیر و معنای اور تفسیر کے متبحر عالم تھے، ان کی تصنیف کتاب المغازی بہت
مشہور ہے، انھوں نے حضرت ابوامامہ سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ کی زیارت
اور محمد بن کعب قرظی، نافع مولیٰ ابن عمر، سعید مقبری، محمد بن منکدر، ہشام بن
عروہ سے روایت کی ہے، اور ان سے ان کے صاحبزادے محمد بن ابو مشر بن
سندی، یزید بن ہارون، محمد بن عمر واقدی، اسحاق بن عیسیٰ الطباع، محمد بن
بکارجان، ریان، لیث بن ثور، سفیان ثوری اور عبد الرحمن بن ہمدی کے علاوہ
محدثین کی ایک جماعت نے روایت کی ہے۔

(۲) ابو عبد الملک محمد بن ابی مشر بن عبد الرحمن سندی مدنی نے اپنے
والد سے ان کی کتاب المغازی کا سماع کیا تھا، اور نصر بن منصور غبری، اور
ابوالفرح انصاری سے روایت کی ہے، انھوں نے امام ابن ابی ذئب اور امام
ابو بکر ہذلی کی زیارت کی تھی، ان سے ان کے دونوں صاحبزادوں داؤد اور حسین
نیز ابو حاتم رازی، محمد بن لیث جوہری، ابویعلیٰ موصلی، محمد بن جریر طبری، ابو حامد

حضرمی وغیرہ نے روایت کی ہے۔

(۳) ابوسلیمان داؤد بن محمد بن ابومعشر بنجی سندھی نے اپنے والد سے اپنے
دادا کی کتاب المغازی کی روایت کی، اور ان سے اس کی روایت قاضی احمد
ابن کامل نے کی۔

(۴) ابوبکر حسین بن محمد بن ابومعشر بنجی سندھی نے اپنے والد اور امام وکیل
ابن جراح اور محمد بن ربیعہ سے روایت کی، اور ان سے محمد بن احمد مکی، اسمعیل
بن محمد الصفار، علی بن اسحاق ماذرائی، ابوعمر بن سہاک اور عثمان بن احمد دقاق
نے روایت کی ہے،

اس خاندان کے پہلے عالم ابومعشر بنجی بن عبدالرحمن نے اموی دور پایا، باقی حضرات
عباسی دور میں تھے،

تذکرۃ المحدثین

حصہ اول

اس میں صحاح ستہ کے مصنفین عظام کے علاوہ دوسری صدی کے آخر سے چوتھی صدی ہجری
کے اوائل تک کے مشہور اور صاحب تصنیف محدثین کرام مثلاً امام مالک، امام عبدلرزاق بن بہام، امام
عبد اللہ بن زبیر حمیدی، امام ابوبکر بن شیبہ، امام اسحاق ابن راہویہ، امام احمد بن حنبل، امام جلیل اللہ دارقانی
امام ابوبکر بزاز، امام محمد بن نصر دوزی، امام ابن جبار، امام ابویعلیٰ موصلی، امام ابن خزیمہ، امام
ابو حواریہ اسفرائینی، امام ابو جعفر طحاوی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کے حالات و سوانح اور ان کی خدمات
حدیث کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

قیمت آٹھ روپے

مرتبہ ضیاء الدین اصلاحی رفیق دارالمصنفین -

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مہیون منت ہے

(پروفیسر فٹنر جبرالڈ)

(ترجمہ پروفیسر محمد حمید اللہ، پارس)

(۲)

(۱۳) سادہ حقیقت یہ ہے کہ جٹانین کے دور حکومت میں بھی، اور بعد کے زمانوں میں بھی، رومی قانون [ہزنطینی سلطنت میں] ایک اجنبی قانون کی حیثیت رکھتا تھا، جو، تازہ ترین ترمیموں کو مستثنیٰ کر کے اگر دیکھیں تو وہ لکھا بھی جاتا تھا، ایک اجنبی [یعنی لاطینی] زبان میں، [ہزنطینی سرکاری یعنی یونانی زبان میں نہیں]۔ [ایشیائی اور افریقی] صوبہ جات میں لوگ یہ لاطینی زبان نہیں جانتے تھے، اور اس قانون کا نفاذ جو افسر کرتے تھے، ان کے لیے متعین ہوئے کے مقام کا باشندہ ہونا ضروری نہ تھا۔ جو خاص افراد کی حد تک بعض وقت ہو سکتا ہے۔ بلکہ ایک ایسے شہنشاہی اقتدار کے نمائندوں کی حیثیت سے جو بہت دور تھا اور تقریباً بالکل اجنبی کی حیثیت رکھتا تھا، رومی قانون ایک ایسا رازِ نمان تھا جس سے شہرِ بزنطہ [قسطنطنیہ] ہی میں طویل عرصے کی تعلیم کے بعد واقفیت حاصل ہو سکتی تھی، اس صورت حال کے تین سبب تھے،

(الف) لاطینی زبان کا عام رواج میں نہ ہونا،

(ب) جٹانین کا سارے قانونی مدرسوں کو بند کر دینا بجز قسطنطنیہ اور بیروت کے،

(ج) بیروت کا شیعہ کے زلزلے میں تباہ ہو جانا، اور وہاں کے مدرسہ قانون کا

بالآخر مشن میں ختم ہو جاا۔

(۱۴) جہا تک پہلے سبب کا تعلق ہے، اب یہ عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے کہ جیٹین کا دور حکومت لاطینی زبان کے لیے ایک نقطہ انقلاب تھا کہ اگر پہلے وہ عام استعمال کے باہر تھی تو اب وہ سرکاری استعمال سے بھی خارج کر دی گئی جیٹین کے "جدید احکام" *Novellae* جو اسی حکمران کے "مجموعہ قوانین" *Corpus juris* کے ترمیمات پر مشتمل تھے، یا تو دو زبانوں میں شائع ہوئے، یا صرف یونانی میں، لاطینی کے بغیر، لیکن قانون ملک کی کتابوں یعنی "مجموعہ قوانین" *Corpus juris*، "عمود" *Institutes*، "دوسرا احکام" *Code*، اور "خلاصہ" *digest* کے قدیم اجزاء لاطینی ہی میں رہے، ان کے جو یونانی ترجمے ہوئے بھی۔ (تیوفیل *Theophilus* نے کتاب "عمود" کا شرح ترجمہ کیا تھا، اور اس مترجم کے سرکاری عہدے کے باعث اس کو نیم سرکاری حیثیت حاصل ہو گئی تھی)۔ ان کا واحد مقصد یہ نظر آتا ہے کہ طلبہ قانون کو سال اول کے ابتدائی زمانے میں مطالعے میں سہولت بہم پہنچائی جائے، اس کی کوشش کبھی نہیں کی گئی کہ قوانین ملک کے، جو لاطینی میں تھے، بڑے اور اہم حصے کو ایسی زبان میں پیش کیا جائے جو لاطینی سلطنت میں عام طور پر سمجھی جاتی ہو، ایسی کوشش اگر چہ کی بھی تو جیٹین کے دو سو سال بعد۔

نہ کتاب پنج *Ecloga* ۹۶۴ء میں، "دستاویز" *Procheiron* ۹۶۶ء اور ۹۶۶ء کے درمیان، اور شاہی کتاب *Basilica* اس کے بھی بعد کی ہیں، جب کہ امام مالک ۹۶۹ء میں اور امام ابو حنیفہ ۹۶۹ء میں وفات پا چکے تھے، (دولت)۔ حتیٰ کہ امام اوزاعی کا ۹۷۴ء میں امام ابو یوسف کا ۹۷۴ء میں امام محمد شیبانی کا ۹۷۴ء میں اور امام شافعی کا ۹۷۴ء میں انتقال ہوا، اور ان ہی کی کتب یہ اب تک اسلامی قانون پر سند سمجھی جاتی ہیں، اور بعد کے سال مولف ان ہی کی کتابوں کے خوشہ میں ہیں، (مترجم)۔

یعنی اس وقت جب اسلام اور بریطانیوں کے سیاسی تعلقات اسے تنگھے تھے کہ فردوسی قانون سے براہ راست نقل کا کوئی سوال نہیں تھا، اور یہ وہ وقت ہے جب اسلامی قانون کی اصل بنیادیں پڑ چکی تھیں،

(۱۵) جیٹنہن نے اپنے *Common Law* [جامع] نامی کمنٹ کے ذریعے قسطنطنیہ اور بیروت کو چھوڑ کر سارے علاقوں کے قانونی مدرسے بند کرادیے تھے، اس کا مقصد یہ تھا کہ فردوسی نظریات *doctrine* پاک صحت حالت میں اور [ہر جگہ] یکساں رہیں، لیکن اس کا نتیجہ یہ بھی نکلا کہ ہر قسم کے [منفید] نئے خیالات کے داخلے کا دروازہ بالکل بند ہو گیا، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس طرح ہر چیز کو مرکز کے ماتحت لانے کی کوشش قوت کی نہیں بلکہ ایسے ضعف کی علامت تھی جس کا شعور بھی ہو۔ بالکل اسی طرح جس طرح قدیم تر زمانے میں فردوسی فوجوں کا برطانیہ سے واپس بلا لینا جو بھی ہو، اس میں تو شک نہیں کہ قانونی تعلیم کے مدرسے واقعہً بند کر دیے گئے، جب قانون اور عدالتیں دونوں شہنشاہ کی مرضی پر منحصر ہو جائیں تو قانون پیشہ لوگوں کے لیے یہ بدآہٹہ ایک فضول چیز ہو جاتی ہے کہ کوئی ایسی سند حاصل کریں جسے شہنشاہ تسلیم نہ کرتا ہو، اس کے باوجود پروفیسر شلڈن آرموس کا دعویٰ ہے کہ بیروت اور اسکندریہ کے [فردوسی] مدارس قانون مسلمانوں کے شام و مصر کو فتح کرنے کے بعد ایک صدی سے زائد عرصے تک چلے رہے،

(۱۶) بیروت کا اُگے ذکر کئے گا، جہاں تک اسکندریہ کا تعلق ہے، شلڈن آرموس کے اداوار کا واحد ماخذ یہ ہے کہ *Agathias* نامی شخص نے جامع "نامی کمنٹ" کے نقاد کے ربہ صدی بعد اسکندریہ میں قانون کی تعلیم پائی تھی، اس لیے یہ معلومات

نہ ایک یونانی مورخ ہے جس نے جیٹنہن کے دور کی ایک تاریخ لکھی ہے۔ (مترجم)

اس کو براہ راست نہیں، بلکہ ناگہانی طور پر ایک غیر معروف فرانسیسی مؤلف دیمونٹ رولف نے
 De Montreuil کی اپنی عظیمی کے باعث حاصل ہوئے ہیں، [اصل میں]
 آگاتیاں ۱۵۵۳ء کے زلزلے کا ذکر کرتا ہے، اور اس تاریخ کی اساس پر مسلمانوں کے شام مصر
 فتح کرنے کے بعد ایک صدی سے زائد عرصہ گنا دور کی کوڑی لا *corroborate* ہے۔

۱۵۵۳ء اسلام سے قبل کا زمانہ ہے، آگاتیاں کے [یونانی] الفاظ یہ ہیں: "میں وہاں۔
 یعنی اسکندریہ میں۔ قانون سے پہلے ایک عمومی تعلیم میں مشغول تھا، اس کے معنی جیسا کہ
 نیبور (Niebuhr) نے ٹیک سمجھا ہے، صرت یہ ہو سکتے ہیں کہ قانون [کی تعلیم]
 سے قبل ایک عمومی liberal تعلیم۔ اس کے بعد آگاتیاں یہ بھی بیان کرتا ہے کہ وہ
 اسی سال اسکندریہ چھوڑ کر بزنطہ (قسطنطینہ) روانہ ہو گیا۔ اور بیروت کے زلزلے کے
 بعد وہاں کے مدرسے کے باقیات الصالحات جو بھی شہر صیدا *Saida* میں رہے ہوں

لہذا مونٹوی نے اسکا لچر *Scaliger* کے متنبہ کے ترجمے پر بھروسہ کیا تھا، (مؤلف) لہذا نیبور نے

آگاتیاں کی نظم کو *Corpus descriptum historicorum* یعنی تیرہ بیانی تاریخ رسالے کا مجموعہ

کی جلد سوم، طبخ بون *Bonn* میں شائع کیا، یہ کتاب کہ "یونانی پادریوں کی تحریروں کا مجموعہ"

شائع کر دیا، *Migne, Patrologia Graeca* کی جلد ۸۰ (۱۸۶۱ء) میں طبخ بون میں شائع ہوئی ہے

لیکن اس میں نہیں ہیں، آگاتیاں کے اپنے [یونانی] الفاظ پر تو ن ناموس دیمینی قانون سے پہلے [ابن اتود

جے معنی ہیں، اور اس کے یہ سن تو تھانیاں ہو سکے کہ "قانونی پیشہ شروع کئے سے پہلے" بلکہ کوئی نہ کوئی لفظ عزت

انٹاڑے گا، جو یہاں صرت یہی ہو سکتا ہے کہ لفظ "پیدائش" [یعنی تعلیم] کی کہ مراد ہو [اور تکرار سے بچنے

کے لیے شاعر نے اسے مذمت کیا ہو، [مترجم]، اس عبارت کو بعض لوگ "پروسی توں ناموس" [یعنی قانون کیلئے]

بڑھا چاہتے ہیں، لیکن اس سے بھی وہ معنی نہیں نکلتے جو اسکا لچر اور دیمونٹوی نے اس سے لیے ہیں۔ (مؤلف)

ان کو چھوڑ دیں تو اس وقت کا جو واحد مقام جہاں قانون کی تعلیم حاصل کی جاسکتی اور اسے بطور پیشہ استعمال کر سکنے کی سند مل سکتی تھی، وہ بیزنٹ تھا، اور بیزنٹ سماج میں اس نے قانونی تعلیم کا آغاز و اہتمام کیا تھا۔

(۱) اس کا قطعی ثبوت اشار میں ملا ہے، ان میں سے ایک نظم *epigram* میں (جو منتخب یونانی اشار *Anthologia Graeca*، ج ۵ ص ۳۵ میں ہے)، ایک بھینٹ کا ذکر ہے، جو طلبہ قانون کی ایک جماعت کی طرف سے چڑھائی گئی تھی، اس جماعت میں آگاتیس بھی ہے، اور اسکندریہ کا روفینوس *Rufinus* بھی جنہوں نے قانونی تعلیم کا جو تھا سال اسی زمانے میں ختم کیا تھا، اور یہ بھینٹ میکائل فرشتے

لے (انجیل کے آخری رسالے) "مکاشفہ" *Revelation* [فصل ۱۸ جس کی بنا پر ہم خیال کرنے لگے ہیں کہ میکائل فرشتہ مرثیہ آسمانی فتح کا سپہ سالار ہے لیکن یہودی ریتوں کی لکھی ہوئی کتب مناقب و فضائل *Heavenly Victory* کے مطابق وہ ایک بڑا کھیل اور اسرائیل کی آئینہ میں بکھرتے والے ہیں، اس غم کے لیے عبرانی زبان میں سانیگور *Sanegor* کا لفظ ہے، جو اصل میں یونانی لفظ سانیگورس کی عبرانی شکل ہے، جو میوں کی کتاب *Deinde* [جس میں تورات کا کتاب پیدائش میں مذکور واقعات بھی لکھے ہیں] کے مطابق میکائل علیہ السلام کا زید یہ کام بھی بتاتی ہے کہ وہ اسلم ہے اور حضرت موسیٰ کو خدا کی طرف سے قانون کی تلقین کر رہا ہے، جس کے مخالف اسلامی عقائد کے مطابق جبریل فرشتہ قرآن امدل کرتا ہے، میکائل فرشتے کے متعلق یہ تصورات [یہودیوں سے] عیسائیوں میں آنا انجیل کی کتاب یوحنا فرقہ (۱) کی شواہد سے ثابت ہو جاتا ہے، جس میں لکھا ہے، چنانچہ جب مدد فرشتہ میکائل نے شیطان سے اختلاف کیا اور موسیٰ علیہ السلام کی لاش کے متعلق اس سے جھگڑا کیا تو یہی اس نے شیطان پر توہینا (الہام لگانے کی جرأت دے دی، بلکہ فریاد کیا، یہود کا "تجہ ڈالت" مترجم)، شاید اس سے اس بات کی توجیہ ہو سکتی ہو کہ ان کی زبان میں قانونی پیشہ ورانہ ایک عین میں تین نظموں میں لکھی ہوئی میکائل فرشتے سے منسوب ہیں، ایک اور ذکر ہوا، دوسری میں یہ بتایا گیا ہے کہ میکائل فرشتہ تھوڈور *Theodore* کا شخص کو فرسوس *Ephesus* میں چڑھنے کے لئے (ملائکین) مقرر کیا گیا، دیکھئے مذکورہ منتخب یونانی اشار ج ۵ ص ۱ اور تیسری تحفہ کے صفحات کے ایک مقام پر "جگ" کی صورت سے متعلق ہے۔ (مؤلف)

کی صورت cichon پر مقام "ایونینیا" چڑھائی کی گئی تھی۔ یہ مقام آبنائے بوسفورس [بوناز، استانبول] پر ہے اور اب غلیج استینیا Steenia Bay کہلاتا ہے، اپنی تعلیم کے پانچویں سال [آگاتیس] پایہ تخت کی لغویات اور بد اخلاقیوں سے تنگ آکر شہر سے کنارہ کشی کر رہا ہے، اور سکون کے ساتھ قانون کا عمیق مطالعہ کرنے کے لیے شاخ زریں کے دینی Golden horn جسے اب ترکی میں "غلیج" کہتے ہیں، اور جو حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مزار تک جاتی ہے [مترجم] شمالی ساحل پر سکونت پذیر ہو گیا۔

یہاں اس کے اور اس کے دوست پاولوس سیلنتیاریوس Paulus Silentiarius کے مابین۔ جو بظاہر آگاتیس کی قانون سے وابستگی کو کچھ زیادہ سنجیدہ چیز نہیں سمجھتا تھا۔ خطوط کا تبادلہ ہوا، جن کو پڑھ کر سہی آتی ہے، ان کا متن مذکورہ منتخب یونانی اشعار ج ۵ ص ۲۹۲-۲۹۳ میں محفوظ ہے۔ آگاتیس کے ام والی دیگر نظمیں بھی غالباً اسی زمانے سے تعلق ہیں، اگرچہ ان کے محل وقوع کا تین آنا قطعی نہیں، مثلاً وہ کتبہ جو ایک قانونی درس کے رفیق کی قبر پر ہے (دیکھو منتخب یونانی اشعار ج ۵، ص ۴۴)، نیز وہ جن میں اس کے دوست نائب قنصل تھیوڈور Proconoul Theodore سے خطاب ہے،

(۱۸) بیروت کا مدرسہ ۱۵۵۷ء کے جب زلزلے سے تباہ ہو گیا تو اس کے اساتذہ

اور طلبہ کو حیدر ابیج دیا گیا، جہاں وہ تقریباً دس سال مقیم رہے، ۱۵۷۷ء میں جب وہ بیروت واپس جانے کی تیاری کر رہے تھے، تو مدرسے پر یہ نئی مصیبت آئی کہ مدرسے کے لیے بیروت میں [جو نئی عمارتیں تعمیر ہوئی تھیں وہ ایک آتشزدگی میں برباد ہو گئیں، اور۔۔۔ جیسا کہ

لے زیر بحث زمانے میں نائب قنصل سے مراد کسی صوبے کا والی (گورنر) ہوا کرتا تھا (مترجم) لے کو لینے کی فرانسیسی کتاب

تبرنت لادرسہ Collinet, Histoire de l'école de droit de Beyrouth (۱۸۵۴ء) (مؤلف)

پروفیسر کو لینے Commence نے [حوالہ بالا میں] بتایا ہے۔ اس تاریخ کے بعد سے اس (مدد سے) کا پھر کوئی ذکر نہیں ملتا، اور سنہ میں بیروت کھنڈ رہی تھا، اس کے بعد کے سالوں میں جو مصیبتیں آئیں ان کے باعث یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جب مسلمانوں نے اسے فتح کیا تو وہ کھنڈروں کے انبار کے سوا کچھ اور نہ پا جو، یہ فتح ۶۳۵ء میں ہوئی جبکہ مدد سے کی تباہی پر پچھتر برس گزر چکے تھے، اور اس کے آخری استاد کو مرے ہوئے، اور وہاں کے آخری مددس کو بھلائے ہوئے عرصہ ہو چکا تھا، عربوں کی فتوحات سے تین چوتھائی صدی قبل کے عرصے سے رومی سلطنت میں تربیت یافتہ قانون دانوں کے لئے کا دوا مدد خدایہ تخت بزرگ تھا،

(۱۹) قانون کے ان درسوں کی برقراری کا اضافہ جس دوسری اساس پر مبنی ہے وہ فون کریمر Von Kriemer کا ایک اتفاقی اور ضمنی ملاحظہ (دیادک) ہے، اور جو لوگ اساطیر اور افسانوں کی نشوونما کا مطالعہ کرتے ہیں ان کے لیے یہ دلچسپی کا باعث ہو گا کہ زیر بحث افسانے کی نشوونما کس طرح ہوئی، اس متاثر مورخ فون کریمر نے اپنی جرمن کتاب "شرق کی ثقافتی تاریخ" میں (جس کا خدائش سنہ ۱۸۷۵ء میں کلکتہ میں انگریزی ترجمہ شائع کیا، دیکھو ص ۱۱۴) ایک خیال پیش کیا ہے کہ دو قدیم مسلمان فقیہ، امام اوزاعی اور امام شافعی جو کہ شام میں پیدا ہوئے تھے، اس لیے وہ بے شبہ ایسے بہت سے بزرگ نظمی قواعد سے واقف رہے ہوں گے جو رسم و رواج کی شکل میں برقرار رہے ہوں گے، بعد ازاں رادیوں کے ہاتھوں میں بے شبہ "کی جگہ مسلمہ طور پر" اور رسم و رواج کی جگہ بزرگ نظمی قانون

لے امام شافعی غزوہ (فلسطین) میں پیدا ہوئے، دو سال کی عمر میں ان کو مکہ مکرمہ لایا گیا، عمر کا حصہ حجاز اور یمن میں

گزارا، کچھ عرصہ بغداد میں رہا، آخری چند سال مصر میں گزار کر مصر میں فوت ہوئے۔ (مترجم)

ہو گیا، ایک مولف نے تو یہاں تک کہ ارادہ کیا کہ بہت مفروضات بات ہے کہ انھوں نے [یعنی شاہی] نے فقہ کی تعلیم بیروت میں پائی؟ امام اوزاعی ایک ہندو غلام کے پوتے تھے، زندگی شام، خاص کر بیروت میں گزاری، ان کے حالات زیادہ معلوم نہیں، دوسرے بیانات میں باہم تضاد ہے۔

۱۔ امام اوزاعی کے متعلق وہی نے "ذکرہ الحفایہ" (طبعہ: عامرہ، ۱۳۴۸ھ) میں لکھا ہے کہ کسان اصل میں سبھی "اسند" یعنی وہ سندھ کے قیدیوں کی اولاد میں سے تھے اور یہ کہ انھوں نے زندگی کا آخری زمانہ بیروت کی چھاؤنی میں فوجی سپاہی کی حیثیت سے گزارا، لیکن مسعودی کی ترویج لایب "یعنی یورپ" میں سبھی "اسند" کی جگہ "سبھی امین" چھپا ہے۔ جو غالباً سو کتابت ہے، کیونکہ موسیٰ دور میں یمن کوئی غیر مسلم علاقہ نہ تھا کہ اس سے جنگ ہو اور قیدی کر لے جائیں، یہی عند نبوی ہی میں مسلمان ہو گیا تھا، وہاں جنگ اور قیدیوں کا کبھی موقع پیش نہیں آیا، بجز اس کے کہ سندھ کے قیدی کا پہلے یمن لائے گئے ہوں، پھر شام بھیجے گئے ہوں، امام اوزاعی نے اپنی عمر کا آخری حصہ بیروت کی فوجی چھاؤنی میں گزارا، نہ کہ زندگی خاص کر بیروت میں گزاری، جیسا کہ مولف نے لکھا ہے، "ہندو غلام کا پوتا" معلوم کہاں سے نکالا ہے، ماخذوں میں ایسی کوئی صراحت نہیں ملتی۔ (مترجم) ۲۔ اپنے فضل رفیق ڈاکٹر شیخ عبدالقادر کہ۔ [جس سے وارد شاید علی حسن عبدالقادر ہی (مترجم) مدد سے میں نے ان سارے بیانات کی تحقیق کی جو تاریخ طبری میں اوزاعی کے متعلق ہیں، نیز اس کتاب کی جو جنگ کے، مالِ غیرت کے مسئلے پر اوزاعی اور ابو حنیفہ کے اختلاف کے متعلق، ابو یوسف نے لکھی ہے۔ (بظاہر یہ اشارہ امام ابو یوسف کی کتاب "الرد علی سیر لاؤا" کی طرف ہے، جسے حیدر آباد کن کی احیاء المعادین النعمانیہ نے مصر میں چھپوایا ہے، اور جو امام شافعی کی کتاب "اوم" کے باب سیر اوزاعی کا مضمون ہے، (مترجم)]۔ لیکن ان میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس سے ردی تاثر کا سراغ ملتا ہو، طبری کی کتاب "اختلاف الفقہاء" کا بھی مطالعہ کرنا چاہیے جس میں اوزاعی کے کثیرا قضاہات یہہ شاید اوزاعی کی طرف منسوب فقہ کی ایک کتاب مسجد القیروان *Al Masjid al Qayrawan* کے کتب خانے میں بھی پائی جاتی ہے (مؤلف)۔ مسجد قیروان (تونس) میں کوئی کتب خانہ نہیں ہے، مولف کا مراد شاید مسجد القرویین (فاس، مراکش) سے ہے، اس کے ضمن میں کتب خانے میں مجھے ایسی کوئی کتاب نہیں ملی، جو وہاں اس کا کوئی ذکر نہیں، (مترجم) *Brochermann, Gal* اور *Fuat Sezgin, Gas* جو بن فرسٹون میں بھی اس کا کوئی ذکر نہیں، (مترجم)

بر حال ان کا مذہب فقہ بہت جلد غائب ہو گیا، اور اگر اس کی کوئی تاثیر ہی بھی ہو تو اس کا سراغ نہیں ملتا، اسلامی قانون میں امام شافعی ایک بڑی شخصیت گذرے ہیں، ان کی طرف سے وہ پیغمبر اسلام کی اولاد [سید] تھے، اور باپ کی طرف سے ایک متوازی شاخ میں تھے [یعنی رسول اکرم کے پردادا] ختم کے بجائے مطلب کی اولاد میں تھے، (ترجم) [وہ اگرچہ غزوہ (فلسطین) میں پیدا ہوئے لیکن کم عمری میں مکہ لیائے گئے، جہاں سے انھیں طفولیت ہی میں ایک بدوی قبیلے میں بھیج دیا گیا، تاکہ خالص اور پاک صاف عربی زبان سیکھیں، پھر عنوان شباب میں انھوں نے فقہ کی تعلیم بیروت میں نہیں، بلکہ مدینہ منورہ میں پائی،

(۷۰) لیکن ہم سے یہ بیان کیا جاتا ہے کہ " دمشق میں پورا ردی نظام عدالت، عربی فتوحات کے ایک صدی بعد تک برقرار رہا، اس دعویٰ کی سند سوساں پاشا کا بیان ہے، جو اس کی فرانسیسی کتاب " اسلامی قانون کے نظریات کا مطالعہ " *Etude de la*

Theorie du droit musulman طبع دوم ۱۹۰۲ء میں ذیل کے الفاظ میں،

کتاب کے مقدمے کے صفحہ (۶۱) میں درج ہے:

" اے سب لوگ جانتے ہیں کہ اسلامی قانون کی پیدائش کے وقت رومی قانون نے اس پر جو اثر ڈالا اس سے قطع نظر بھی فقہ کا متاخر اور تکمیل کنندہ ارتقاء اور اسلامی مجہود احکام کا نشوونما ان علماء کا کارنامہ ہے جو علم قانون کی تعلیم دیتے اور وہ فرائض انجام دیتے تھے جو ردی دور کے [خاتم] میں پریش ^{تھے} *Prêtre* انجام دیتے تھے، حضرت سادہ [یا

لے عربوں کی اس رواج کی حامل چیز قرون وسطیٰ کے انگریزوں میں رفاقت *Fosterage* کے شکل میں پائی جاتی تھی (۶) لہذا یہی بیان شلاق آرمس کی طرف خوب کیا گیا ہے (ترجم) تھے قدیم روم کا سلطنت میں حاکم عدالت ایسے شخص کو بنایا جاتا تھا جو عرب داب اور جوہر کا حامل ہے، مگر یہ جوہر جابلو لوگ چھوٹے، اسی لیے عدالت کا کام میں نہ دینے کے لیے پرزائی ایک عمدہ واسطہ بن گیا، جو حاکم عدالت کو مقدمے سے متعلقہ قانون سے آگاہ کرتا، چاہے اسے ہاں قانون کو لکھتے دوسرے جگہ پر بتائی ہے، لیکن یہ شیر عدالت جو قانونی بیان کرتا، قانون کو کے نام سے موزوں طور پر موسوم کیا جاسکتا ہے۔ (ترجم)

کے دور میں شام کا نظام عدلیہ و قضاوت خفیت فرق کے ساتھ دہی راہ جو اسلامی فقہ کے قبل پایا جاتا تھا، عدالتی مفتی، پریئر کی طرح، احکام کا خاکہ بنا دیتے تھے، اور مفتی کے بتائے ہوئے ان احکام کی روشنی میں فرائض قضاوت کی انتہام دہی کے لیے قاضی عدالت کو اس خاکے کے مندرجات کی روشنی میں جانچا جو مفتی نے اس کے سامنے پیش کیا تھا اور اپنا فیصلہ اسی رائے کے مطابق سناتا جو پریئر [یعنی مفتی عدالت] نے اپنے خاکے میں اسے بتایا تھا،

”میں اس بات سے واقف نہیں کہ [پریئر کا حاکم عدالت کو مسئلہ اور جواب کا] خاکہ مرتب کر دینا اگرچہ رومی شہنشاہ دتیافوس [دقطنیانوس Diction کے زمانے میں شروع ہوا تھا، مگر بعد میں اس کی جگہ وہ طریق عمل شروع ہوا تھا جسے غیر معمولی طریقہ [extra ordinem cognoscere] غیر معمولی ضابطہ، واقفیت] کہا جاتا ہے، لیکن اس کے باوجود یہ ایک واقعہ ہے کہ [مسلمان] فاتح نے خاکوں کا طریقہ شام میں پوری قوت کے ساتھ زیر عمل پایا۔“

(۶۱) دوسرے الفاظ میں سو اس پاشا نے، جو بے شبہ اصلاحات کی ایک قابل تعریف مہم میں مشغول تھا، اپنی مہم کے لیے ہتھیار فراہم کرنے کی غرض سے نہ صرف یہ یاد کر لیا تھا کہ مقدمے کے سوال جواب کا خاکہ مرتب کرنے کا جو طریقہ تھا، وہ اپنے خاتمہ کے چار سو سال بعد بھی کارفرما تھا، بلکہ یہ بھی کہ اسلامی فقہ کے مؤسس اس کی تعلیم دینے اور اس پر عمل کرنے میں ملک شام ہی نہیں، خلیفہ معاویہ کے دربار میں بھی مشغول تھے، حالانکہ ایک [حضرت] عمر بن عبدالعزیز کو چھوڑ کر فقہاء عموماً حضرت امیر معاویہ اور عباسی اموی خلفاء کی کم و بیش مسلسل خاموش مخالفت کی حالت میں رہے تھے، حقیقت میں امیر [مکرم] نے (ماشیہ ص ۱۰۹ پرلاحظہ ہو)

اور فقہ میں جو مطالعہ ساری اسلامی تاریخ میں نظر آتا ہے، وہ اسی اموی دور میں شروع ہوا، اور ہمارے موضوع سے اس کا اہم تعلق ہے جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا امام اوزاعی کی واحد مثال کو چھوڑ کر پورے اموی دور اور عباسی دور کے ابتدائی حصہ میں کوئی بھی بڑا فقہی زشام میں مقیم اور نہ وہاں کا رہنما رہا، مدینہ منورہ اور کوفہ ہی فقہ کے دین مرکز رہے، پھر ابو حنیفہؒ اور ان کے ساتھی اور احمد بن حنبلؒ پیدا ہوئے رہے، اور شافعی مصر میں،

(حاشیہ ص ۱۰۸) ۱۔ [حضرت] ابوموسیٰ اشعریؒ نے بے شک [حضرت] معاویہؓ کے زمانے میں سرکاری ملازمت قبول کی [۹] لیکن یہ بات جن حالات میں وقوع میں آئی وہ [حضرت] ابوموسیٰؒ کے لیے قابل ستائش نہیں خیال کیے جاسکتے۔ ٹریٹن اپنی انگریزی کتاب "خلفاء اور انکی غیر مسلم رعیت" (Tritton, The Caliphs and Their Non-Muslim Subjects) کے صفحہ (۲) میں لکھا ہے: "اسلامی قانون کی ترقی کا آغاز دس بارہ حکومت دور رہ کر ہوا۔ سارے ہی اہل علم اس بیان کو تسلیم کرتے ہیں، (مؤلف)۔ اس لیے یہ کہنا صحیح نہیں کہ فقہاء اموی خلفاء کی مخالفت کرتے اور ان سے مطالعے کی حالت میں رہے، امام ذہریؒ امام اوزاعیؒ سے بڑا اور متقی کون چسکتا ہے؟ اور چونکہ اسلام میں حاکم عدالت آزاد تھا، اس لیے فقہاء بھیجک قاضی بنا قبول کرتے تھے، کیونکہ انھیں یہ ڈر نہ تھا کہ خلیفہ یا اس کے متوسل عدالت کی آزادی میں دخل دیں گے۔ قاضی عام طور پر اچھے فقہیہ ہی ہوتے تھے، یوں شاید زیادہ نشانہ لیں شاید انکی بھی بل جائیگی کہ نہایت متدین، ذہین اور منصف مزاج لوگ ابتدائے اسلام میں قاضی بنے ہوں لیکن ان پر ضرور رہے ہوں اور فقہاء سے مشورہ کرتے ہوں، لیکن شاید کو عام قاعدہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔

(دواخی صفحہ ۱۸) ۲۔ ابو حنیفہؒ پیدا نہیں ہوئے ہیں۔ تاہم آباء و اجداد میں وہ اس پیرہن میں ہوئے کہ خلیفہ منصوبہ نے انھیں کوئے سے جدا کر دیا کہ قید میں ڈال دیا تھا اور وہ وہیں فوت ہوئے، (درترم) ۳۔ اصل میں تاہم وہ جس کو قاضیوں نے بھائی بنا دیا تھا، مگر وہ ابھی بنا نہ تھا، غلط لکھتا تو صحیح ہوتا۔ (درترم)

(۷۲) لیکن [سواس پاشا کے بیان میں] سب بڑی غلطی شاید یہ ہے کہ مفتی کوپریٹ (Kopriety) کے اور قاضی کوپریٹس (Kopriety Judges) یعنی روہی نچ، کے شامل سمجھا جائے، سواس پاشا کے ذہن میں ممکن ہے کہ اس کے زمانے کے اعلیٰ عہدہ دار ہوں، جیسے قسطنطنیہ میں شیخ الاسلام اور مصر میں مفتی اعظم (جس کے فرائض منصبی کے متعلق دیکھولین (Dehollin) کی انگریزی کتاب تہذیب مصر Modern Egyptians) باب چہارم، اگر یہ صورت واقعہ ہے تو بھی پریئر سے مماثلت دور کی کوڑی لانا ہے، لیکن پرانے زمانے کے مفتی صرف علمائے قانون دروسوں کے (Jurisconsults) یعنی قانون سے واقف لوگوں کی طرح تھے۔ [جس کے ذمے کوئی سرکاری یا عدالتی فرائض نہ ہوتے تھے]، یہ کسی مسئلے کی دریافت پر فتویٰ یعنی جواب ضرور دیتے تھے لیکن قاضی کے فیصلے کے لیے سوال جواب کا کوئی خاکہ (فام) مرتب نہیں کرتے تھے۔ اور ساری اسلامی تاریخ میں قاضی اپنے اختیار سماعت میں بالکل خود مختار رہا کیے ہیں،

(۷۳) بعض وقت ابن خلدون کے ایک بیان پر زور دیا جاتا ہے، ابن خلدون پہنچا تھا، اور چودھویں صدی عیسوی میں گزرا ہے، اس نے جو بڑی تاریخ تالیف کی اس کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ افکار اسلامی کے اکثر بڑے موسس عجیب تھے، جہاں تک فقہ کے اولین مؤسسوں کا تعلق ہے، اس دعویٰ میں کافی ترمیم کی ضرورت ہے، بے شبہ قرآن مجید کے اڈیٹر حضرت زید بن ثابتؓ ایک آزداد شدہ غلام تھے، ابو حنیفہ اور اوزاعی آزداد شدہ غلاموں کی اولاد

لے کاتب وحی کو قرآن کا اڈیٹر قرار دینا لغویات اور تاریخی حقائق کے خلاف ہے، مگر ہم بیان اس بحث میں دوڑ جائیے (اس کے ا) دیکھو میرے فرانسیسی ترجمہ قرآن کا مقدمہ برائے تاریخ تدوین قرآن، حضرت زید بن ثابتؓ کو مولیٰ سے قرار دینا صحیح نہیں اور نادانستہ غلط ہے، مولف نے حضرت زید بن ثابتؓ کو (جو رسول اکرمؐ کے آزداد کردہ غلام اور نبی کا بھائی تھے) حضرت زید بن ثابتؓ سے (جو کاتب وحی اور قانون دان و ائمتہ وغیرہ کے ماہر فقیہ تھے) مخلوط کر دیا ہے، حضرت زید بن ثابتؓ مدنی عرب اور انصاری ہیں، غلام بھی نہیں رہے (مترجم) یہ جواب بے محل سمجھا جائیگا کیونکہ ابن خلدون نے بھی (غیر عرب) لوگوں کا ذکر کیا ہے، غلاموں کا نہیں، اور خود مولف نے ذکر کیا ہے کہ امام اوزاعی ہند (سندھی) تھے، امام ابو حنیفہ بھی عجیب ہی تھے۔ (مترجم)

خود زید کے [موتی ہونے کے] معنی لازماً یہ نہیں کہ وہ عوب نہ رہے ہوں، فقہ کی پیدائش مدینہ اودہ کو ذیجیہ عرب شہروں میں ہوئی، خلفاء راشدین میں سے آخری خلیفہ [حضرت علیؓ] اور مذہب فقہ کی پیدائش کے ماہین جو تاریک [یعنی معلومات سے خالی] زمانہ ہے، اس میں بھی مدینہ منورہ میں سات، اور کوفہ میں سات فقہاء کا وجود نہ کو رہے، مدینہ منورہ کے فقہاء سب سے متعلق عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ وہ خالص عرب تھے، اور کوفہ والوں کی اکثریت عجمی النسل تھی، لیکن یہ دونوں مقام خالص عربی تھے، اور دونوں، خاص کر کوفہ، جغرافیائی نقطہ نظر سے رومی اثر سے بہت دور تھے، اس کے برعکس کوفہ ایرانی سرحد سے زیادہ دور نہ تھا اور سورۃ سورۃ اور پبادیتا (Sura and Padita) کے قریب تھا جہاں [یہودی رہتے اور] تلمودی مدرسے قائم تھے اور رومیوں کا قانون پھل پھول رہا تھا، یوں بھی لہٰذا ضروری نہیں کہ سات کا عدد اپنے نفی معنوں میں لیا جائے، اور ہر مدرسہ فقہ میں بہت سے اساتذہ اور علماء رہے ہوتے۔

(بولن)۔ "بڑے کے معنی سارے" کے نہیں۔ (مترجم) لہٰذا کوفہ کے فقہاء سب سے میں واقع نہیں، مدینے والوں کا اکثر ذکر آتا ہے، سخاوی نے (فتح المغیث، ص ۳۹۹-۴۰۰ میں) وضاحت سے بیان کیا ہے کہ خود قاضی بھی مدینہ منورہ میں اس مجلس ہفت گارہ سے مشورہ لینے اور اس کے فتوے کے پابند تھے، وہ رہتے، (۱) حضرت زید بن ثابتؓ کے بیٹے خارجہ (جو ظہری عبد اللہ بن عون کے مشترک تھے) تقسیم وراثت کے استفتاء کا جواب دیتے اور مسائل کی دستاویزی لکھتے تھے، (۲) حضرت ابوبکرؓ کے پوتے قاسم (۳) حضرت زید بن ابیہ کے بیٹے عودہ، (۴) ابی ہریرہؓ، ابی ہریرہؓ کے بیٹے سلمہ بن ابی سلمہ، (۵) عبید اللہ بن عبد اللہ بن عبد بن مسعود، (۶) سعید بن المسیب، (۷) حضرت عبد الرحمن بن عون کے بیٹے (۸) ہوسلہؓ، حضرت عمرؓ کے پوتے سالم، ابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام القرظی، بن نام اس سابقہ نشست کے سلسلے میں لے جاتے ہیں، لیکن یہ کیا کہ ہے میں نے بیان کیا کہ وفات پنے اہل اس کی میں شریک کیے گئے ہوں، (مترجم) لہٰذا سرور کا ذکر کیا تو نے مجھ ابوالحسن میں کیا ہے کہ میں نے خود مشورہ ہے اور اس سرورانی ہے۔

یہ سمجھ ہے کہ ابتدائی مسلمان فاتح اپنی عیسائی اور یہودی رعایا کے ساتھ جس روادار و سی کاسلوک کرتے تھے، اس میں عدالتی آزادی بھی شامل تھی [یعنی ہر قوم اور ہر فرقہ اپنے ہی قانون پر عمل کرنے کا مجاز تھا]۔ اگر تھوڑا کس فرقے والے ہوں یا بد عقیدہ عیسائی، اور یہودی، سب اس بارے میں مساوی حقوق رکھتے تھے، اور ان کی خصوصی عدالتیں تھیں، وہ مذہبی عدالتیں تھیں، جن کی صدارت متعلقہ "ملت" کے مذہبی قائد ہی کرتے تھے۔

(۲۴) ہم فرض کر سکتے ہیں کہ عیسائیوں کی عدالتیں عام طور پر رومی قانون ہی کے مام اصول کا اتباع کرتی تھیں، خواہ شوری طور پر یا بغیر شعور کے، مگر اسی حد تک جس حد تک کہ وہ ان اصول کو سمجھتی ہوں، لیکن یہ اس سے بہت مختلف چیز ہے کہ یہ رومی عدالتیں اپنے اعلیٰ تربیت یافتہ پیشہ ور ملازموں کے ساتھ برقرار رہی ہوں،

۱۔ اس کا امکان ہو کہ اس طرح کی عدالتیں عربوں کی فتح سے قبل ہی وجود میں آئی ہوں، مغربی [اطالوی] رومی سلطنت میں ملک طور پر مجروح مدنی [دنیوی و کشوری] نظم و نسق کے ساتھ جو صواب اقتدار اگر اسے یکساں نکالنا تھا، اس میں شک نہیں کہ مشرقی [بیزنطینی] کلیسا کی افتاد طبع متبادل کم شدت کے ساتھ عملی تھی، لیکن چھٹی صدی عیسوی اور ساتویں صدی کے آغاز کی مصیبتوں اور بے نظمیوں میں [لوگوں کو خدا یاد آ رہا ہوگا اور] وہ نظریۂ کلیسا کی طرف متوجہ ہوئے ہونگے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شہریت المقدس کی [مسلمانوں کے سامنے] اعلیٰ حد قبول کرنے میں وہاں کے بزرگ نے قیام نہ لیا تھا، (مؤلف)۔ لیکن اکی توہم بالقیس نے [دیکھو، سلام مارن جنوری ۱۳۳۵ھ] یہ کہہ کر یونانی عہدہ دار اسلامی فوج کی آمد پر شہر چھوڑ کر بھاگ گئے تھے، اس لیے مجبوراً مذہبی افسروں نے باشندوں کی قیادت کی۔ (مترجم)۔
۲۔ شاید اس کے حامل چیز انگلستان کے بیت دیو (Bede De) کا اقتدار وسعت ہے جو حکومت کی نظروں میں تو محض نا اہل اور کج کام کام تھا، لیکن بے یہودی کے لیے اس حالت کے فیصلہ مذہبی وجوہ کے حامل ہوتے تھے۔ (مؤلف)

اور یہ بات بڑا ہر عرب [مکراؤں] کے لیے نامکن تھی کہ ایسی عدالتوں کے وجود کو گوارا کریں، جو اسلام کے ماتحت کو قبول نہ کرنے والی ایک اجنبی سلطنت کی طرف سے مامور ہوں، اور اپنے کو اسی کے ماتحت سمجھتی ہوں، جس سے قطع نظر بھی کہ اسلامی قانون میں وجود کی مرضی پر مبنی ہے) اور رومی قانون میں (جو شہنشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوتا ہے) اہم ایک بنیادی فرق ہے، یہی وجہ ہے کہ [حضرت عمرؓ کے زمانے کی فتح پر] مصر اور بیت المقدس سے جو معاہدے

۱۔ مصر کے معاہدے کے متن کے لیے دیکھو تاریخ طبری طبع یورپ سلسلہ اول صفحہ ۸۷ (۷۵۸) اور معاہدہ بیت المقدس کے لیے بھی دیکھو کتاب صفحہ (۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲)، (نوٹ)۔ معاہدہ مصر کے متعلق الفاظ ہیں: "ان کی صلح میں جو رومی اور نوبلی (نوبیہ والا) داخل ہوگا اسے بھی وہی [حق] حاصل ہونگے جو ان کو ہے، اور اس پر بھی وہی [فرائض] ہوں گے جو ان پر ہیں جو اس کو نہ مانے اور چلا جانا چاہے اس کو اس وقت تک کہ نے امان ہے جیت تک کہ وہ اپنے من کا گو نہ پہنچ جائے ہماری سلطنت سے باہر چلا جائے، معاہدہ بیت المقدس کے جسے سن ۱۵ میں ایسا (Pacta Capitolina) کہتے تھے ضروری تھے یہ ہیں: "اہل ایلیا پر [واجب] ہوگا کہ جزیہ دیں جس طرح [دیگر] شہروں والے دیتے ہیں، اور وہ اپنے اہل سے رومیوں اور چوروں کو باہر نکال دیں، ان [رومیوں] میں سے جو باہر جائے گا اسے جان وال کا امان ہوگا، تا کہ اگر اپنے امان گاہ کو پہنچ جائے لیکن ان میں سے جو رہنا چاہے اسے امان حاصل رہے گا، اور اہل ایلیا پر اس طرح اس پر جزیہ دینے کی [پابندی] ہوگی، اہل ایلیا میں سے جو رومیوں کے ہمراہ جان وال کو لیکر چلا جائے اور اپنے گرجاؤں اور صلیبوں کو چھوڑ دینا چاہے تو اس کی جان وال اور گرجاؤں اور صلیبوں کو امان رہے گا تا کہ وہ اپنے امان گاہ کو نہ پہنچ جائے،..... جو جانا چاہے وہ رومیوں کے ہمراہ جاسکتا ہے، اور جو چاہے اپنے لوگوں میں واپس آسکتا ہے، اس سے اس کی فصل کی کٹائی تک کوئی چیز نہ لی جائے گی،" (ترجمہ)۔ ان دونوں اور اس قسم کے دوسرے معاہدوں کے متن کی مدد تک کچھ اختلاف روایت پایا جاتا ہے، اور بعض دیگر وجوہ سے بعض اہل علم کو ان معاہدوں کی صحت میں شبہ ہے، لیکن اگر ان کے متن کے الفاظ پر اتفاقاً جھگڑا ہو تب بھی اس کے مفہوم کی مدد

ہوئے ان وہ نون میں ہم دیکھتے ہیں کہ ”رومی“ یعنی بیزنطین عہدہ دار اجنبی قرار دیے گئے ہیں ، بیت المقدس کے معاہدے میں تو پوری صراحت ہے کہ یہ لوگ بالکل [وہاں سے] چلے جائیں ،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱۳) زیر بحث تفصیلات کے متعلق کافی اتفاق پایا جاتا ہے ، طبری کے نقل کردہ ان معاہدہ ناموں اور

[ذبیوں سے برآؤ کے متعلق] حضرت عمرؓ سے منسوب حکم نامے میں (اس کے لیے دیکھو ٹرٹین کی مذکورہ بالا کتاب ، باب اول) بہت نمایاں فرق ہے ، مگر وہ طبری کے بیان کی بنیادی صحت کی تائید ہی کرتا ہے ، اس معاہدے کے بعد چند رومی عہدہ دار فلسطین میں رہ گئے ، اور جب موقع ملا عربوں [مسلمانوں] کی لازمت میں مجبور ہو گئے۔ [جدا ذری نے انساب الاشراف

میں حضرت عمرؓ کا جو خط شام کے عامل [گورنر] کے نام نقل کیا ہے ، وہ اسکی تائید کرتا ہے ، ”ابن اثیر“ الیسا برومی تعظیم لٹا حساب فراغتاً“ یعنی ایک یونانی کو ہمارے پاس مدینہ بھیج دو ہمارے مالگزار کی کے حسابات کا ٹھیک انتظام کر کے (مترجم) [

یہ ایسے لوگ رہے ہونگے جو کبھی ہی جنگ نہ ہو اپنی کاربآوی کر لیتے ہیں ، لیکن اس کا کوئی پتہ نہیں چلتا کہ ان میں تالوزن پیشہ گو بھی رہے ہوں ، دیکھو ٹرٹین کی کتاب بالا ، صفحہ ۱۰۱۔ حضرت عمرؓ کے حکماء اہل ذمہ کی ساری مختلف روایتیں ایسے امرو

سے متعلق ہیں جو آج کے دن تک عملی سیاست سے تعلق رکھتی ہیں [یعنی ذبیوں سے کیسا برتاؤ کیا جائے] اور جب اسکا ٹرٹین نے بیان کیا ہے : ”یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ معاہدہ ناموں کا مسودہ تیار کرنے کی ادارت تالوزن میں جو مشق کرائی جاتی تھی ،

یہ اس کا نمونہ ہے“ اس کے برخلاف طبری کے نقل کردہ عہد نامے مختصر اور عملی ہیں ، اور جن مسئلوں سے ہم بحث کر رہے ہیں وہ ایسے ہیں کہ معاہدے پر عمل شروع کرتے ہی ان کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے ، اسی لیے مشکل ہی سے اسکا اسکا پایا جاتا

ہے کہ وہ کبھی آئندہ ضرورت کے لیے عملی طور پر تیار کیے جائیں۔ (مؤلف)۔ بیت المقدس کا معاہدہ طبری کے علاوہ یعقوبی نے بھی نقل کیا ہے ، اور مصر کا معاہدہ قلعہ شہی کی صبح الا مشی ، نیز جزیرۃ ابو عبیدہ کی کتاب الاسوال میں بھی ہے ۔

معاہدہ بیت المقدس پر لین پول (۱۸۸۵ء) نے اور معاہدہ مصر پر لین پول کے علاوہ بشلر (Barth) نے بھی مقالے لکھے ہیں ، یہاں معاہدہ بعلبک بھی قابل ذکر ہے ، جس کا متعلق بلاد الشام کی فتوح البیلاہی

میں ہے ، اور اس میں بھی یونانیوں کا ذکر ہے : ”یہ اس نامر فلاں سے فلاں۔“ (غالباً کوئی یونانی نام جنگا مترجم)۔

قانون کا لفظ (Muhammedan jurisprudence) کے معنی
 سے ایک مضمون شائع کیا، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی مضمون کا [انگریزی] ترجمہ
 امریکہ میں "تورنوں کی تاریخ عالم" (Historians' History of the World)
 نامی کتاب میں ۱۹۰۰ء میں چھپا، اس میں اس کا [انگریزی] عنوان ہے "اسلام میں قانون
 کے اصول"۔ اس مضمون میں گوٹ سیمر نے بعض رائیں ظاہر کیں، اور رومی اور اسلامی
 قانون کی بعض مشابہتیں دکھا کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ مشابہتیں براہ راست نقل
 (Borrowing) کی بنا پر ہونی چاہئیں مگر گوٹ سیمر نے ۱۸۸۹ء تا ۱۸۹۰ء میں
 اپنی جوہر میں کتاب "اسلامی مسائل" (Muhammedanische Studien)
 شائع کی ہے، اس میں مذکورہ رائے کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا، اور اس کے بعد کی کتاب
 "اسلام پر لکچر" میں جیسا کہ ابھی اوپر بیان ہوا، گوٹ سیمر نے ان خیالات کو بالکل ہی ترک
 ترک کر دیا ہے، بجز اس مختصر اور ضمنی ملاحظے کے کہ اسلامی فقہ اور [رومی] Prudentia
 میں مشابہت ہے، [اس لاطینی اصطلاح سے آگے بحث آئے گی]۔

۱۔ مجھے اصل [ہنگروی] مضمون کے دیکھنے کا موقع نہیں ملا، اس لیے مجبوراً اس خلاصے پر اعتماد
 کرنے پر مجبور ہوں، جسے آجربکٹ گوینز (Guthrie) نے [پارلیمینٹ] نے گوٹ سیمر کی فرست
 ۳ ایفایات میں شائع کیا ہے، اس کتابیات میں گوٹ سیمر کی کسی ایسی تالیف کا ذکر نہیں جس سے مذکورہ
 [انگریزی] ترجمہ عمل میں آیا ہو (مؤلف)

(باقی)

تاریخ اسلام حصہ اول

مدرسہ رسالت و خلافت راشدہ یعنی آماز اسلام کی مذہبی، سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ،
 ۱۲ ص ۱۲

کتابوں کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ سید امیر ماہؒ کے زمانے میں آپ کو سب سے بڑی محبت پیش کیا ہے۔ اس دور کے جتنے صوفی بزرگ ہیں سب نے کسی نہ کسی انداز میں آپ کا تذکرہ کیا ہے، اور ان کے ملفوظات میں آپ کا نام نامی موجود ہے،

(۱) آپ کا پورا نام سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماہؒ بھراچکی ہے، فیروز شاہی عہد (۱۳۱۹ء تا ۱۳۲۹ء) کے مشہور بزرگ ہیں، تاریخ فیروز شاہی میں آپ کا تذکرہ ہے۔

(۲) حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیریؒ (متوفی ۸۵۰ھ) بہار کے مشہور صوفی بزرگ کے ملفوظات میں بھی آپ کا مختصر ذکر ہے۔

(۳) حضرت سید اشرف جہانگیر سمنانیؒ (متوفی ۸۵۰ھ) کے ملفوظات لطائف اشرفی وغیرہ میں جس کو ان کے مرید و خلیفہ شیخ نظام الدین غریب یمنی نے جمع کیا ہے، آپ کا ذکر ان الفاظ میں ہے،

از سادات بھراچکی سید ابو جعفر امیر ماہؒ بھراچکی کے سادات میں سے سید ابو جعفر
را دیہہ بودم امیر ماہؒ کو میں نے دیکھا ہے۔

(۴) حضرت امیر سید علی ہمدانیؒ (متوفی ۸۵۰ھ) کشمیر کے سب سے پہلے صوفی اور صاحب تصنیف اور مشہور بزرگ ہیں۔ اپنی کتاب عہدۃ المطالب میں ہندوستان کے ان بارہ صحیح المنہج خاندانوں کا حال لکھا ہے جو ولایت سے ہندوستان آئے، ان میں بھی سید امیر ماہؒ صاحب کا نام نامی ہے۔

لے جیہا مسعودی، مرتبہ عباس خاں شروانی ص ۱۴۲، لے تاریخ فیروز شاہی ص ۳، ۳ لے آپ کی خانقاہ آج بھی تخت سبلانی کے نام سے مشہور ہے، آپ کی ذات والا صفاتے کشمیر میں اسلام کو فروغ ہوا، لطائف اشرفی میں آپ کو جامع علوم غامضہ و

لے خانقاہ یاد کیا ہے، نام و کنیت، ابو الفضل جبار الرحمن بن محمد الیاسی اور لقب عین القضاۃ ہو، وطن بہار، بچپن ام و خزانہ اور شیخ محمد بن حمزہ کے ہم صحبت تھے، ۸۵۰ھ میں وفات پائی۔ لے تاریخ اہلبیت، او دھ ص ۵۵ مطبوعہ مطبع نظامی۔

(۵) تاریخ فرشتہ نے فیروز شاہ کے سفر ہراچ کے تذکرہ میں امیراہ کا تذکرہ کیا ہے، فیروز شاہ آپ کی بزرگی سے متاثر ہو کر آپ ہی کے ساتھ سید سالار مسعود غازیؒ کے مزار پر حاضر ہوا تھا، راستہ میں سید صاحبؒ حضرت سید سالار مسعود غازیؒ کی بزرگی و کرامات کے واقعات پوچھنے لگا، آپ نے فرمایا کہ ”یہی کرامت کیا کم ہے کہ آپ کا ابا بادشاہ اور میرا ابا فقیر دونوں ان کی درباری کر رہے ہیں۔“ اس جواب پر بادشاہ جس کے دل میں عشق کی چاشنی تھی بہت محفوظ ہوا۔

(۶) تاریخ فیروز شاہی کے سلسلے میں پروفیسر خلیفہ احمد نظامی (علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) اپنی کتاب ”سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات“ میں لکھتے ہیں: ”کہ میر سید امیراہ ہراچ کے مشہور و معروف مشائخ طریقت میں تھے، سید علاء الدین المعروف بہ علی جاوری سے بیعت تھی، وحدت الوجود کے مختلف مسائل پر رسالہ المطلب فی الشن المحبوب لکھا تھا، فیروز شاہ جب ہراچ گیا تھا، تو ان کی خدمت میں بھی حاضر ہوا، اور ”بیا رحمت نیک و گرم برآمد“

فیروز شاہ کے ذہن میں مزار (حضرت سید سالار مسعود غازیؒ) سے متعلق کچھ شبہات بھی تھے، جن کو سید امیراہ نے رفع کیا، عبد الرحمن چشتی (مصنف رآۃ الاسرار) کا بیان ہے کہ اس ملاقات کے بعد فیروز شاہ کا دل دنیا کی طرف سے سرو بڑ گیا تھا، اور اس نے اپنی عمر یاد الہی میں کاٹ دی۔

یہ بیان مبالغہ آمیز ضرور ہے لیکن غلط نہیں، ہراچ کے سفر کے بعد فیروز پر مذہب کا غلبہ ہو گیا تھا۔

(۱) مصنف آئینہ اودھ نے حضرت سید احمد والد ماجد مولانا خواجگی کے ذکر کے سلسلے میں حضرت سید علی ہمدانی کی دوسری کتاب فیہ الانساب سے یہ عبارت نقل کی ہے کہ حضرت میر سید محمد مولانا خواجگی صاحب کربرا و درگاہ است بیابان بزرگ و صاحب کمال از خلفائے میر سید علاء الدین جے پوری اند حضرت ابو جعفر امیراہ ہراچھ حضرت محمد و محمد نور ہم تاش خواجہ بودند۔ این ہر دو بزرگان و خلیفہ کامل حضرت میر سید علاء الدین جے پوری اند۔

میر سید علاء الدین کو مصنف بکرا الانساب حضرت سید علی ہمدانی نے امام عالم، عالم متدین، طب السادات فی دقتہ، استاد الارادات اور سید السادات کے الفاظ سے یاد کیا ہے، آپ سلسلہ سہروردیہ کے مشہور رہنما ہیں۔

مصنف مراۃ الاسراء مولوی عبدالرحمن حسینی نے جو حضرت سید سالار مسعود کی روح پر فتوح سے فیضیاب ہوئے تھے، اور عرصے تک ہراچھ میں مقیم رہے تھے، اسی عقیدت میں مراۃ مسعودی لکھی ہے، مراۃ مداری بھی آپ کی تصنیف ہے، مراۃ الاسراء میں مکتوبات حضرت محمد و اشرف جہانگیر کچھ چھوٹی کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔

میر سید اشرف جہانگیر مہمانی اپنے ایک مکتوب میں جس میں سادات ہراچھ کا تذکرہ ہے، لکھتے ہیں: سادات خطہ ہراچھ کا نسب بہت مشہور ہے، سادات ہراچھ میں سید مولانا خواجگی (متوفی ۱۰۳۵ھ) ہندستان کے نامور ترین علماء، استاد الاسانہ اور مجددین علم ہیں (۱) پنج دعوت و کرامت مولانا ابوالحسن ندوی ص ۱۱۱، آپ مرید و خلیفہ تھے شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلی کے شاگرد مولانا امین الدین عمرانی کے اور استاد ہیں قاضی شہاب الدین جونپوری کے، مراد آپ کا کاپلی کے باہر ہے۔ (۲) مراۃ الاسراء، فرید تفصیل رسالہ معارف جلد ۱۰، ص ۳۷، متعلق قاضی شہاب الدین دولت آبادی۔ دیکھی جاسکتی ہے آئینہ اودھ ص ۲

ابو جعفر امیراہ کو میں نے دیکھا ہے، رادی تفاوت میں بے نظیر تھے، سید شہید مسعود غلانی کے مزار کی حاضری کے موقع پر میں اور سید ابو جعفر امیراہ اور حضرت خضر علیہ السلام ساتھ ساتھ تھے، ان کی شہادت کے اکثر حالات لکھیں نے حضرت خضر علیہ السلام کی روح سے استفادہ کیا ہے، سید امیراہ کا مزار زیارت گاہ خلق ہے۔“

مرآۃ الاسرار کے بیسیوں طبقہ میں میر سید ملا الدین کنٹوری کے حالات کے بعد حضرت سید امیراہ رحمۃ اللہ علیہ کے نام کی طالعہ سرخی قائم کر کے تفصیل سے حالات لکھے ہیں۔ ”عارث پشوائے یقین“، ”مقتداۓ وقت“، ”کامان روزگار“، ”بزرگان صاحب اسرار“ کے القاب سے تذکرہ شروع کیا ہے۔ لکھتے ہیں

”شانے عظیم و کراماتے وافر دعالے قوی و ہمتے بلند داشت۔“ صاحب مال مقام

بود۔ عالے از نعمت و اوفیض مند گشت۔“

آپ کا زمانہ حضرت نصیر الدین محمودؒ ”چراغِ دہلی“ (متوفی ۷۷۵ھ) کے زمانے سے لیکر حضرت میر سید اشرف جانیؒ (متوفی ۸۸۵ھ) تک ہے،

خزینۃ الاصفیا کے مصنف مفتی غلام سرور لاہوری نے بھی معارج الولایت کے حوالے سے حالات لکھے ہیں۔

تابۃ آئینہ او دہ کے مصنف مولانا شاہ ابوالحسن قطبی والکھاسمی نانپوری نے افسرانِ کشمیری کے ساتھ اپنی ملازمت کے دوران سفر کیا، خود بہرائچ آئے اور یہاں کے لوگوں سے مل کر تحقیقات کر کے ایک پورے باب میں اس کی تفصیلات لکھی ہیں، اس کو ہم نقل کرتے ہیں،

ہلاکو خان کے ہنگامہ بغداد سے پریشان ہو کر ۷۵۶ھ مطابق ۱۳۵۵ء میں سید

حسام الدین جد سید افضل الدین ابو جعفر امیر امیراہ ہراچہ بندہ اور شریف سے جلا وطن ہو کر براہ
غزنی لاہور آئے، بعد قیام چند لاہور سے دہلی آئے، اس وقت بادشاہ دہلی سلطان
غیاث الدین بلبن تھا، اس نے آنا آپ کا باعث بنی سمجھ کر وظیفہ مقرر کر دیا، ۷۴۳ھ میں
جب محدثہ تغلق نے دہلی کو ویران کر کے دیوگرہ دولت آباد کن لیجانا چاہا، اس وقت
سید نظام الدین والدہ احد حضرت کے وہاں نہ گئے اور جانب اودھ متوجہ ہوئے، ۷۴۴ھ
میں سواد مقام ہراچہ پنڈ مزارچ ہوا، اور طرح اقامت ڈالی، ۷۵۴ھ مطابق ۷۵۳ھ
میں جب فیروز شاہ تغلق سفر بنگالہ سے واپس دہراچہ ہوا تو سید افضل الدین ابو جعفر امیراہ
کا مقصد ہو کر چند دیہات واسطے صرف غنائم کے عطا و معاف کیے، ان کے بیٹے سید تلج الدین
ان کے سید مستوڈان کے سید احمد اللہ، ان کے سید محمود، ان کے سید مبارک، ان کے سید
ناصر الدین، ان کے سید نظام الدین، ان کے سید رکن الدین، ان کے سید علی الدین، ان کے
سید غلام حسین، ان کے سید غلام رسول، اس وقت تک سب لوگ محمی سنت آبادی کے رہ کر
طریقہ رشد و ارشاد جاری رکھتے تھے، اور اہتمام اعراض کا کرتے رہے، جب ان کے بیٹے
سید غلام حسین ثانی ہوئے، ان کو ویسا فضل و کمال حاصل نہ تھا، وہ طریقہ آبادی رشد و
ارشاد ضعیف ہو گیا، ان کے دو پسر غلام محمد و غلام رسول ثانی۔ یہ معاصر تھے، تو اب
شجاع الدولہ بہادری کے بعد صلح کبیر کے جب صلح نامہ گورنمنٹ انگلینڈ سے ہوا تو اب
مدد و ذکر نے حکم ضبطی کل معافیات صوبہ اودھ کا صادر کیا، یہ دونوں بجائی بطبع بحالی سنا
نہ صلح کبیر۔ کبیر کی لڑائی ۱۵۱۹ء میں نواب میر قاسم۔ نواب شجاع الدولہ عالم اودھ اور شاہ عالم بادشاہ دہلی
نے مل کر لکھنؤ کے مقام پر لڑائی مانی جس میں انگریزوں کو فتح ہوئی۔ اس کے بعد ۱۵۱۹ء میں لاہور لکھنؤ
گورنمنٹ نے صلح نامہ کیا، جو صلح نامہ آباد کے نام سے مشہور ہے۔

بہ تبدیلی مذہب آوائی پابند مذہب امامیہ ہو گئے، اس قدر فائدہ تبدیلی مذہب سے ہوا کہ نصف معافی بکمال اور نصف ضبط ہو گئی، اس وقت سے بجائے اس کے تعزیر واری کرنے لگے۔

خانہ انی شجرہ کے بعد سید صاحب کے روحانی شجرہ کو جو سہروردیہ تھا، یہیں ۲۵ واسطوں سے حضرت علیؑ تک اس طرح لکھا ہے :

ذکر سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماہ بہراکچی ۔

یہ مرید و خلیفہ حضرت ملا الدین جے پوری اور وہ حضرت قوام الدین اور وہ اپنے باپ امیر کبیر سید قطب الدین محمد مدنی، اور وہ سید نجم الدین کبریٰ اور وہ حضرت عمار امیر اور وہ حضرت ابو نجیب سہروردی اور وہ شیخ احمد غزالی اور وہ حضرت ابو بکر شجاع اور وہ ابو القاسم گرگانی اور وہ حضرت ابو عثمان مغربی اور وہ ابو علی کاتب اور وہ حضرت علی رود باری اور وہ حضرت ابو القاسم قشیری اور وہ ابو علی دقان اور وہ حضرت ابو القاسم نصیر آبادی اور وہ حضرت ابو بکر شبلی اور وہ حضرت جلیل بغدادی اور وہ حضرت سرکھٹی اور وہ حضرت معروف کرخی اور وہ حضرت علی موسیٰ رضا اور وہ حضرت موسیٰ کاظم اور وہ حضرت امام جعفر صادق اور وہ حضرت امام باقر اور وہ حضرت امام زین العابدین اور وہ حضرت امام حسینؑ اور وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے تھے۔

سلسلہ انساب پر کیا یہ ہے :

سید ابو جعفر امیر ماہ بہراکچی بن سید نظام الدین بن سید حسام الدین بن سید فخر الدین ابن سید یحییٰ بن سید ابو طالب بن سید محمود بن سید حمزہ بن سید حسن بن سید عباس بن سید محمد بن سید علی بن سید ابو محمد اسماعیل بن حضرت امام جعفر صادقؑ تا حضرت علیؑ۔

(۱) مرآۃ الاسرار کے مصنف سید احمد ماہ سے خود لے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”میر سید احمد را در سلطنت جاگیر بادشاہ مکرم دیدہ بودم در سبب نیک بود۔“

(۲) حضرت شاہ نعیم اللہ صاحب ہرائچی (متوفی ۱۲۱۸ھ) کے خاندان کے ایک فرد کا کڑا خطیب صاحب کی ملکیت تاریخ آئینہ اودھ کے حاشیہ ایک عبارت لکھی ہوئی ہے، یہ تحریر مولوی محمد فاروق صاحب کی ہے،

تاریخ آئینہ اودھ کے ص ۵۵ پر امیر ماہ صاحب کے حالات میں اس خاندان کے ایک بزرگ مولوی علی الدین صاحب کا تذکرہ آیا ہے، ان کے نام پر مولوی محمد فاروق صاحب نے ذیل کا حاشیہ لکھا ہے:-

”یہ حضرت مولانا شاہ نعیم اللہ صاحب (متوفی ۱۲۱۸ھ) کے مرید تھے، اور حضرت مظہر جان جاناں سے بہت عقیدت رکھتے تھے، ان ہی کی فرمائش سے بشارت مظہر یہ حضرت نے لکھی ہے، اس میں ان کا ذکر محمد ماہ کے نام سے ہے، بہت سے شاہی کاغذات میں میں نے جب محمد ماہ صاحب کی ہر دیکھی تو حضرت نانا صاحب سے سوال کیا، انھوں نے جواب دیا کہ یہ خاندان امیر ماہ کا ہے، سجادہ محمد ماہ کے نام سے موسوم ہوتا تھا، اور شہر بھر میں جب تک تانسی کی ہر کے ساتھ ان کی مہر نہ ہوتی تھی وہ کاغذ متبیر نہ سمجھا جاتا تھا۔“

اور یہ بھی سنا ہے کہ ان کے خاندان کے شیعہ ہو جانے سے اہل علم میں بڑا ہیجان پیدا ہوا۔ اس سے صاحب ازالۃ النین اودھی تعلق رکھتے تھے، انھوں نے ... یہ ... اس خاندان کے بہت سے لوگ اودھ میں تھے۔“

مولوی عبد علی۔ انکی تصنیف ہے ازالۃ النین من بھارت امین بانیات شہادت الثقلین، مطبوعہ مطبعہ فرسند لکھنؤ۔
مرحوم مولوی لاہوری ۱۲۹۵ھ۔ یہ ضخیم کتاب دو طبعوں میں ہے۔ پہلی میں ان کی یادگار لکھی گئی ہے کہ کچھ ٹپکھانہ جاسکا۔

کرمی محمد شافعی صاحب کلیم مکروری نے جو اسی خاندان کے معتبر اور ذی علم فرد ہیں، جو
شجرے ہم کو دیکھنے کو دعایت فرماتے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان کی اچھی خاصی آبادی
اودھ (اوجھیا) ضلع فیض آباد میں اب بھی پراکھ سلسلہ مناکحت برابر قائم ہے، چنانچہ
کاماندان مشہور ہے،

مرزا خداداد بیگ اکسٹرا اسٹنٹ کمشنر ہرائچ اپنی کتاب "ترجمہ خداداد و ذکر
مسعود" (مطبوعہ ۱۸۸۵ء) کے ص ۲۳ پر میراہ صاحب کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت
کے بھائی سید علاء الدین ماہر وادھی اوجھیا میں مقیم رہے اور وہاں کے مکاتبات ہوئے
مصنف آئینہ اودھ لکھتے ہیں "طہارت نسب میں ان لوگوں کے کچھ شک نہیں، وصال
اور مصاہرت ان کی ساتھ سادات جبرول کے ہے،

شاہ تقی حیدر قلندر کا کوروی اپنی کتاب تذکرۃ الابرار میں ص ۱۱۵ پر لکھتے ہیں کہ
میراہ صاحب کے خاندان کی ایک صاحبزادی حضرت شاہ مجاہد قلندر کوروی کے خاندان
بن حضرت عبدالرحمن جاناہ قلندر کو منسوب تھیں، ان کی دوسری بیوی تھیں، حضرت
عبدالرحمن جاناہ قلندر نے ۱۰۹۶ھ میں وصال فرمایا،

اولاد و امجاد | اولاد کے سلسلہ میں صرف دو صاحبزادوں کا تذکرہ ملتا ہے، جن سے خاندان
(۱) حضرت سعید ماہ عرف جاناہ (۲) حضرت تماچ ماہ

حضرت سعید ماہ کی اولاد قصبہ نگر و ضلع ہرائچ میں آباد ہے، جو ہرائچ سے گونڈہ
جانے والی سڑک پر عین اُس جگہ واقع ہے جہاں سے بلگرام جگہ سڑک جاتی ہے، (ہرائچ سے
جاناہ شجرے میں پر)

حضرت سعید ماہ کی زوجہ اولیٰ نہ تھیں، ان کے چار بیٹے ہوئے، سید علی ماہ،

(۱۰) سید جان ماہ (۳) سید عالم ماہ (۴) سید بڑے ماہ

سید علی ماہ اور سید جان ماہ کی اولاد نگروریں آباد ہے۔ موجودہ زمانہ میں سید شایق حسین صاحب حکیم نگروری اور سید افتخار حسین صاحب عورت ملن میاں اور سید مرزا م حسین صاحب مشہور اور باعزت ہستیاں ہیں۔ اس کے علاوہ کچھ شیخ صاحبان کی آبادی بھی ہے جو اسی خاندان سے تعلق رکھتی ہے۔

دوسرے بیٹے حضرت تاج ماہ کا تذکرہ متعدد کتابوں میں ملتا ہے، جن کے نام اوپر لکھے جا چکے ہیں، اب موجودہ زمانے میں سید محمد جعفر عورت جانی میاں (اکبر پورہ) اور سید ناظم جعفری ساکن محلیہ ناظر پورہ اس خاندان کے افراد میں ہیں،
(۱۱) مرآۃ الاسرار کے مصنف نے بھی میراہ کے ایک صاحبزادہ سید تاج ماہ کا تذکرہ کیا ہے، جو عمر میں سچے چھوٹے بیٹے تھے، لکھتے ہیں :-

”عجب حالے قوی داشت - دایم انحرود و بطریق لامتیہ رفتے و حال ولایت

خود را از نظر اختیار پوشیدہ داشتے“

اس کے بعد یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ ”کسی زمانہ میں سید امیر ماہ بیمار پڑے تو بیٹے نے والد کی زندگی سے ناامید ہو کر بیماری سلب کر کے اپنے اوپر اوڑھ لی اور جان در مشاہدہ حق تسلیم کر دیا۔“ میر محمد ماہ صاحب کو تو صحت ہو گئی، مگر عکسین باپ کو لڑکے کی استعداد و باطنی کا احساس ہوا اور فکر مند رہنے لگے، اتفاقاً ایک نئی قبر پر گئے تو دیکھا کہ ایک مجاور کی پتیلی پر بجا سبز یہ شعر لکھا تھا، جب تک وہ زندہ رہا مٹا نہیں۔

بگو اے مرغ زیرک حمد موئی کہ جانِ تاج مرہ بر عرش بروند

روحانی سلسلہ | حضرت کے روحانی سلسلہ کے لیے ہم کو آپ کے چھوٹے بیٹے کے فرید حالات

سے یہ معلومات ہم کو سید شایق حسین صاحب کو نگروری سے حاصل ہوئے۔

مرآۃ الاسرار میں شیخ محمد متوکل کنتوری کے حالات میں لے، جو حضرت نصیر الدین محمود اودھی پوراغ دہلی کے مرید اور خلیفہ تھے، اور بہرائچ میں حضرت امیراہ سے متعلقہ ہوئے تھے، اور ان کی خانقاہ میں مدتوں چلہ کش رہے، ان کے بیٹے اور خلیفہ برحق شیخ سعد اللہ کسیر دار نے آپ کے ملفوظات جمع کیے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ میرید امیراہ بہرائچ اور شیخ محمد متوکل کنتوری میں بڑی محبت اور بیگانگی تھی، ان کی خاطر آپ بہرائچ جاتے تھے، اپنے صاحبزادہ شیخ سعد اللہ کسیر دار کو میرید امیراہ کی خدمت میں ارادت کے لیے پیش کیا، سید صاحب نے فرمایا کہ "اس لڑکے کی پشت سے ایک لڑکا بھاگا جو میرامید ہوگا" چنانچہ شیخ سعد اللہ دہلی میں حضرت چراغ دہلی کے مرید ہوئے، ان کے متعلق مرآۃ الاسرار میں آگے چل کر لکھتے ہیں، شیخ سعد اللہ کے صاحبزادہ شیخ عین الدین قتال ابن شیخ سعد اللہ کسیر دار بڑے عالی مقام تھے، حضرت امیر سید امیراہ بہرائچ کے مرید تھے، بڑے صاحب استغراق، نیک نفس اور نفس قاطع کے مالک تھے، اپنے پر کی خدمت میں رہ کر بڑی ریاضتیں کیں اور تکمیل کے بعد اپنے والد کے پاس کنتوری پہنچے، یہاں اپنے حال کو پردہ ملامت میں چھپائے رکھا، شراب کا شغل اختیار کیا۔

شیخ سعد اللہ کی وفات کا وقت جب قریب آیا تو ان کے بڑے بیٹے شیخ عین الدین سلطان ابراہیم شرقی کی طرف سے کسی جنگ پر گئے ہوئے تھے، شیخ سعد اللہ نے فرمایا کہ اس خراباقتی کو لاؤ، کوئی شخص شیخ عین الدین کو بلانے گیا تو یہ شراب خانہ میں بیٹھ آسان کی طرف منہ کیے کہہ رہے تھے کہ ایک پیالہ میرے نصیب میں آ رہا ہے اور لاؤ، وہ پیالہ پیلا اور زمین پر دے مارا، باپ کے پاس پہنچے اور خرقہ و خلعت خواجگانِ حشت کل امانتوں کے ساتھ آپ کو عنایت ہوا، شیخ عین الدین قتال نے منہ سجادہ پر مجھ کر

بڑی شہرت پائی، آپ کا مزار کنتور میں زیارت گاہ و خلیق ہے، آپ کی اولاد میں صاحبِ حال بزرگ ہوئے ہیں، مصنفِ مرآۃ الاسرار نے "مبخت پناہ شیخ عبدصطفیٰ کے متعلق لکھا ہے کہ یکے از فرزندان شیخ مین الدین سے شہاب الدین شاہ جہاں بادشاہ نے فیض حاصل کیا، یہ بابرکت شخص مراضہ شگفتہ روادارِ ہندیہ و اخلاقِ شخصیت کی اہک تھی، ۱۰۳۰ھ میں انتقال کیا۔

حضرت تاج ماہ کا مزار اپنے والدِ سعید امیر ماہ کے مزار کی چار دیواری کے باہر شمالِ جانبِ مروجہ ہے، جس کے متعلق معلوم ہوا کہ عوام میں کسی کو پتہ نہ تھا اور نہ کوئی نشان تھا، ایک قبر کے سلسلہ میں ۱۹۳۱ء میں کھدائی ہونے لگی، تو یہ مزار برآمد ہوا، اس پر ایک بوسیدہ پتھر لگا ہوا تھا، وہ پتھر ۱۹۳۲ء تک محفوظ تھا، بہ قسمتی سے پڑھے لکھے لوگوں کی بے توجہی اور عوام کی ناواقفیت کی نذر ہو گیا، معتبرہ عقیدت مندوں کی زبانی معلوم ہوا کہ ۱۹۳۳ء میں ایک عقیدہ مند نے قبرِ بختہ کرا کے نام لکھ دیا اور پتھر صاف کر دیا۔

تاج ماہ کی اولاد شہر ہراچ محلہ اکبر پورہ اور محلہ ناظر پورہ میں آباد ہے، مرآۃ الاسرار تاریخِ آئینہ اودھ اور شاہِ نعیم اللہ ہراچ رحمتہ اللہ علیہ کے حوالوں سے جن جن بزرگوں کے نام سامنے آئے وہ سب سید صاحب کے شجرہ سے ملتے ہیں، یہ شجرہ مصنفِ آئینہ اودھ نے تفصیل سے نقل کیا ہے، کتاب کے شروع میں اس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔

(۳) تاریخِ آئینہ اودھ کے مصنف خود ہراچ آئے ہیں اور فردا فردا اس خاندان کے لوگوں سے مل کر حالاتِ قلب بند کیے ہیں۔ انھوں نے میر سید امیر ماہ کی اولاد میں گیا مہوین پشت کے والد سید محمد حسن محمد حسن اولاد غلام رسول سے سید نور شید حسن تیسری پشت کا تذکرہ کیا ہے،

”نواب سعادت علی خاں (سلسلہ فضلی) کے دراز میں ان لوگوں کی نصف ساقیاں
بھی ضبط ہو گئیں، اب مثل زمینداروں کے ان کی اولاد ہو گئی، وہ خالصہ بھی زیادہ تر
بیچ اور رہن کر ڈالا، چار چکس مفصلہ ذیل ہیں :

(۱) اکبر پورہ (۲) متولی پورہ (۳) علی پورہ (۴) قاضی پورہ
سلسلہ میں یہ جائیداد بھی ریاست نانپارہ میں شامل ہو گئی، سلسلہ کی
آزادی کے بعد قانون خاتمہ زمینداری کے، ہا سہا باقی کا بھی خاتمہ کر دیا،

ساقی زمینداری کے پرانے پروانجات کی جٹا رکنیں کمری سید محمد شاقی صاحب کلیم
نگر وری نے عطا فرمائی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ آصف الدولہ نواب وزیر اودھ کے
وقت میں بھی کچھ جائیداد اس خاندان کو عطا ہوئی، پروانجات کی تاریخیں مندرجہ ذیل ہیں :

(۱) پروان نواب آصف الدولہ (سلسلہ ۱۷۹۵ء - ۱۷۹۶ء) مورخہ ۶ ربیع الثانی ۱۲۱۵ھ

(۲) پروان نواب سعادت علی خاں مورخہ چار دہم ربیع الثانی ۱۲۱۵ھ

(۳) صلحنامہ سلطان بہر قاضی مورخہ ۲۵ محرم ۱۲۵۶ھ

(۴) صلحنامہ عدالت بہر قاضی مورخہ ۶ ربیع الثانی ۱۲۵۶ھ

مکرمی کلیم صاحب نگر وری کا کہنا ہے کہ یہ کاغذات عاشق علی صاحب نمبر دار نے
ایک مقدمہ کے سلسلے میں ۲۵ مئی ۱۸۵۶ء کو داخل عدالت کر دیے تھے،

وفات امیراۃ الامراء کے مصنف نے لکھا ہے کہ انکی تاریخ وفات نظر سے نہیں گذری، انھوں نے
عمر بہت پائی، سید امیراۃ سلطان فیروز شاہ کے زمانہ میں تھے، سلطان نے کورہ ۱۷۵۲ء
میں ۴۵ سال کی عمر میں تخت نشین ہوا، ۱۷۵۶ء میں بہرائچ سلطان الشہید سید سالار
مسعود غازی قدس سرہ کے مزار پر حاضر ہوا دینے آیا، اور سید امیراۃ سے فیض حاصل کیا،

اس ملاقات کا تذکرہ شمس سراج حقیقت کی تاریخ فیروز شاہی میں ہے، سلطان فیروز شاہ نے سہ میں انتقال کیا۔

خزینۃ الاصغیا، نے سراج الولاہیت کے حوالہ سے لکھا ہے کہ میر سید امیر ماہؒ نے سہ میں انتقال کیا، ان کا مزار پُرانوار بہرائچ میں خلیق کی زیارت گاہ ہے، انھوں نے لمبی عمر بائی، حضرت شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلی کے زمانہ سے حضرت میر سید اشرف جہانگیر کچھوچھوٹی کے زمانہ تک زندہ رہے، حضرت کچھوچھوٹی نے سہ میں وصال فرمایا، اور حضرت سید نصیر الدین محمود چراغ دہلیؒ کی تاریخ وفات سہ ہو۔ مولوی احمد کبیر صاحب حیرت وکیل عدالت ساکن قصبہ بھپواری دلدھاجی مولوی فرید کا ایک کتاب میں ہمیں تمام مشاہیر کی تاریخائے وفات کے قطعات ہیں، مندرجہ ذیل قطعہ نظر سے گزرا،

ایں میر ماہ عارف باختر شہادت	ہیں نام والد او حضرت نظام دین پو
بنداد بود و ہلش بہرائچ ست مسکن	علم و کوکن حاصل از اہل درو بنمود
بعد از وصال آں مرحومے ہیں دعا	بادایں جناب منور از میر ماہ فرمود

تعاہت | تعاہت کے سلسلے میں صرف ایک کتاب المطلوب فی عشق المجبوب نامی رسالہ کا ذکر ملتا ہے، اس رسالہ کے پہلے باب در بیان عشق کا کچھ حصہ مصنف مرآۃ الاسرار..... نے نقل کیا ہے، اور کچھ حصہ حضرت مولانا شاہ نعیم اللہ صاحب بہرائچ نے اپنی کتاب معملات مظہریہ میں نقل کر کے سالک کے کچھ درجے اور تعامات بتائے ہیں،

پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی (اسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے اپنی کتاب "تاریخ مشائخ" میں ص ۲۴ پر تفصیل سے اس رسالہ پر روشنی ڈالی ہے جس کو نقل کیا جاتا ہے۔

”قلب صوفیہ کے نزدیک کیا چیز ہے اور کس طرح بیدار ہو سکتا ہے“ کے عنوان پر لکھے ہوئے غلیق صاحب لکھتے ہیں :

اس عنوان پر صوفیہ نے تفصیل سے لکھا ہے۔ روح الارواح، احیاء العلوم، حیات الدنیا و فیروہ میں اس پر کافی معلومات درج ہیں۔ قرون وسطیٰ کی دو مشہور کتابیں فوائد لغواد (دل کے فائدے)، اور قوت القلوب (دل کی قوت) کے نام سے مرتب کی گئی تھیں، اس عنوان پر سب سے زیادہ دلچسپ اور مکمل کتاب رسالہ المطلب فی عشق المحبوب ہے جسکو فیروز شاہ کے عہد میں سید محمد امیراہ بھرائی نے تصنیف کیا ہے، یہ رسالہ ایک سو اڑتیس صفحات پر مشتمل ہے، اس میں چار باب ہیں جن کے عنوانات یہ ہیں : (۱) عنوان اول در بیان عشق، (۲) عنوان دوم در بیان دل (۳) عنوان سوم در بیان جہاں دل (۴) عنوان چہارم در بیان حصول الی اللہ۔ صفحہ ۳۵ پر پروفیسر مٹا لکھتے ہیں کہ اس کا قلمی نسخہ میر تقی میر نے اس رسالے سے استفادہ کیا (۷) دوسری کتاب فصول الحکم کی شرح کا بھی تذکرہ بعض ثقہ لوگوں نے کیا ہے لیکن کسی کتاب میں نہیں ملا، کہا جاتا ہے کہ حکیم حدیثی احمد صاحب بریلوی (نزد شمس پورسٹ آفس بریلی) کے کتب خانہ میں ہے، باوجود کوشش کے ابھی تک تصدیق نہ ہو سکی، رسالہ المطلب فی عشق المحبوب کے جن حصوں کا تذکرہ اوپر کیا گیا ہے، ان کو تفصیل کیا جاتا ہے۔

مرآۃ الاسراء

میر سید امیراہ کے حالات کی بلندی کا اندازہ ان کی تصانیف سے ظاہر ہے، جب کہ وہ اپنے بچے رسالہ میں فرماتے ہیں :- اہل بیت رسول اللہ کے خادم فقیر محمد امیراہ علوی نے چند کلمے عشق کے بارے میں وصل کی مستونوں کے طریقہ پر سلطان فیروز شاہ گیتی پناہ کے زمانہ میں مجھے کیے ہیں

اسی سال کلام المطلب فی عشق المحبوب رکھ دیا۔ اور اس سال میں یہ بھی فرماتے ہیں: عزیز آدم صلی علیہ السلام کے اندر عشق کی لگن اس دن پیدا ہوئی جس دن وہ بہشت سے باہر نکلا دنیا میں تنہا، بے یار و مددگار چھوڑ دیا گئے۔ اور نوح علیہ السلام پر سلطان عشق اس وقت غالب آیا جب انکی کشتی طوفان سے دوچار تھی۔ اور یونس علیہ السلام پر اس وقت اثر انداز ہوا جب وہ چھل کے پیٹ میں محبوس تھے۔ اور ابراہیم علیہ السلام کو اس وقت نوازا جب وہ آگ میں پھینکے گئے۔ اور یعقوب علیہ السلام پر اس دن جلوہ فرما ہوا جب سچ بولنے والے یوسف علیہ السلام ان سے جدا کیے گئے۔ اور یوسف علیہ السلام نے اسی لذت اس دن پائی جب وہ مصر کے بادشاہ میں شردم کی قیمت پر بیچے گئے۔ موسیٰ علیہ السلام پر اس وقت رنگ لایا جب معرے سے باہر آئے اور فرعون نے دنبال کیا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس وقت لذت پائی جب انگوٹھی چلی گئی اور وہ ملک سے جدا ہوئے۔ حضرت زکریا علیہ السلام نے اس وقت عشق کی چاشنی پائی جب ان کے سر پر آدھلا گیا۔ اور محمد رسول اللہ اس دن لذت آشنا ہوئے جب کہسے مدینہ ہجرت کی جس میں بنو منقر و بنو نضیر پر ٹکائے گئے۔ اور عین القضاء بھائی جب بورہ میں ڈال کر آگ میں ڈالے گئے۔ اور اس سال کے جس کرنے والے پر خطا ہوا کچھ میں مزا حضرت سید سالار مسعود غازی کے قدموں کے نیچے عشق جلوہ فرما ہوا۔

اس سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ فرحت العاشقین کا مطالعہ کر رہا تھا کہ اسی درمیان میں حضرت خضر علیہ السلام کو ایک دانشمند کی صورت میں سامنے کھڑے دیکھا۔ وہ فرمانے لگے:

”اے فرزند ہوشیار ہو جا کہ نظر عشق تجھ کو برباد کرنے آ رہا ہے۔“

اسی ہنٹ میں نے دیکھا کہ اہل کفر نے مجھے جو کہہ رہا کچھ پر چڑھ کر دیکھا کہ خاناہ کے چند آدمی شہید ہوئے اور اس فقر کی بوسہ لکھ دیا اور مجھے اکیلا چھوڑ دیا۔ میں

بلکہ حقیقت نے مجھ پر بھی وار کیا جس کا تپا چہرہ پر جانہ کے طرح ہے۔ میں نے شکر ادا کیا
کہ حقیقت کی چاشنی مجھے بھی مل گئی اور اسی سبب سے میں نے یہاں کی بجائے خطہ اودھ
میں سکونت اختیار کی۔

مزار مبارک | آئینہ اودھ کا بیان ہو کہ مزار شریف آپکا جانبِ اتر کٹنے آبادی بھرا گئے اندر گنبد نشی واقع ہو۔
حوالی اس کے چار دیواری پختہ ہے اور چار دیواری کے ہمدانہ پر ایک چھوٹی سی مسجد ہے۔
انوار و برکات مزار شریف سے اس وقت تک پائی جاتی ہیں، اور اہلِ باطن مالا مال فیضِ نسبت
سے ہوتے ہیں۔

موجودہ زمانہ میں بھی زیارت گاہِ خلق ہے، محلہ کا نام بھی عورتِ مام میں امیر شاہ کے
نام سے مشہور ہے، فرق اتنا ہوا ہے کہ اب یہ جگہ قلبِ شہر بن گئی ہے، بازار مزار شریف تک
پھیل گیا ہے، چاروں طرف آبادی ہی آبادی ہے، شمال مشرق جانب پرانے سرکاری اسپتال
کی عمارتیں ہیں، جنوب و دکھن سے شمال کو ایک سڑک جاتی ہوئی کچھ جانب سرحد بناتی ہے،
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میونسپلٹی کی عنایت سے کسی وقت میں یہ سڑک قبرستان سے نکالی گئی
ہے، کیونکہ سڑک کے دوسری جانب بھی کافی قبریں ہیں، کچھ فٹ پاتھ سے متصل رکھائی دیتی ہیں،
کچھ مکانات میں آگئی ہیں، سڑک کے کچھ جانب گنبدِ شہیدان کی نشان دہی بھی کئے ہیں،
موجودہ احاطہ کے اندر قدیم مسجد ہے، اسی سے ملحق قدیمی کنواں ہے، اسپتال کی عمارتوں
سے ملی ہوئی زمین پر خاندانی قبرستان ہے۔

عرس آپ کا ۲۹ مارچ ہی قہرہ کر ہوتا ہے، صبح قرآن خوانی کے بعد قتل ہوتا ہے، شام
کو توالی کی محفل ہوتی ہے، اور مغرب کے قریب گاگرٹھ کر مزار پر تہ رازِ بحیثیت پیش کیا
جاتا ہے، دوپہر سے رات کے ایک میڈ لگتا ہے، تقریباً ۱۱ بجے شب میں مجمعِ شباب پر ہوتا ہے،

جس میں عورتیں بکثرت نذرانہ حقیقت پیش کرتی ہیں،

ایک خاص بات دیکھنے میں یہ آئی کہ اکثر و بیشتر مزار سے ملحق قبرستان کے حصے میں رات میں عوام کی چپاڑیاں ہوتی رہتی ہیں، لوگوں کے دلوں میں اب بھی تقدس کا یہ عالم ہو کہ سچائی کے ثبوت یا ضمانت کے طور پر جب پنجایت کے سامنے قسم کھاتے ہیں تو مزار پر قسم کھا کر اینٹ الٹ دیتے ہیں، تب پنجایت کو یقین کامل ہوتا ہے، عوام کا عقیدہ یہ ہے کہ سید صاحب کے مزار پر جھوٹی قسم بھلتی نہیں ہے۔

مزار شریف کی دیکھ بھال میاں محمد شفیع صاحب جو نام چٹ نہایت خلوص و حقیقت کے ساتھ خاموشی سے کرتے رہتے ہیں، سن ۱۹۶۷ء سے اب تک آپ نے رفتہ رفتہ مزار شریف کے احاطہ کی حالت سدھار دی، کچھ دوکانیں بنوا کر مزار کو خود کفیل کر دیا ہے، پھاٹک وغیرہ بھی بنوا دیے ہیں، جس سے درگاہ شریف کی حفاظت ہو گئی ہے، مسجد بھی مجدد اللہ خوب آباد رہتی ہے، ایک پیشی امام مولوی محمد علی صاحب مسجد میں مستقل قیام پزیر ہیں، مجدد اللہ صاحب ذوق ہیں۔

کانگریس کی پالیسیوں کا ترجمان

ہفتہ وار سب ساٹھ نئی دہلی

سیکولزم، سوشلزم اور جمہوریت کا نقیب

ہر نیچر کو پابندی سے شائع ہوتا ہے

شرح: فی شمارہ ۳۵ پیسے - زر سالانہ: ۱۵ روپے

ملنے کا پتہ: - ۵۔ ڈاکٹر اجندر پرشاد روڈ، نئی دہلی

سلطان عبدالحمید کی معزولی کا حقیقی سبب

(ایک جدید انکشاف)

از محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے فنیق دارالمصنفین

تحقیق کا قدم ہیٹھ آگے بڑھا رہا ہے بہت سے مسلمات و حقائق تحقیق کی کسوٹی پر آکر محض کذب و افتراء ثابت ہوتے ہیں، ذیل کا مضمون بھی اسی کی ایک مثال ہے، سلطان عبدالحمید کے متعلق یہ عام شہرت ہے کہ وہ ظالم و جابر اور مطلق العنان حکمران تھے، اسی نے متوجہین زوجہ ترکوں کی تنظیم عثمانی انجمن اتحاد و ترقی کے نام سے وجود میں آئی تھی، اور بقول خالدہ انجم عبدالحمید کی تخت نشینی کا دن عثمانی خاندان کے لیے قومی یومِ ماتم کے طور پر منائے جانے کا سستی ہے، لیکن کویت کے سرکاری ماہنامہ "مجلة العربي" کے دسمبر ۱۹۷۷ء کے شمارے میں دمشق کے ایک فاضل سعید الافغانی کے قلم سے ایک طویل مضمون شائع ہوا ہے جس میں سلطان عبدالحمید کے ایک نادر دستخطی خط سے یہ حیرت انگیز انکشاف ہوا ہے کہ انجمن اتحاد و ترقی دراصل یہودیوں کی ایجنٹ تھی، اور سلطان کی معزولی محض اس بنا پر ہوئی تھی کہ انھوں نے فلسطین میں یہودیوں کے لیے ایک قومی وطن کے قیام کے مطالبہ کو مسترد کر دیا تھا، رسالہ مذکور نے سلطان کے اصل ترکی خط کا عکس بھی شائع کر دیا ہے، اس تحقیق کے سامنے آنے کے بعد سلطان کے متعلق عام بیانات بالکل بے وزن ہو جاتے ہیں، اور نئے عہد حکومت کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہو اس کا رخ ہی بدل جاتا ہے، تاریخی سارے کے لیے اس کا ترجمہ و تفسیر پیش کیا جاتی ہے۔

نعیم

دولت عثمانیہ کے مشہور حکمران سلطان عبدالحمید ثانی کی معزولی کے حقیقی سبب کو واضح کرنے والی جو نادر تاریخی دستاویز ہم پہلی بار پیش کرنے جا رہے ہیں اس کا مطالعہ کرنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کے عہد حکومت پر ایک اجمالی تبصرہ کر دیا جائے، تاکہ موزین و محققین نے جن غلط بیانیوں سے کام لیا ہے اس کی حقیقت واضح ہو جائے۔

جب سلطان مراد خان خاص کی معزولی کے بعد ۱۲۷۵ء میں شہزادہ عبدالحمید ثانی تخت نشین ہوئے، تو دولت عثمانیہ شدید ترین داخلی و خارجی بحران سے دوچار تھی، سلطان نے عنان حکومت سنبھالتے ہی تمام مشکلات سے عہدہ برآ ہونے کی پوری جدوجہد کی، ان ہی کے عہد میں سلطنت عثمانیہ کے زیر نگین یورپی اور ایشیائی ممالک میں ریلوے لائن بچھائی گئی، متحدہ ہندو گاہیں تعمیر ہوئیں اور بغیر کسی غیر ملکی تعاون کے دمشق اور مدینہ منورہ کے درمیان جہاز ریلوے کی بنا ڈھری۔

سلطان عبدالحمید کے عہد میں عرب کے بہت سے مشاہیر حکومت کے بلند مناصب پر فائز ہوئے، یہ ایک حقیقت ہے کہ عربوں کو سلطان کی بارگاہ میں خصوصی تقرب حاصل تھا، چنانچہ انکا سکند شکری احمد عزمہ پاشا دمشق کا ایک عرب تھا، سلطان کے شیخ ابو ہمدانی الصیادی بھی مصافحات حلب کے رہنے والے عرب تھے، سلطان کو عربوں سے اس حد تک شغف تھا کہ ان کے خاص حفاظتی دستے، فوج کے جہز اور محل کے ملازمین میں عربوں کی بڑی اکثریت تھی، اس التماس خصوصی کے نتیجے میں سلطان کو ترکی الاصل عوام کی شدید مخالفت اور غم و غصہ کا سامنا کرنا پڑا، اس کی عام داخلی پالیسی کو عربوں کو تو عربی و اسلامی سیاست کا نام دیا جاسکتا ہے، سلطان عبدالحمید کی خارجہ پالیسی بھی جذبات، ناجائز کاری اور ناواقبت اندیشی

کی سیاست نہیں تھی، جیسا کہ بعد میں انجمن اتحاد و ترقی کے نوجوان ترکوں *Young Turks* نے مشہور کر دیا تھا۔ بلکہ نچتہ شعور، کامل تجربہ اور بالغ اندیشی کی سیاست تھی، سلطان کے ایک شدید مخالف سید جمال الدین افغانی نے بھی اس کا کھلے دل سے اعتراف کیا ہے، دہکتے ہیں:-

”میں نے انھیں امور جہانبانی کی باریکیوں اور دول یورپ کے عزائم سے مکمل طور پر باخبر دیکھا، وہ سلطنت کے خلاف ہر سازش سے آگاہ رہتے تھے جس چیز نے ٹھیکہ سب سے زیادہ متحرک کیا، وہ ان کا جاسوسی کا مضبوط نظام ہے جس کی وجہ سے یورپین حکومتیں دولت عثمانیہ کے خلاف کوئی اہم قدم نہیں اٹھا سکتی تھیں، اور ان کو اچھی طرح معلوم تھا کہ سلطنت عثمانیہ کے حصے بخرے کرنا یورپی ممالک کی تباہی کے بغیر ممکن نہیں، اور جب یورپ نے ریاست ہائے بلقان کے بارے میں ترکی کے خلاف جنگ کرنے کے مسئلہ پر اتفاق کرنے کی کوشش کی تو سلطان نے اپنا ذہانت اور عجیب غریب دانشمندی سے ان طاقتوں کے ناپاک عزائم کو ناکام بنادیا۔“

ہرزل کی سلطان سے سودے بازی | ۱۸۹۷ء میں صیہونی تحریک کے بانی ہرزل نے فلسطین میں یہودیوں کا ایک قومی وطن بنانے کی عہد الحمید سے سودے بازی کی تھی، اس کے لئے فلسفۃ الاربعۃ العشر ج ۱ ص ۱۶۹ سے خاطرات جمال الدین افغانی ص ۳۵ سے ترجمہ ۱۸۹۷ء میں جیل میں پہلی صیہونی کانفرنس منعقد ہوئی تھی، جس میں ہرزل نے اعلان کیا کہ بیت المقدس کو یہودیوں کا قانونی وطن بنانا چاہیے، اس کے بعد نشر و اشاعت کے ذریعہ یہ تحریک زور لگاتی رہی، بیت المقدس کے یہودیوں کو منظم کیا گیا، جنہوں نے عربی زبان تک بولنا اور لکھنا چھوڑ دیا اور عبرانی و سریانی زبان کی ترویج شروع کی۔ نسیم

اس کے سوا وہ میں سلطان کی خدمت میں ایک خطرہ رقم پیش کرنے ہوئے یقین دلایا تھا کہ اگر سلطان سرزمین فلسطین میں یہودیوں کا وطن بنانے پر رضامند نہ ہو جائیں تو سلطنت عثمانیہ کے ذمہ تمام غیر ملکی قرضوں کو ادا کر دیا جائے گا، جو نادر دستاویز ہم پیش کر رہے ہیں اس بتصریح ثابت ہوتا ہے کہ سلطان نے ہر ذل اس پیشکش کو حقارت کے ساتھ ٹھکرا دیا تھا، وہیں فرانس اور انگلستان کی حکومتوں کو اس پر شدید غم و غصہ تھا کہ سلطان نے قسطنطنیہ اور بندہ اڈے درسیان ریلوے لائن بنانے کا ٹھیکہ ایک جرمن کمپنی کو رکھ دیا، چنانچہ انھوں نے ایشیائے کوچک میں جدید ذرائع حمل و نقل کی عدم موجودگی کے باعث سفر کرنا وقت طلب تھا، جس کی وجہ سے جرمنی کو تجارت میں بہت دشواری ہوتی تھی، عثمانی حکومت کے مدد تمام سے ایشیائے کوچک تک جانے کے لیے کوئی ریلوے لائن نہ تھی، چنانچہ ایک جرمن کمپنی نے ۱۹۰۳ء میں ایک ریلوے لائن انقرہ تک تعمیر کی، اس کی وجہ سے سفر اور تجارت میں بڑی سہولت پیدا ہو گئی، چنانچہ سلطان نے اس ریلوے لائن کو بندہ اڈے تک بڑھانے کی اجازت دیدی اور تعمیر کا کام ایک جرمن ریلوے کمپنی کے سپرد کیا گیا، اس ریلوے کی تعمیر سے فرانس اور برطانیہ دونوں کو تشویش پیدا ہو گئی، کیونکہ اس کی تکمیل سے زمزم ایشیائے کوچک میں جرمنی کا مکمل اقتصادی تسلط قائم ہو جاتا بلکہ مسو پوٹامیا اور خلیج فارس کی اقتصادی تسخیر کا بھی خطرہ تھا، جرمنی کے تاجر بندہ اڈے کے جاری ہونے سے مشرق اوسطی کے بازاروں پر قابض ہو جاتے، اسکے علاوہ نرسوز کے مقابل میں اس ریلوے کے ذریعہ تجارتی اشیاء بہت کم وقت میں خلیج فارس تک بھیجی جاسکتی تھیں، حکومت برطانیہ کے لیے زیادہ تشویش کی بات یہ تھی کہ ممکن ہو جرمن حکومت جرمن ریلوے کمپنی کے تمام حقوق حاصل کر لے اور اس طرح ایک اقتصادی مسئلہ کہیں بسا کر برطانیہ، ان ہی وجوہ کے باعث روس، فرانس اور برطانیہ کو قسطنطنیہ میں جرمنی کا بھتا ہوا اثر ناگوار گذرے،

سلطنت کے مختلف عناصر کو عبدالحمید کے خلاف بغاوت کے لیے اکسایا اور اس کے لیے ناکامیہ مدد بھی کی جس طرح یہ طاقتیں اس سے قبل ریاستہائے بلقان میں کر چکی تھیں اور ابھی سب سے ترکی میں طلحہ کی پسند جامعیتیں ابھریں، ان سرکشوں کے رہنما بہت سے ایسے یہودی بھی تھے جو بظاہر اپنے کو مسلمان کہتے تھے، ان جماعتوں کے خفیہ اجلاس غیر ملکوں میں منعقد ہوتے تھے، انجمن اتحاد و ترقی کے بانیوں نے بھی اپنے ابتدائی جلسے پیرس و جنیوا میں کیے تھے، غیر ملکی سفارت خانوں نے سلطان کے خلاف ہر سازش اور بغاوت کو کامیاب بنانے کے لیے اپنے خزانوں کے منہ کھول دیے، اور انجمن اتحاد و ترقی کے یہودی اہل فوجی افسروں کے ذمہ سلطان کو معزول اور دستوری حکومت قائم کرنے کی ذمہ داری سپرد کی گئی تھی، انگلستان اور فرانس خاص طور پر حکومت کے باغیوں کو پناہ دینے میں پیش پیش تھے، اور اس کا تختہ الٹنے کے لیے اپنے ملک میں کام کرنے کی کھلی چھوٹ دے رکھی تھی،

جب سلطان عبدالحمید نے ہر ذل کے مطالبہ کو مسترد کر دیا تو یہودیوں کو یقین ہو گیا کہ جب تک عبدالحمید تخت نشین حکومت رہے گا فلسطین میں ان کے قومی وطن کا قیام ناممکن ہے، چنانچہ ترکی حکومت کا تختہ الٹنے اور اس کے حصے بخرے کرنے کے لیے وہ دو میدانوں میں سرگرم عمل ہو گئے، بیرونی خصوصاً یورپین ممالک میں اپنی مشینریوں اور حکومت پر اپنے اثر و نفوذ کو استعمال کیا، اور اندرون ملک سلطنت کے مختلف عناصر کو، عرب، ارمنی اور چرکس وغیرہ میں جداگانہ قومیت کا جذبہ ابھارا، ان کی یہ ترغیبات بار آور ہوئیں، چنانچہ انجمن اتحاد و ترقی نے اپنی خفیہ سوسائٹی کا صدر دفتر سالونیکا میں قائم کیا، یہ شہر اس قسم کی خفیہ سرگرمیوں کے لیے نہایت موزوں تھا، یہاں تحریک انقلاب کو کامیاب بنانے کے لیے انجمن جو پر وگرم مرتب کرتی غیر ملکی طاقتیں اس کی پورے پشت پناہی کرتی تھیں، چند دنوں میں باغیوں کی خفیہ

سازشیں علانیہ ظاہر ہونے لگیں، سالونیکا میں انجمن اتحاد و ترقی نے ۲۳ جولائی ۱۹۰۸ء کو علم بنارت بلند کر دیا، اور سرکش فوج کی طرف سے ترکی کے صدر، عظم کو تار موصول ہوا کہ اگر فردوسی طور پر دستوری حکومت قائم کی گئی تو انقلابی فوجیں قسطنطنیہ میں داخل ہو جائیں گی، جب سلطان کو یقین دلائی ہو گیا کہ اب پیشورس و بنے والی نہیں ہے، اور دولت عثمانیہ کے خلاف یورپین حکومتوں نے گہری سازش کر لی ہے تو اس نے ۲۴ جولائی ۱۹۰۸ء کو دوبارہ دستوری حکومت کا قیام منظور کیا۔

عرب فوجانوں میں جو قومی احساس غیروں سے غیر شعوری طور پر پیدا کر دیا تھا وہ بھی ابھر آیا، غیر ملکی جماعتیں، تعلیمی ادارے اور سفارت خانے قومی پیداری کے نام سے اس کو ہوا دیتے تھے، سلطنت عثمانیہ میں بیرونی قوموں کے جو اسکول اور کالج پھیلے ہوئے تھے، انھوں نے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر انسانی دیہودی طلبہ کے دلوں کو مسلمانوں کے رعب و خوف سے اتنا بھر دیا کہ ان کو عثمانی شہنشاہیت سے نفرت ہو گئی۔

دولت عثمانیہ کے خلاف تمام شور و شعلوں کے پس پردہ یہودیوں کا نمایاں ہاتھ ہوتا تھا، ان ہی نے غیر ترکی عناصر میں قومی شعور بیدار کیا اور ظلم و استبداد کے خلاف صف آرا ہونے کی حوصلہ افزائی کی، انجمن اتحاد و ترقی نے بھی عوام خصوصاً فوجان طبقہ کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے لیے آزاد مساوات اور عدل کا نعرہ بلند کیا اور یہ جھوٹا پروپیگنڈا کیا کہ سلطان عبدالحمید نہایت استبداد پسند اور مطلق انسان حکمراں ہے، اس کے عہد میں ہزاروں آدمی قتل و غارت کر دیے گئے، اور ہزاروں جیل خانوں میں تید و بند کی صورتیں جھیل رہے ہیں، ایسے حاکم کا معزول کیا جانا اور وئے ایمان بید ضروری ہے، اس پروپیگنڈے کا اثر یہ ہوا کہ اندرون ملک اور پوری دنیا میں یہ خیال عام ہو گیا کہ ترکی عوام شدید گھٹن کے ماحول میں زندہ گی گذار رہے ہیں،

جیسا کہ ناظرین کرام جانتے ہیں کہ سالونیکا کی باغی فوج پیش قدمی کر کے پائنتخت قسطنطنیہ

میں داخل ہو گئی اور قصر علیہ نیز کا محاصرہ کر کے مغربی کی قرارداد سلطان کے سامنے پیش کر دی، آپ جانتے ہیں کہ اس قرارداد کو سلطان تک پہنچانے والا کون تھا؟ انجمن اتحاد و ترقی کا ایک یہودی نژاد رکن قرہ صو! جیسے ہی سلطان کی مغربی اور دستوری حکومت کے قیام کا اعلان ہوا، پھر ہی عثمانی مملکت میں شادیاں بھنے لگے، اور عثمان حکومت انجمن اتحاد و ترقی کے نوجوان ترکوں کے ہاتھوں میں آ گئی، انھوں نے سلطان عبدالحمید کے خلاف جھوٹے الزامات اور افتراء بتان کی مہم شروع کر دی، پورا پریس اس پروپیگنڈے میں سرگرم ہو گیا کہ عبدالحمید نہایت ظالم و جائز، متعصب، استبداد پسند اور مطلق العنان حکمران ہے، اس کے عہد حکومت میں ترکوں اور غیر ترکوں کے خون کا دریا بہا گیا، ہزاروں بے گناہوں کو زنداں میں ڈالا گیا، اسکولوں اور کالجوں میں دولت عثمانیہ کی جو تاریخ پڑھائی جاتی اس میں عبدالحمید کے عہد کو نہایت مسخ کر کے پیش کیا گیا تھا، اس پروپیگنڈے کے نتیجے میں یہ خیال عام ہو گیا کہ انجمن اتحاد و ترقی "در اصل مملکت عثمانیہ کی نجات دہندہ ہے، اس نے ملک کو ایک نازک وقت میں جو رواسیہ اور جنگل اور تباہی کے دہانے سے بچایا، جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، نوجوان ترکوں (Young Turks) نے حریت، مساوات اور عدل کے نام پر انقلاب کا علم بلند کیا تھا، لیکن بعد میں وقت نے خود ہی ان کے جھوٹے اصولوں کا کھوٹا پتہ ثابت کر دیا، اور اس انجمن کے قائدین کی نااہلی کی بدولت سلطنت عثمانیہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر فنا ہو گئی، ان واقعات پر زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ فلسطین کا غم انگیز حادثہ پیش آگیا، اور اہل دانش کی نگاہوں میں واقعات و حقائق خود بخود منکشف ہو گئے، اگر سلطان عبدالحمید نے یہودیوں کا مطالبہ تسلیم کر لیا ہوتا تو آخری سانس تک بڑے اطمینان سے حکومت کرتا رہتا، اب اس حقیقت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ گئی ہے کہ حکومت ترکی کے خلاف تمام شورشیں اور انقلابی تحریکیں دراصل ایک صیہونی ریاست کے قیام کا وسیعہ تھیں، نوجوان ترکوں کے عہد حکومت میں ہمارے

اساتذہ نے سلطان عبدالحمید اور آئین اتحاد و ترقی کے بارے میں جو معلومات ہمیں فروج کو بہت سزاوار
کذب و افتراء کا پلندہ تھیں جس حقیقت کا امداد ہم کو اب ہو رہا ہے، و در اندیش عبدالحمید نے
ساتھ سال قبل ہی اسکو اپنی چشم بصیرت سے دیکھ لیا تھا، لیکن بد قسمتی سے سلطان کو کوئی ایسا شخص نہیں
مل سکا جو اسی کی طرح معاملہ کی تزکو پہنچ سکتا، عبدالحمید کا تخت حکومت مدہ اسل میہوینت کا شمار اور
فلسطین کی راہ میں پہلی قربانی ثابت ہوا، جس طرح مجاز کا سابق مرحوم فرما زو امین بھی علی بھی اسی
راہ میں قربانی کا بکرا بنا تھا، جب اس نے فلسطین کے عربوں کے حقوق کے تحفظ میں زیادہ اتہام کیا
تو انگریزوں نے اسے تخت سے اتار کر قبرس میں جلا وطن کر دیا،

سلطان عبدالحمید کی معزولی کے وقت قصر لیدیز میں جو واقعات پیش آئے وہ ایک مقرب
درباری زاہد پاشا اکثر اپنے ہم نشینوں کو سنایا کرتا تھا، دمشق کے جن معمر بزرگوں نے ان تفصیلات
کو زاہد پاشا کی زبانی سنا ہے انھوں نے خود رقم سطور سے اس کی پوری تفصیل بیان کی کہ جب
انقلاب پسندوں کی شورش بے حد بڑھ گئی اور سالونیکا میں بغاوت کا اعلان کر دیا گیا تو صدر اعظم
نے فوراً سلطان کو اس سے آگاہ کیا، سلطان نے اس کے جواب میں صرت "اسا کما طیب" (یعنی اچھا)

پھر اس نے سلطان کو مطلع کیا کہ باغی قسطنطنیہ کی طرف پیش قدمی کر رہے ہیں، سلطان پھر
"طیب" لکھ کر خاموش ہو گیا، صدر اعظم تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد سلطان کو خبر کرا رہا کہ اب انقلاب
فوج دار السلطنت میں داخل ہو گئی ہے..... اب وہ قصر شاہی کی طرف بڑھ رہی ہے،
..... اب اس نے قصر لیدیز کا محاصرہ کر لیا ہے، اس سب کے جواب میں سلطان صرف ایک لفظ "طیب"
کہتا رہا، صدر اعظم سلطان سے بہت غوت کھاتا تھا، اس لیے اسکو مزید کچھ کہنے کی ہمت نہیں پڑی
عثمانی فوج کے ایک اطاعت شعار افسر نے سلطان کی خدمت میں حاضر ہو کر باغیوں سے مقابلہ
کرنے کی اجازت طلب کی، سلطان نے اسکو نہایت سختی سے روک دیا، تھوڑی دیر کے بعد اسی افسر نے

دوبارہ آکر عرض کیا کہ ہمارے سپاہی مقابلہ کرنے کی اجازت چاہتے ہیں، عبدالحمید نے اس کے جواب میں جو کچھ کہا وہ اسکی صلح ہوئی، نیکی و صلحیت اور ایشاد قربانی کی بہت بڑی مثال ہے، اس نے کہا :-

”میں خوب جانتا ہوں کہ انقلابیوں کا مقصد یا تو میری معزولی ہے یا میرا قتل، اور ظاہر ہے میں خود واحد ہوں، جب میں تم کو مقابلہ کرنے کا حکم دیدوں گا تو تمھارے اور باغیوں کے ہاتھوں سیکڑوں افراد خاک و خون میں لوٹیں گے، اور تم سب اسی امت کے افراد ہو، اور یہ امت عنقریب پیش آنے والے شدید مشکلات میں تمھارا زیادہ ضرورت مند ہوگی۔“

مذکورہ بالا جواہر آستانہ اپنہ سلطان عبدالحمید کی جو تصویر نظر کے سامنے آتی ہے وہ اس نئے قطعی مختلف ہے جو اتحادی نوجوانوں کی پروپیگنڈہ مشینری نے برسرِ اقتدار آلے کے بعد پیش کی تھی، دستاویز اور اس کا واقعہ شیخ محمود ابوالشامات سلسلہ بشرطیہ شاذلیہ کے مشہور صاحبِ نسبت بزرگ گذرے ہیں، ان کا خزانہ عشق کے مملکتوںات میں مرجعِ انام ہے، شیخ کے مریدوں میں تھریلر کے محترم راغب رضا بے بھی تھے، جب شیخ قسطنطنیہ میں تشریف لاتے تو اپنے مرید کے پاس محل کے گوشے میں قیام کرتے، سلطان عبدالحمید جو سلطنت کی معمولی سے معمولی بات سے آگاہ رہتے تھے، اپنے محل میں شیخ کے قیام سے کس طرح ناواقف رہتے، انھوں نے راغب رضا بے سے اس اسے میں پوچھا، اس نے اپنے مرشد کا تعارف کچھ اس طرح کرایا کہ سلطان بھی ان سے ملنے کا مشتاق ہو گیا، اور پھر ان سے مل کر اتنا تاثیر ہوا کہ طریقہ شاذلیہ میں ان سے بیعت کر لی، سلطان کے ساتھ قسطنطنیہ کے بہت سے معززین، تھرشاہی کے ملازمین اور سپاہی و فوجی بھی شیخ کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے۔ جب معزولی کے بعد سلطان کو سالونیکا کے ایک محل میں رکھا گیا تو اس کے خاٹن و ستہ

شیخ ابوالشامات کا ایک مسترشد بھی تھا۔ اسی کے واسطے سے سلطان اور شیخ کے درمیان خفیہ مراسلت ہو کر تھی، چنانچہ سلطان عبدالحمید کا اسی قسم کا ایک اہم خط زمانہ کی دستبرد سے محفوظ رہ کر ہم تک پہنچا۔ اس تاریخی خط میں سلطان نے اپنی مسزولی کے راز سے بہت صراحت کے ساتھ پردہ اٹھایا ہے، انہیں اتحاد و ترقی کے دور آفتداری میں شیخ نے اس خط کو ایک سرسبزہ دانہ کے طور پر محفوظ رکھا، شیخ کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادوں نے بھی اس کی پوری حفاظت کی، اور سو اے چند ثقہ اہل تعلق کے کوئی اس سے واقف نہیں ہوا، یہاں تک کہ جب اس دستاویزی خط پر مرور ایلم کے اثرات ظاہر ہونے لگے تو بعض دمشق احباب نے میری توجہ اس طرت منطقت کرائی، میں نے شیخ کے لڑکوں سے اس خط کو دینے کی درخواست کی، کیونکہ اب اس کو پوشیدہ رکھنے کا کوئی جواز باقی نہیں رہ گیا تھا، اور حق کو منظر عام پر لانا ہی چاہئے تھا، تاکہ علماء و محققین اپنی غلط تحقیقات کی تصحیح کر لیں، میں نے اس خط کا عکس لے کر اصل ترکی خط کو شکریہ کے ساتھ شیخ کے ورثہ کو واپس کر دیا ہے، اس خط کا عربی ترجمہ اسی عہد کے ایک ایسے اہل علم نے کیا ہے جو عربی و ترکی دونوں زبانوں پر کامل عبور رکھتے تھے، شیخ ابوالشامات کے ورثہ نے اصل ترکی خط کے ساتھ اس عربی ترجمہ کو بھی حفاظت سے رکھا ہے، اب خط ملاحظہ فرمائیں :-

”..... اس تمہید کے بعد میں آنجناب اور دوسرے اہل دانش کی خدمت میں

تاریخ کی امانت کے طور پر ایک اہم معاملہ پیش کرتا ہوں، میں خلافت اسلامیہ سے کسی او

لے ترجمہ :- یہ خط کافی طویل ہے، اور ایک مخلص مرید نے اپنے مرشد کو کھلا ہے، اس لیے خط کا ابتدائی اور آخری حصہ بھی آداب و انہار عقیدت پر مشتمل ہو، جو محمود امیر شہزاد اپنے شیخ کے لیے ظاہر کرتے ہیں، یعنی طویل آداب و انہار قلبی و ادراک اور ادوا کا رکھنا پابندی کا ذکر اور سلام و تحیات وغیرہ اہل موضوع سے خارج ہونے کی بنا پر میں نے دن حصوں کو

حذف کر دیا ہے، ’ن‘

سبب کی بنا پر معزول نہیں کیا گیا، سوائے اس کے کہ جو ان ترکوں کی انجمن اتحاد و ترقی کے لیڈروں نے مجھے دھمکیاں دیں اور بہت تنگ کیا جس کی وجہ سے مجبور دلاچار ہو کر مجھے خلافت چھوڑنی پڑی۔

بلاشبہ اتحادیوں نے مجھ پر حد درجہ اصرار کیا کہ میں ارض مقدسہ فلسطین میں یہودیوں کے لیے ایک قومی وطن کے قیام کا مطالبہ منظور کروں، ان کے اصرار و دھمکی کے علی الرغم میں نے کسی صورت میں اس کو قبول نہیں کیا، آخر میں انھوں نے بطور رشوت ۵۰ کروڑ ڈالر سونے کی پیشکش کی، میں نے قطعی طور پر اسکو بھی ٹھکرا دیا اور انھیں درج ذیل قطعی و حتمی جواب دیا۔

”اگر تم پندرہ کروڑ انگریزی ڈالر سونے کے بھات پوری دنیا کو سونے سے بھر کر مجھے دو تو بھی میں کسی طرح اس مطالبہ کو منظور نہیں کر سکتا، میں نے تیس سال تک ملت اسلامیہ اور ائمہ کی خدمت کی ہے، اور عثمانی خلفاء و سلاطین میں سے میرے آبا، و اجداد نے مسلمانوں کے صیغہ اعمال کو سیاہ نہیں کیا، اسلئے میں بھی تمھاری اس پیشکش کو کسی حال میں بھی قبول نہیں کر سکتا۔“

میرے اس قطعی جواب کے بعد انھوں نے میری معزولی پر اتفاق رائے کر لیا، اور مجھے مطلع کیا کہ وہ جلد ہی مجھے سالونیکا کے ایک محل میں نظر بند کر دیں گے، میں نے ان کے اس عتاب کو گوارا کر لیا۔

میں خداوند قدوس کا ہزار ہزار شکر ادا کرتا ہوں کہ ارض فلسطین میں یہودی ریاست کے قیام سے جو ایسی تنگ و مارا حق ہوتا میں نے عالم اسلام اور دولت عثمانیہ کو اس کا وہ نہ کرنا قبول نہیں کیا، اور اس کے بعد جو ہونا تھا وہ ہو کر رہا، میرا خیال ہے میں نے اس مسئلہ پر صراحت کے ساتھ تمام باتیں عرض کر دی ہیں، اور اسی پر اپنا یہ مختصر مکرر مضمون.....“

خادم السلیطن
عبدالحمید بن عبدالعزیز

فی ۲۲ اپریل ۱۳۲۹

سلطان نے اس خط میں یہودیوں اور ان کے ایجنٹ اتحادیوں (انجمن اتحاد و ترقی کے ارکان) کے احوال پر جتنی صراحت سے روشنی ڈالی ہے اس سے زیادہ توضیح و تشریح کی گنجائش نہیں ہے۔ راقم سطور کو خوب یاد ہے کہ جب پہلی جنگ عظیم کی تباہ کاریاں برپا ہوئیں اور ترکی کے ساتھ جو حادثہ پیش آئے، اس زمانہ میں ترکی عوام سلطان عبدالحمید کے عہد کو بڑی حسرت سے یاد کیا کرتے تھے، اور جب کسی مجلس میں اس دور کا ذکر آجاتا تو بار بار لوگ "سقی اللہ تلالہ الا یامہ" (یعنی خدا وہ زمانہ پھر لے آئے) کے الفاظ دوہرایا کرتے تھے، اور اس وقت یہ عام خیال ہو گیا تھا کہ عبدالحمید کی معزولی نے درحقیقت ملک پر مصائب و شدائد اور بربادی کا دروازہ کھول دیا ہے۔

اب بھی جب کبھی راقم سطور کو عمر رسیدہ بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے کا اتفاق ہوتا ہے تو ان کی زبانوں سے اکثر عبدالحمید اور ان کے عہد کے بے خیر و برکت اور ترحم کے کلمات سنتا ہے، اب لوگ انجمن اتحاد و ترقی کے نوجوان ترکوں اور ان کے پشت پناہ یہودیوں کے مکر و فریب کو بھول چکے ہیں، اور ان کا یہ عقیدہ پختہ ہو گیا ہے کہ انجمن اتحاد و ترقی دراصل صیہونیوں کا ہر اول دستہ تھی، اور اگر سلطان نے یہودیوں کے ایجنٹ اتحادیوں کے مطالبہ کے آگے سر جھکا دیا ہوتا تو یہودی ریاست کا خواب ۱۹۴۸ء کے بجائے ۱۹۱۷ء ہی میں پورا ہو جاتا۔ اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ سلطان عبدالحمید (خدا ان کی تربت کو اپنے انوار سے مالا مال کرے) پہلا شخص ہے جس نے فلسطین کے دفاع میں جام شہادت نوش کیا۔

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۶۳)

آقا صادق : رحم می آید مرا بلبل آن بوتاں کز نزا کتہائے گل فریاد نوازت کرد
 ٹھیکہ اس باغ کے بلبل پر رحم آتا ہے جو بھولوں کی نزاکت فزاع سے فریاد بھی نہیں کر سکتی۔
 محمد صادق : ازل صادق بدینا میل نیرش آمد چند روز سے آمد دیا ران خود را دید رفت
 ازل ہی سے صادق دنیا کی طوٹ مائل نہ تھا، اسی لیے چند ہی دنوں کے لیے دنیا میں آیا
 اپنے دوست احباب کو دکھایا اور لوٹ گیا، اگر میں ہوتا تو زیادہ قیام کرتا۔
 ہر زماں دست تو در گردن خودی بند ایں چہ اقبال بلند است کہ مینا دارد
 مینا کا نصیب بھی کتنا بلند ہے کہ ہر وقت تیرا ہاتھ اس کی گردن میں رہتا ہے (اے کاشی
 یہ سرت مجھے بھی حاصل ہوتی)
 مرزا ٹٹا : اگر تو دامن خود را پست ماندی ز دست ما گرفت است کس گریبان را
 اگر تو اپنا دامن میرے ہاتھ میں نہیں دیتا تو کسی نے گریبان کو تو میرے ہاتھوں سے نہیں چھین
 لیا ہے اور گریبان درمی تو کوئی نہیں روک سکتا۔
 ع ہمارا اندر بھی آخر تو چلتا ہے گریبان پر
 قمریاں پاس غلط کردہ خودی دارند ورنہ یک سر و دریں باغ با نام تو نیست

سرد سے قریوں کا عشق اپنی غلطی کی پاسداری کا نتیجہ ہے، ورنہ باغ کا کوئی سرد بھی ترے
ہم کی دل آویزی کو نہیں پہنچتا، اس لیے قریوں کے عشق کے قابل تو ہے نہ کہ سرو۔

ماراز شبِ وصل پہ مائل کہ تو از ناز تابندہ تباہ کنی صبحِ دمید است
مجھ کو شبِ وصل سے بھی کیا مائل جب تک تو ناز سے بند تبا کھولے کھولے صبحِ خودار ہو جاتی ہے
چشمِ شوخ تو چوں بہم زنِ شرکاں گردد دو جہاں فتنہ بہم دستِ دگریاں گردد
تیری آنکھیں جب پاک جھپکاتی ہیں تو دونوں جہاں کے فتنے بہم دستِ دگریاں ہو جاتے ہیں۔
یہی تیری آنکھوں میں دونوں جہاں کے فتنے خوابیدہ ہیں۔

جائے نمیِ روی کہ دلِ بد گمانِ تاباز گشتنِ تو بصدِ حبِ غمی رود
تو جہاں بھی جاتا ہے، جب تک واپس نہیں آ جاتا میرا بد گمانِ دل اس جستجو میں کہ تو
کس کے یہاں گیا ہے، سیکڑوں جگہ گھوم آتا ہے،
آنکھیں میں غمور ز صبا می کرد لبِ بے گونِ ترا کاش تاش می کرد
جو شخص مجھ غمور کوئے نوشی سے منہ کرتا ہے، کاش وہ تیرے لبِ میگوں کو دیکھ لیتا تو
مجھ کو سزا دے سکتا۔

اے قاصد اگر نامہِ دلدار نیاری از برتلی ز زبانش سخن گو
قاصد سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ اگر تو مستحق کی طرف سے کوئی نامہ نہیں لایا ہے تو تب بھی
میرے دل کی تسلی کے لیے اپنی طرف سے محبوب کی زبان سے کوئی بات کہہ دے۔

نہ ذوقِ بودن دے باز گردین چرخندہ بر لبِ ماتم رسیدہ دانم
نظر نے ہی کا ذوق ہے نہ لوٹ جانے کی گنجائش، میرا حال بھی ماتم رسیدہ کی منہ کی طرح ہے کہ
لب پر آنے سے اس کو روک بھی نہیں سکتا اور دل کھول کر منہ بھی نہیں سکتا۔

ماخذ نیست یاد اسوال آخر چہی گوئی اگر پرسد گناہی کے درد سوال اذو
مجھ میں خود تو تجھ سے پوچھنے کا یا را نہیں ہے لیکن اگر کوئی شکر کے دن میرا تجھ سے پوچھے کہ
میں نے کیا تصور کیا تھا تو تیرے پاس اس کا کیا جواب ہو گا،

چہ جب اگر سوز و دل کسی ز آہ و سوزم ز سیدہ ام بجائے کہ کے درد بدردم
اگر میری آہ سرد سے کسی کے دل میں سوز نہیں پیدا ہوتا تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے
میں ابھی اس مقام پر نہیں پہنچا ہوں کہ دوسرا میرے درد کا اندازہ کر سکے یعنی میری آہ
کی نار سائی خود اس کی خامی کا نتیجہ ہے،

برصیدی: دریں بہار نشد فرصت آنقدر مارا کہ ہم تراز بلبل کینم میسارا
اس بہار میں اتنی فرصت ہی نہیں ملی کہ مینا کو بلبل کا ہم تراز بنا سکوں یعنی شراب
پا سکوں، یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ اس دنیا میں اس کا موقع ہی نہیں مل سکا کہ اس سے لطف
لذت اٹھا سکتا،

اذرہ نیرود بوجائے کے کہ ہر س این دل کہ آشنائے قدیم بجائے رفت
یہ دل جو تیری جفاؤں کا مدتوں سے مادی ہے، دوسروں کی دغا سے بھی اپنی راہ سے
نہیں ہٹا یعنی تیری جفائیں بھی اس کے لیے دوسروں کی دغا سے زیادہ خوشگوار ہیں،
با آنکہ صرف شد ہمہ عمرم در انتظار اگر تیم ہنوز کہ چشم برا و کیست
باوجودیکہ میری ساری عمر انتظار میں گزر گئی اس کے باوجود مجھ کو معلوم نہ ہو سکا کہ
میری آنکھوں کو کس کا انتظار ہے،

یا تو گر دعویٰ ختم بگواد انجام نیست ممکن کہ بوائے تو صد ایام زرد
اگر گواہوں کی شہادت سے میرے خون کا دعویٰ تجھ پر ثابت ہو سکتا ہے تو یہ ممکن نہیں ہے کہ

تیرے بے سیکڑوں ایمان پہلے جائی مین کوئی بھی تری خاطر سے کچی گراہی دینے کے لیے تیار نہ ہو
اور اپنا ایمان برباد کرے گا۔

انصاف تو اے محنت بھراں کیا مدت
ہر چند گراہی جانی مآب تو دارو
ہجر کی گفتوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ اگرچہ میری محنت جانی بھگوارداشت کر لیتی ہے
لیکن تیرا انصاف کہاں چلا گیا، بھگوار کیوں رحم نہیں آتا،

صیاد و ماہی سم تازہ کہ وہ است
مرغیکہ پر شکستہ شود آزادی کند
صیاد نے یہ نیا طرز ستم ایجاد کیا ہے کہ جو مرغ پر شکستہ ہو جاتا ہے اس کو رہا کر دیتا ہے
اب وہ غریب کس طرح اڑ کر جائے،

ہر روز حیاتم شب صد گونہ الم بود
ایں عمر نبود آفت آرام عدم بود
میری زندگی کا ہر دن سیکڑوں قسم کے غم و الم کی رات تھا، اس لیے یہ زندگی نہ تھی،
بلکہ عدم کے آرام کے لیے بھی آفت تھی۔

افسوس کہ شد آئینہ خیرہ نگاہاں
روئے کہ نگہ کر دیش از دور ستم بود
جس لطیف چہرہ پر دور سے بھی نکلا، ڈان ظلم تھا، افسوس کہ وہ بے بصیر قیدیوں کا
آئینہ بن گیا،

برقع برانگندہ بردار باز بانش
ناگہ گشت گل بینتہ آید بہ غش
وہ باغ میں ناز سے اس لیے نقاب ڈال کر جاتا ہے کہ بھولوں کی خوشبو بھی چھن کر اس کے
دماغ میں آئے یعنی اس کی نزاکت فراخ خوشبو کے بھپکے کی بھی متحمل نہیں ہے،

کم طامعی فکر کرسن ویا رچوں و چشم
ہمسا یہ ایم و خانہ ہم را ندیدہ ایم
میری یہ بے نفسی بھی قابل دید ہے کہ میں اور محبوب دونوں آنکھوں کی طرح ایک دوسرے کے

بالکل قریب ہیں، اس کے باوجود ایک دوسرے کا گھر نہیں دیکھ سکتے اور محبت کی قربت کے باوجود میری آنکھیں نظارہ جمالی سے محروم ہیں،

از طرزدعدہ یا فتمے بیونا کہ تو می آئی آن زمان کہ نہ آئی بکار می
مجلو تیرے وعدے کے طرز ہی سے اندازہ ہو گیا تھا کہ تو اس وقت میرے پاس آئے گا
جب میرے کام نہ آسکے گا یعنی میری موت کے بعد،

عشق من کرد ترا شہرہ حسن تو در ہر دور سوائے ہم از چہ تو تنہا رنجی
میرے عشق نے تجھے شہرت دی اور ترے حسن نے مجھ کو ہم دونوں رسوائی میں برابر کے
شریک ہیں اس لیے تو تنہا مجھ سے کیوں رنجیدہ ہے،

ہر کس نظر کند تو عاشق گماں کنی بے آنکہ یک رشت بیفا امتحاں کنی
جس کی نظر بھی تجھ پر پڑ جاتی ہے اس کو تو جفا سے امتحاں کیے بغیر عاشق سمجھ لیتا ہے،
عشق کا اصلی امتحاں تو جفا ہے،

از سیر باغ بے تو چہ دل دا کند کے با چشم منظر چہ تماشا کند کے
تیرے بغیر باغ کی سیر سے دل کس طرح کھل سکتا ہے، منظر آنکھوں کے ساتھ کیا تماشا
کیا جاسکتا ہے،

طابائی: از شرم ابرو ان ہر من ہلال عید خود را چنان نمود کہ سدید کن ندید
عید کا چاند کسی کو نظر آتا ہے کسی کو نہیں، اس فائدہ اٹھا کر کہتا ہے کہ میرے چاند یعنی معشوق
کے ابروؤں کی شرم سے عید کے چاند کو کھل کر سامنے آنے کی ہمت نہیں پڑتی اور وہ اس طرح
ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی دیکھ پاتا ہے کوئی نہیں دیکھ پاتا۔

طالعہ صوفی: چہ سہ ازیکہ عتاب تو خندہ ہمیز کہ نہر کار گیت از چہ در شکر باشد

اس سے کیا حاصل کرتے رہے؟ جواب میں منہ ہی کی آمیزش بھی ہے، زہر خواہ شکر میں ملا ہوا ہوا اپنا کام کر جاتا ہے، اس لیے منہ ہی میں بھی ترے جواب کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔

میرزا تہریکا: از رشک کہ سوزم ز کہ نہا کفایت ہائے در بیچ دے نیست کہ جائے تو نہ باشد
میں کس کس کے رشک میں جلوں اور کس کس سے جھک کو چھپاؤں، کوئی دل بھی تو ایسا نہیں ہے
جس میں تیری یاد نہ ہو

طرنہ مالیت کہ عاشق شب بھراں دارو خواب اگر دن و صد خواب پریشان دید
شب بھراں میں عاشق کا حال بھی عجیب طرنہ تماشا ہے، اس کو نیند بھی نہیں آتی، پھر بھی
سیکڑوں پریشان خواب دیکھتا ہے،
غیر سہانی: خوش حال آنکہ تیرا دید و جاں سپرد آگ نہ شد کہ بھر کردام و وصالی حیت
سب سے خوش نصیب وہ ہے جس نے جھک کو دیکھتے ہی جان دیدی، نہ بھر سے واقف ہوا
نہ وصال سے،

فریاد ازاں لحظہ کہ دردِ دل آں شورش پرسد زسی و قوتِ گفتار نہ باشد
وہ وقت بھی کیسی بے بسی کا ہو کہ محبوب میرا درد دل پوچھے اور مجھ میں گفتار کی طاقت
باقی نہ رہے کہ بتا سکوں۔

چہ می بینم کے اذ کوئے اور دلشادی آید فریہ کہ تو اول خورده بودم یاد می آید
جب میں کسی کو اس کے کوچے سے خوش دل آتا دیکھتا ہوں تو مجھے وہ دھوکا یاد آ جاتا ہے جو
تجھ سے پہلی مرتبہ کھایا تھا کہ آئندہ اس فریب خورده کا بھی وہی انجام ہو گا۔

جو بخیزد خواب ناز و بندہ سو خوریم بہانہ چشم مالیدن کند تا ننگرد سویم
جب وہ خواب ناز سے اٹھتا ہے اور اپنی طرف میرا رخ دیکھتا ہے تو آنکھیں ملنے لگتا ہے تاکہ

مجھ پر نگاہ نہ ڈالنے کا بہانہ مل جائے، سونے کے بعد کسل دور کرنے کے لیے عموماً سونے والا آنکھیں ملتا ہے۔

چہ حیات اینکہ گاہے اگر دم ز حال پرسی
بہزاد رنگ کردی بعد افعال پرسی
یہ کوئی شرم ہے کہ اگر کبھی میرا حال بھی پوچھتا ہے تو بہزادوں رنگ بدلتا اور بڑی شرم و ذمات سے پوچھتا ہے، دوسرے مصرعے میں جو کیفیت بیان کی گئی ہے وہ ایسی لطیف ہے کہ اس کی تشریح نہیں ہو سکتی،
عنیا والدین صابری :-

دازنا ز است اگر خوش بلب دیر آشا گردو
سخن را دل نمی خواہد کزان لبھا جدا گردو
مشتوق کی کم سخن ناز کی وجہ سے نہیں ہے، بلکہ الفاظ اس کے لبوں کی لذت و حلاوت کی وجہ سے اس سے جدا ہونا نہیں چاہتے، اس لیے بہت دیر میں تجلتے ہیں
آقا طاہر: جلوہ زلف شاہد ہے برد دل، میدہ ما پے بہ کجا برد کسے مرغ شہب، پریدہ را
ایک سین کی زلف کا جلوہ میرے دل کو جھپٹ لے گیا ہے، اس کا ملنا اس لیے دشوار ہے کہ رات کی تاریکی میں جو چڑیا اڑ جائے اس کو پکڑا نہیں جاسکتا، اس لیے اسکی سیاہ زلفوں کے جلوہ میں گم شدہ دل بھی نہیں مل سکتا،

طالبی: بن دشوئے کہ استیلائے محش در صف محشر شکایت شکر سازد بر بانہاداد خواہاں ما
میرا سابقہ ایسے شوخ مشتوق سے ہے کہ اس کے حسن کا دوز و غلبہ صف محشر میں داد خواہوں کی شکایت کو شکر سے بدل دیتا ہے، یعنی داد خواہ اس کے حسن کے اثر سے اس کی شکایت کرنے کے بجائے اس کا شکریہ ادا کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں، اس لیے محشر میں بھی داد خواہی کی امید نہیں۔

نومیدی از وصال تو طاقت گزار بود صد جاگرہ ز ویم امید بریدہ را
ترے وصال سے ناامیدی بڑی صبر آزما اور تاب و توان ختم کرنے والی تھی
اس لیے میں نے ٹوٹی ہوئی امیدوں میں سیکڑوں جگہ گرہ لگائی ہے، تاکہ
اس کا رشتہ ٹوٹنے نہ پائے، یعنی ناامیدی میں بھی امید قائم رکھی ہے۔

عشق را بر سر بالین می آری بجز کیں طبیعت کہ مشورہ بہین قدم است
عشق کی منت ساجت کر کے کسی طرح میرے سر ہانے لے آؤ کیونکہ عشق
کا طبیب مبارک قدمی کے لیے مشورہ ہے اس کے دست شفا سے شفا ہو سکتی ہے،
چون شکر آن کنیم کہ بر بیدار شوق جو تو همچو لطف خدا کم نمی شود
اس لطف و کرم کا شکر کس طرح ادا کروں کہ محبت کے ماروں پر تیرا جو
خدا کے لطف عام کی طرح ہے، جو کم نہیں ہوتا، اور تیرا جو رد ظلم بھی لطف و کرم
سے کم نہیں، اس لیے خدا کے لطف کی طرح تیرے لطف کا شکریہ کس طرح
ادا کیا جاسکتا ہے،

بے طراوت ہچو برگ سبز بے شبنم است گوشہ دامن شرکانے کہ اشک آلودہ نیست
جو شرکاں اشک آلودہ نہیں ہے وہ اس سبزہ کی طرح بے طراوت و
تازگی ہے جس پر شبنم نہ پڑی ہو، یعنی شرکاں کا حسن غم محبوب میں رونے
بھی میں ہے،

با صد کہ شمع آن بت بدست می رود خود می کند خرام و خود از دست می رود
وہ بدست بت سیکڑوں کرشموں اور ناز سے اس طرح چل رہا ہے کہ خود بھی
خوشخرامی کرتا ہے اور خود بھی قابو سے باہر ہو جاتا ہے، مصرعہ ثانی کی کیفیت کی

تشریح نہیں کیا سکتی ۔

مردم ذر شک چند بہیم کہ جام ہے لب بر لبش گذار دو قالب تہی کند
میں رشک میں مرا جاتا ہوں ، کب تک اس منظر کو دیکھوں کہ جام شراب
مستوق کے لبوں پر لب رکھ کر قالب خالی کر دیتا ہے ، کاش اسی طرح میں بھی آگے
لبوں پر لب رکھ کر جان دیدیتا ،

خزاں رسید و بہوئے بہار رفتہ ہنؤ ذخیرائے جنوں در داغ دل دام
خزاں کا موسم آگیا ، لیکن بہار رفتہ کی خوشبو کے اثر سے میرے دل
کے داغ میں اب بھی جنوں کا بڑا ذخیرہ جمع ہے ، یعنی خزاں میں بھی بہار
کے اثرات باقی ہیں ،

ع ہیری شباب ہے ، جو تنہا جوان رہے
طبیعتی : تنہا بیدار ہوں ، داد گریدوں چوں ابر میتواں ہمد اعضا گریستن
تنہا آنکھوں سے رونے کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا ، اپر کی طرح
سارے اعضا کو رونا چاہیے ، اس وقت رونے کا پورا حق ادا ہوگا ۔
طوفی تبریزی :-

بدشواری از قطع نظر کردم ولے ہرگز بخاطر می رسد بے اختیار گری آید
میں نے بڑی بدشواری سے اس کا خیال چھوڑا ہے ، مگر اب بھی جب اس کی یاد
آتی ہے تو بے اختیار رونا آ جاتا ہے ۔

مذاط ابر : سر تا بقدم رفتہ بتاراج لگا ہے از چشم و دلم ماندہ ہیں انکے مرا
اس کی نگاہ نے سر سے پاؤں تک جو کچھ مناسب ٹوٹ لیا ، میرا بس انکے کھد

دل کی نشانی صرف آنسو اور آہ رہ گئے،

طاہر عطاء از قریب باغبانِ ماضی مشاعرے لب
پیش ازین ہم دریں باغِ آشیائے دشت
بلبل سے کہتا ہے کہ باغبان کے قریب سے کسی وقت بھی داخل نہ ہو، اس باغ میں میرا بھی آشیاں

رہ چکا ہے، اس لیے میں اس کے قریب سے خوب واقف ہوں،

محمد علی طالب طاہر:-

من آن صیدم کہ خون خوشن، قفسِ بزم
بردگر پیشِ صیادم کے نام رہائی را
میں وہ صید ہوں کہ اگر کوئی شخص میرے صیاد کے سامنے رہائی کا نام لیتا ہے تو میں قفس میں
اپنا خون بہا دیتا ہوں، یعنی اسیری کا اتنا مادی ہو چکا ہوں کہ آزادی کے نام سے جان
دینے پر آمادہ ہو جاتا ہوں، ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رہائی کے نام سے آزادی کا
جذبہ بھر مک اٹھتا ہے، اور میں جان دینے کے لیے آمادہ ہو جاتا ہوں۔

قلمی قزوینی طغرا: نمیدہم بنگہ رخصتِ نفاذ، یار
دریں زمانہ بچشم خود اعتمادے نیت
اس زمانہ میں اپنی آنکھوں پر بھی اعتماد نہیں رہا، اس لیے نگاہ کو محبوب کے نظارہ جمال کی
اجازت نہیں دینا کہ کہیں وہ بھی رقیب نہ بن جائے،

نیامدی کہ مبادا بھیرم از شادای
بیا کہ مرگ یہ از انتظار می باشد
تو اس خوف سے نہیں آتا کہ میں خوشی سے مرنے جاؤں لیکن موت انتظار کے مقابلہ میں زیادہ
آسان ہے، اس لیے تجھے آجانا چاہئے کہ انتظار کی مصیبت سے مجھے نجات ملے۔

دکانِ گل کشا بد چون نقاب از چہرہ برگیر
محبوب جب چہرے نقاب اٹھاتا ہے تو مجھ لوں کی دکان کھول دیتا ہے اور جب
پرہاتھ رکھتا ہے تو سر کے کام میں گرہ بڑ جاتی ہے۔

(باقی)

مطبوعات جدیدہ

رسالوں کے خاص نمبر

زندگی مسلم پرسنل لائبریری مرتبہ مولانا سید احمد قادری، متوسط تعلیم، ہونڈہ، کراچی و

طابعت اچھی، صفحات ۷۰۰، قیمت سے ہر پتہ دفتر اپنا مزید زندگی، رام پور،

مسلم پرسنل لاکے تحفظ اور ملک میں مشترکہ سول کوڈ جاری کئے جانے کی مخالفت میں بہت
مفید مضامین اور اخباریں اور رسالوں کے خاص نمبر شائع ہو چکے ہیں، زندگی کا یہ خاص شمارہ
اسی سلسلہ کی ایک مفید اور قابل تمجید کوشش ہے، اس کے شروع کے مین مضامین میں پرسنل لا
کی دینی، ملی، اور تمدنی حیثیتوں سے اہمیت بیان کی گئی ہے، اور اس میں ترجمہ دینی کے
خطرات ظاہر کیے ہیں، فاضل مرتب نے یتیم پونے کی وراثت، "مرد کا حق طلاق" اور نقد و
ازدواج سے متعلق اہم اعتراضات کا مدلل جواب دیا ہے، اور مسلم پرسنل لاکے سلسلہ میں
جدوجہد کے لیے بعض مفید مشورے دیے ہیں، اور شرعی نظام تضا کی ضرورت واضح کی ہے
دو مضامین میں مسلم پرسنل لائبریری تبدیلی کے حامیوں کے رجحانات نقل کر کے ان کا جواب
دیا گیا ہے، ایک مضمون میں شریعت اور عائلی قوانین کے بارے میں مشترکہ اور مسلم فرقہ
تبدیل پسند طبقہ کے نقطہ نظر کی ترجمانی کی گئی ہے، اور عائلی قوانین سے متعلق بعض اہم کمیوں
کا مختصر تعارف بھی کرایا گیا ہے، مجموعی حیثیت سے یہ نمبر مفید اور سنجیدہ مضامین پر مشتمل اور
موانق و مخالفت دونوں کے مطالعہ کے لائق ہے، اس میں جو اہم مضامین شامل نہیں

ہو سکے ہیں ان کو آئندہ دوسرے خاص نمبر میں شائع کیا جائے گا۔

جامعہ
مرتبہ جناب ضیاء الحسن فاروقی، متوسط تقابلی
سرمد کی منویٰ موجودہ دور میں { کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۸۸،
قیمت عددی: رسالہ جامعہ ۲۰ مدد لکھنؤ، نئی دہلی ۲۵

رسالہ جامعہ لے یہ خاص نمبر موجودہ دور میں سرمد کی منویٰ و اہمیت کو واضح کرنے کے لیے
شائع کیا ہے، یہ چھ مضامین پر مشتمل ہے، شروع کے تینوں مضامین جو پروفیسر حبیب، ضیاء الحسن فاروقی
اور آل احمد سرمد کے قلم سے ہیں، اس سینار میں پڑھے گئے تھے، جو جنوری سنہ ۱۳۸۵ میں سلم یونیورسٹی
میں شہداء، دو کی طرف سے منعقد ہوا تھا، ان میں فاضل مدیر کا مقالہ خاصہ ہے، اس میں مذہب،
عبادت، تفسیر قرآن، حدیث اور اجتہاد و تقلید وغیرہ کے بارے میں سرمد کے نقطہ نظر کی
وضاحت کی گئی ہے، گو فاضل مقالہ نگار کا یہ خیال صحیح ہے کہ احادیث سے متعلق انہوں نے کوئی
ایسی بات نہیں کہی ہے جس سے معاذ اللہ اسلام کی بیخ کنی ہوتی ہے مگر یہ سرمد کے نقطہ نظر
کی صحت کی دلیل نہیں، کیونکہ خود مقالہ نگار نے بھی "مذہبی عقائد اور قرآن کے حکمت و
مشابہات میں ان کی اس قدر غیر ضروری کہ و کاوش کر کے پتہ تان کر انہیں علوم جدیدہ کے
مسائل کے مطابق کر دکھایا جائے کہ غیر علمی اور بہت بڑی کمزوری بتایا ہے، "ٹھیک یہی بات
حدیثوں کی توجیہ اور ان کے رد و قبول میں بھی ان کے نقطہ نظر پر چسپاں ہوتی ہے، سرمد
کا محدثین پر یہ الزام بھی صحیح نہیں ہے کہ انہوں نے درایت سے کام ہی نہیں لیا ہے، درایت
تو فن حدیث کا ایک مسلہ اصول ہے، جناب رفیع الدین کا مضمون جامع ہے، اس میں سرمد
کے تعلیمی نظریات تفصیل سے پیش کیے گئے ہیں، دوسرے مضامین بھی لائق مطالعہ ہیں، گو ان کی
بعض باتیں عمل نظر ہی مجموعی حیثیت سے نمبر سرمد کے افکار و تصورات کو سمجھنے کے لیے مفید ہے۔

دو اسی شمار میں۔ مرتبہ چاب محمد رستم ٹینگ اقبال خود کاغذ کتابت دست

بھی صفحات ۲۰ قیمت ساڑھے غنہ رقمی کا بیزارجہ جوں انید کثیر اکیڈمی آف آرٹس پھر انید

بیلگویر شہید گنج، سری نگر۔

جوں انید کثیر اکیڈمی آف آرٹس پھر انید لینگویجیز نے جدیدیت کے ادبی رجحان اور اردو،

کثیریری اور لہجہ ذہنوں پر اس کے اثرات کا جائزہ لینے کے لیے مارچ ۱۹۷۱ء میں ایک سیمینار منعقد

کیا تھا، اس میں جن ادیبوں نے شرکت کی تھی، ان میں جگن ناتھ آزاد، ڈاکٹر محمد حسن گوپی چند نارنگ

ڈاکٹر شکیل الرحمن، عبدالرحمن راہی اور خود فاضل مرتبہ کے نام قابل ذکر ہیں، یہ سیمینار میں پڑے

جائے والے دو مضامین پختل ہے، بیشتر مضامین میں اردو زبان میں جدیدیت اور اسکے رجحان

بے بحث کی گئی ہے، تین مضامین میں کثیریری شاعری، افسانہ اور ڈرامہ کا اور ایک میں ناول لکھی آؤ

کا جائزہ لیا گیا ہے، آخر میں سیمینار کی مفصل روداد ہے، ڈاکٹر شکیل الرحمن کا مضمون تنقید کی نئی جہتیں

زیا مفصل ہے، مگر اس میں متوازن اور حقیقت پسندانہ باتوں کے ساتھ کچھ غیر متوازن اور انتہا پسندانہ

باتیں بھی آئیں ہیں، دو دیگر مضامین میں بھی معتدل اور غیر معتدل دونوں طرح کے خیالات ظاہر کیے گئے ہیں،

اور جدیدیت کی اہمیت و حقیقت کے بارے میں اس قدر مختلف اور متضاد باتیں کہی گئی ہیں کہ اس کا کوئی

واضح اور یقین مفہوم سامنے نہیں آتا، جس کا سہارا کے رپورٹ کرنے بھی احترامات کیا ہے تاہم جدیدیت

اور ادب میں نئے افکار و رجحانات کے بارے میں ادیبوں اور ناقدین کے لیے لاگ خیالات پیش کیے

ہیں، ادبی و علمی مسائل کی تفہیم و جائزے کے لیے اس طرح کے سیمینار مفید ہیں، اس جہت سے اکیڈمی

کی یہ کوشش لائق تحسین ہے۔

نشان منزل خاص نمبر۔ مرتبہ سواذ حبیب ریگان ندوی، بڑا اخباری ساڈ کاغذ،

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۵۰ قیمت چھ پیسہ، پتہ دفتر نشان منزل، جامعہ اسلامیہ جہانپور۔

نشان منزل دار العلوم جامعہ مساجد مجددیہ کا پندرہ روزہ اصلاحی و دینی جرمہ ہے۔
 اس کا ہر سال ایک خاص نمبر بھی شائع ہوتا ہے، شائع کا خاص نمبر مجددیہ کے مشہور عالم ربانی اور
 عارف باللہ حضرت مولانا محمد میمن صاحب مجددی کی یادگار میں شائع کیا گیا ہے،
 اس میں ان کے سوانح و حالات، فضائل و کمالات، سیرت و کردار اور شریعت و طریقت
 میں جامعیت وغیرہ سے متعلق متنوع مضامین ہیں، "اضافات و اعلام" کے عنوان سے خود حضرت شاہ حبیب
 کا ایک بیش قیمت رسالہ درج ہے، اکابر میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا، مولانا عبد الماجد دریابا
 مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا محمد منظور نعمانی کے مضامین نے اس نمبر کو زیادہ اہم بنا دیا ہے،
 مولانا محمد عمران خاں کے دو توں مضامین "نادر تفسیریں بر محل تجویز" اور "حضرت صاحب کاسر احوال"
 بڑے اثر انگیز ہیں، صاحبزادہ مولانا محمد سید مجددی اور لائق مرتب کے مضامین بھی خاصے ہیں،
 شعراء نے منظوم ہدیہ حقیقت پیش کیا ہے، ایک مضمون میں حضرت کی وفات کے بارہ میں مسائل و جواب
 کے تاثرات نقل کیے گئے ہیں، آخر میں صاحبزادہ محترم اور مولانا محمد عمران کے نام کے تعزیتی خطوط درج
 ہیں، ان سے حضرت کی عظمت و مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے یا اس دور کے ایک نامور بزرگ کی زندگی
 کا پراسن آموز اور ایمان افروز مرقع ہے۔

تجلی ڈاک نمبر۔ ایڈیٹر محمد فاروقی متوسط سائز کا مذمونی، کتابت طباعت بستر، صفحات ۴۴

قیمت ۵۰ پتہ ماہنامہ تجلی، دیوبند۔

ماہنامہ تجلی اکثر خاص نمبر شائع کرتا ہے، اس کے عام شماروں میں تجلی کی ڈاک کے زیر عنوان قارئین کے
 مختلف النوع سوالات کے جواب درج ہوتے ہیں، اس نمبر کا تقریباً تالی حصہ استفسارات کے جواب پر مشتمل ہے، اور
 بقیہ حصے میں تجلی کے بعض مستقل عنوانات آغا زین، کھرب کھوٹے اور مزاحیہ حصہ مسجد سے منانے لکھنے کے علاوہ
 بعض دیگر مضامین نظم و نثر بھی دیے گئے ہیں، استفسارات کے جواب پر اہم معلومات ہیں لیکن ان میں کہیں کہیں طوالت
 اور لہجہ نیز ہو گیا ہے۔

ض

جلد ۱۱۱ ماہ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۷۳ء عدد ۳

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۲-۱۹۴

مقالات

- مولانا محمد علی مکی یاد میں، سید صباح الدین عبد الرحمن ام لک ۱۶۵-۱۸۴
کیا اسلامی قانون، اردو می قانون کا ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید انشد ۱۸۵-۲۰۰
م ہون منت ہے۔ صاحب (پیرس)
غالب کا مذہبی رجحان اُن کے کلام ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی ۲۰۱-۲۱۴
کی روشنی میں، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔
خریطہ جواہر، شاہ معین الدین احمد ندوی، ۲۱۵-۲۲۸

ہائیکریٹک والانتقا

ایران سوسائٹی سلاو جوبلی سوویتیر سید صباح الدین عبد الرحمن، ۲۲۵-۲۲۹
(۱۹۶۳ء - ۱۹۶۶ء)

مطبوعات جدیدہ "م" ۲۳۶-۲۴۰

شیڈنگ

مسلم یونیورسٹی کے بارہ میں مسلمانوں میں جو اضطراب اور جس طرح اس مسئلہ میں اُن کی آواز متحد ہے اس سے حکومت کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ وہ کسی حال میں بھی اس سے دست بردار ہونے کیلئے تیار نہیں ہیں۔ مسلم یونیورسٹی اُن کی عزیز ترین متاع، اُن کی متناوَد کا منظر اُن کی ایک صدی کی محنت کا پھل اور اُن کے دل و دماغ کا سرچشمہ ہے، اُن کی تقریباً تمام بڑی بڑی شخصیتیں اسی نے پیدا کیں جنہوں نے ہر میدان میں نمایاں کارنامے کئے اور ملک و ملت دونوں کی بہترین خدمات انجام دیں۔ مسلمان اس کو کس طرح گوارا کر سکتے ہیں کہ اُس کے تعلیمی کردار کو ختم کر کے اس کی روح نکال لی جائے، اور اس سرچشمہ کو ہمیشہ کے لئے خشک کر دیا جائے،

مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ ہمارے مسلمانوں کا نہیں بلکہ جمہوریت، سیکولرزم اور تعلیم کی آزادی کا ہے۔ اسی لئے بہت سی جمہوری پارٹیاں اور آزادی تعلیم کے حامی مسلمانوں کے ساتھ ہیں، یونیورسٹیوں میں بھی اس کے خلاف احتجاج ہو رہا ہے، درحقیقت تعلیم کا ہی وہ سرچشمہ ہے جس سے روشن فک اور اعلیٰ صلاحیتوں کے افراد پیدا ہوتے ہیں، جو ملک کی خدمت بھی انجام دیتے ہیں، اور حکومت کو اس کی غلامی پر ٹوک بھی سکتے ہیں۔ اس لئے جس کے علاوہ سارے مذہب لگوں میں تعلیم حکومت کے اثر سے آزاد ہے۔ اس کو صرف اس حد تک مداخلت کا حق ہے کہ اُن کا کوئی عمل ملک کے مفاد کے خلاف نہ ہو، اگر انھیں بھی انسانوں کو ایک خاص سانچے میں ڈھالنے کی فکری بنالیا جاتا

تو ملک آزاد مالی و مائع انسانوں سے محروم ہو جائیگا جو جمہوریت کے لئے بڑا المیہ ہوگا۔

ہندوستان کا دستور جمہوری اور سکولر ہے، اُس نے اقلیتوں کو اپنی ضرورت کے مطابق ادارے قائم کرنے کا حق دیا ہے، اسلئے کسی قلمی ادارہ کو اس کے کردار سے محروم اہل ان کی متحدہ آواز کو نظر انداز کرنا دستور کے بھی خلاف ہے اور جمہوریت کے بھی باقی کچھ مسلمان تو ہر سلسلہ میں حکومت کے ہم نوا مل جائیں گے، مگر انکی جو حیثیت ہے وہ خود حکومت کی نگاہوں سے مخفی نہیں اُن میں وہ مسلمان بھی ہیں جو کلام مجید کے صریح احکام میں تبدیلی چاہتے ہیں اور وہ بد بخت بھی ہیں جو اس کو نام نہاد ترقی میں مزاحم و قیادوسی کتاب سمجھتے ہیں، ایسے لوگ مسلمان کہلانے کے کب مستحق ہیں، اہل ان کو مسلمانوں کا ترجمان سمجھنا کہاں تک صحیح ہے اگر جان بوجھ کر حکومت ان کا سہارا لیتی ہے تو دونوں فائدہ اٹھانے کے لئے ایک دوسرے کو دھوکا دیتے ہیں، ہندوستان مختلف نسلوں مختلف مذہبوں اور مختلف تنبیہوں کا گہوارہ ہے اور اس کا حق اسی رنگارنگی میں ہے، اسی لئے اس کا دستور سکولر رکھا گیا ہے اہل ان کب اپنے مذہب اور تہذیب و روایات کو قائم رکھنے کا پورا حق دیا گیا ہے، اس لئے قومی یکتا اور قومی دھارے کے نام پر ان کو ایک رنگ میں رنگنے کی کوشش و ستوری ضمانت کے مراصر خلاف ہے قومی یکتا قومی دھارے کا مطلب آپس کے تعلقات میں اتحاد و خوشگوار می اور ملک کی خدمت اور اس کے مفاد میں اتحاد و یکجہتی ہے، یہ ہرگز نہیں..... کہ سارے فرقے اپنی خصوصیات کا ایک ہی دھارے میں بہ جائیں، اس کو کوئی فرقہ بھی گوارا نہیں کر سکتا، اس سے اتحاد و یکجہتی کے بجائے اور اختلاف و افتقار پیدا ہوگا،

کچھ لوگوں کو مسلم یونیورسٹی میں فرقہ پروری کی بوائے ہندو ان کے نزدیک اس کا علاج یہ ہے کہ اُس کا قلمی کردار ختم کر دیا جائے، اس کا بھی الٹا اثر پڑے گا اس فرقہ وارانہ جذبات اور اجڑے بکلی

یہ الزام ہی سرے سے غلط ہے جس یونیورسٹی نے مولانا محمد علی شوکت علی، علامہ حمید خواجہ، تصدق احمد خاں، شرفی
ڈاکٹر سید محمود رفیع احمد تھروائی، اور ڈاکٹر ذاکر حسین جیسے سیکڑوں قوم پرودہ پیدا کئے ہوں، اور جنہوں نے اس
زمانہ میں انگریزوں کے نظامِ تعلیم کا بائیکاٹ کیا اور مسلم یونیورسٹی کے مقابلہ میں ایک آزاد قومی یونیورسٹی قائم
کر دی، جو جگے، مالوسی جی نے قوم پرور ہندوؤں کو ہندو یونیورسٹی میں قدم نہ رکھنے دیا تھا، اس پر فرقہ
پروری کا الزام سراسر بہتان ہے۔ یہ قومی یونیورسٹی آج بھی قوم پروری اور سیکولرزم کی سب سے بڑی
مستلم ہے، باقی کسی قسمی ادارے سے سو فیصدی ایک خیال کے لوگ پیدا نہیں ہوتے، کیا ہندو یونیور
سٹی سے ماسبھائی اور جن سنگھی نہیں پیدا ہوئے؟ وہ تو آج بھی آر۔ اس۔ اس۔ اس۔ کا گڑھ ہے لیکن کیا
اس جرم میں کسی اس پر ہاتھ ڈالنے کی ہمت ہے، یہی معاملہ مسلم یونیورسٹی کے ساتھ بھی ہونا چاہئے۔

ہمارا نقطہ نظر تو یہ ہے کہ ہندو اور مسلم دونوں یونیورسٹیوں کو تعلیم کے ساتھ ہندو اور مسلم تہذیب
و ثقافت کا بھی مرکز ہونا چاہئے، یہ فرقہ پروری نہیں، بلکہ حکومت کی سیکولرزم کا عملی نمونہ ہوگا، کسی تہذ
و ثقافت کا مرکز ہونا قطعی فرقہ پروری نہیں، بلکہ دوسری تہذیبوں کی مخالفت فرقہ پروری ہے،
ان دلائل سے قطع نظر حکومت کو اپنے وعدوں کا بھی تو محاکمہ کرنا چاہئے۔ وہ گزشتہ الیکشن
سے پہلے کیا وعدہ کرتی چلی آئی تھی۔ اور اب اس کا عمل کیا ہے، اس کا اثر مسلمانوں پر
کیا پڑے گا۔ اس لئے یقین ہے کہ وہ بھی دیر سویرے صحیح نتیجہ پر پہنچے گی، لیکن جس قدر جلد اس کو
اپنی غلطی کا احساس ہو جائے، اسی قدر بہتر ہوگا۔

مقالہ

مولانا محمد علی کی یادیں

از سید صباح الدین عبد الرحمن

(۳)

مارا ڈیوک کپتال کے خطبہٴ صدارت کے بعد ایکس ہال کا مجمع مولانا محمد علی کی تقریر سننے کا

تھا، انھوں نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا :-

”میں ایک ایسی جگہ آیا ہوں جو جمہوریت کا قلب ہے، اور میں دنیا کے اس حصہ سے آ رہا ہوں جو کہ بیسویں صدی میں بھی استبداد کی طریقے کے لیے بدنام ہے لیکن یہاں اگر میرے لیے اس کا اندازہ لگانا مشکل ہو کہ سات ہزار میل کی بھری اور بری مسافت کو طے کرنے کے بعد کوئی فرق نظر آتا ہے ہم نے محسوس کیا کہ ترکوں کے دشمنوں نے انکے خلاف عرصہٴ دراز سے پروگنڈا جاری کر رکھا ہے، ہمارے پاس اس پروگنڈے کی تردید کے لیے نہ تو سرمایہ ہے اور نہ وہ ضابطہٴ اخلاق ہے جو چاہیے لیکن ہم کو کچھ کرنا ہے، ہم جس پیام کو لیکر آئے ہیں اس کو یہاں کے لوگوں تک پہنچانا ہے، ان کو اس اعتبار سے بھی آگاہ کرنا ہے جو ہم کو دیتے ہیں، یہاں بہت کم لوگ ہیں جو ترکوں کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، ترکوں کو نہ صرف برے دن کا سامنا کرنا ہے بلکہ ان کو بری زبانوں سے بھی سنا رہا ہے، ہاں ایسے انگریز ضرور ہیں جو ترکوں سے واقف ہیں، اور جو ان سے واقف ہیں وہ ان سے ہمدردی رکھتے ہیں، میری ملاقات کسی ایسے انگریز سے اب تک نہیں ہوئی جو ترکوں سے لڑا لیکن ان کے باتیں ابھی رائے نہ رکھتا ہو (صدائے تحسین) برطانیہ کے ایسے لوگوں کی تعداد کمزور ہے جو دھڑ سے باہر نہیں نکلیں، اور جو ترکوں کو مطلق نہیں جانتے ہیں۔

پھر مجھے وہ ان کے خلاف تعصب رکھتے ہیں، یہ محض اس لیے کہ ترکوں کے دشمنوں نے تعصب کا ہر اس طرح پھیلا رکھا ہے کہ اس کا نقش مٹائے نہیں مٹتا، ایسی صورت میں لوگ میرے پاس آئے اور ہاتھوں نے مجھ کو یہ رائے دی کہ میں اپنے مطالبات میں سختی نہ برتوں، انگریزوں کے مزاج کو غلط طریقہ سے برہم نہ ہونے دوں بلکہ معتدل بن کر کامیابی حاصل کروں۔ "یہ سن کر میں نے اپنے سے پوچھا کہ کیا اس وقت میں جمہوریت کی ایسی سرزمین میں ہوں جہاں کہ برسرِ اقتدار لوگ اپنی سیاست لوگوں کی خواہش کے مطابق بناتے ہیں، یا میں ایسے ملک میں ہوں جہاں کے کروڑوں کی آبادی اپنی سیاست میں مٹھی بھر غیر ملکی استبداد کی محتاج رہتی ہے، (صدائے تحسین) جب ہم اس ملک میں پہنچے تو ہم پر زور دیا گیا کہ ہم ان خیالات کی نمایندگی نہ کریں جنکو لے کر ہم یہاں آئے ہیں، بلکہ ہم یہاں کے اونچے طبقہ کے استبداد پسندوں کے خیالات کو مد نظر رکھ کر ان کی مزاحمت کر رہے ہیں، لیکن اے خواتین و حضرات! میں نے یہ فیصلہ کیا کہ میں اپنے لوگوں کے خیالات میں ترمیم کر کے اعتدال پیدا کروں گا، کیونکہ ان کے مطالبات خود ہی متدل ہیں، ہم اس پیام کو یہاں کے لوگوں تک ضرور پہنچائیں گے، جو ہم اپنے لوگوں کی طرف سے لے کر آئے ہیں، میں اپنا کوئی مطالبہ آپ پر عھد پنے کی کوشش نہ کروں گا، میں جو کچھ پیش کروں گا، اس میں دلائل ہوں گے، اس کے لیے آپ سے بحث و مباحثہ کروں گا، اس کی تصریح کروں گا، اور اگر میری کوئی بات غیر واضح ہو یا بالکل نئی ہو یا چونکا دینے والی ہو تو میں اس انصاف اور کھلے ہونے ذہن کا سہارا لوں گا جو انگریزوں کی پرانی روایت رہی ہے (آئینا) سامراج پسند استحصال کرنے والے اور ہاتھوں میں کلہاڑی رکھنے والے لوگ

برطانوی امپائر کو ایک خطرناک منزل کی طرف لے جا رہے ہیں، اگر آپ کو اپنے امپائر کی قدر ہے، تو آپ صبر و سکون کے ساتھ میری باتوں کو سنیں اور میں جو کچھ کہوں اس پر غور کریں۔

بعض حلقوں میں ہمارے وفد کی اہمیت کم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، خواتین و حضرات! میں آپ کو بتاؤں کہ ہم کون ہیں، ہم کس کی نمائندگی کرنے آئے ہیں، ہم کو یہاں آل انڈیا خلافت کانفرنس نے بھیجا ہے، جو اس وقت ہندوستان کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ نمائندہ قومی جماعت ہے، انڈین نیشنل کانگریس اور مسلم لیگ بڑی اور اہم سیاسی تنظیمیں ہیں، لیکن ہم جس کانفرنس کی نمائندگی کر رہے ہیں، وہ ان دونوں سے بڑی اور اہم ہے، آل انڈیا خلافت کانفرنس کے جس اجلاس میں یہ طے ہوا کہ ہم وفد کی شکل میں یہاں آئیں، اس میں بنی ہزار ہندو اور مسلمان شریک تھے، اور اس کی کارروائی شام کے چھ بجے سے شروع ہوئی اور دو بجے رات تک جاری رہی، میں نے اپنی پوری زندگی میں ہندوستان کے کسی جلسہ میں وہ جوش و خروش نہیں دیکھا جو اس میں دیکھنے میں آیا، اور اب ہم جب کہ یہاں ہیں، ہندوستان کے اندر کیا ہو رہا ہے، ہمارے پاس ہندوستان کے ہر حصہ سے آ رہے ہیں، ہمارے ہاں گام جھجھوٹی جگہ میں پندرہ ہزار لوگوں کا مجمع ہوا، ان کی طرف سے بھی تاریکی میں ہم کو یہاں لوگوں نے بھیجا ہے، ہم ان سرکاری حکام کی طرف سے نہیں آئے ہیں، جو کسی کی بھی نمائندگی نہیں کرتے، ہمارے تعلق یہ بھی جان لیں کہ ہم میں سے بعض لوگوں نے قید کی سزا کی مشقت جھیلی ہے، اور ایسی سزا جو نہ ہمارے سرگرمیوں کی خاطر کسی مقدمہ کے بغیر محض حکام کے دہم پر دی گئی، اور ہندوستان میں قانونی کا استعمال اس طرح

کیا جا رہا ہے کہ ہم میں سے جو سب اچھے لوگ ہیں وہ جیل جانا اپنی بڑی عزت سمجھتے ہیں، کیا اس کی ضرورت ہے کہ ہم آپ کو آپ کی پرانی تاریخ کے واقعات یاد دلائیں ہمیں اور ہیمپڈن نے کیا کیا مصائب اس آزادی کی خاطر برداشت کیے جن پر آج آپ کو فخر ہے، میں انگریز مردوں اور خواتین سے درخواست کرتا ہوں کہ ہم کو اس حق سے محروم نہ کریں جس سے ہم آپ سے کچھ کہہ سکیں محض اس بنا پر کہ ہندوستان میں آپ کے نمائندوں نے ہم کو آزادی سے محروم کر رکھا ہے، (صدائے تحسین)

گذشتہ جمعہ کو مسٹر لارڈ جارج نے ڈاؤننگ اسٹریٹ میں کہا کہ انھوں نے مسلمانوں کی نمائندہ رائے سے مشورہ لیا ہے، اور ہندوستان کی رعایا کے خیالات کے احترام کا پورا لحاظ رکھا ہے، میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ وہ کون سے لوگ ہیں جن کی حکومت نے سماعت کی، ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں میں سے کوئی بھی صلح کانفرنس میں شریک نہیں ہوا، لارڈ سنہا میرے ذاتی دوست میں ہیں ان کی عزت ہی نہیں بلکہ ان سے محبت بھی کرتا ہوں، وہ ہندوستان کے نمائندے نہیں ہو سکتے، اگر حکومت نے ہندوستان کی دو قسم کی رائیں حاصل کر لی ہیں تو پھر یہ شائع ہونی چاہئیں، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ صلح کانفرنس میں ان نامعلوم لوگوں نے کیا کہا، ہندوستان کی اعلیٰ آواز تو دبا دی گئی ہے، وہاں کوئی آدمی ایسی بات کہتا ہے جو حکومت کو پسند نہیں ہوتی ہے تو وہ قید میں ڈال دیا جاتا ہے، اخبارات کی اشاعت بند کر دی جاتی ہے، اور ایسے اخبارات شائع نہیں ہونے دیے جاتے جو ہندوستانی مسلمانوں کے خیالات کا اظہار کر سکیں، میں ایسے ایک درجن اخبارات کا نام بتا سکتا ہوں، جو چھ مہینے سے زیادہ جاری رہنے نہیں دیے گئے، اس لیے نہیں کہ ان کے پڑھنے والے نہیں تھے، بلکہ

اس لیے کہ وہ بہت ہند کیے جاتے تھے۔ ان کو پریس ایکٹ کی گرفت میں لاکر صوبوں میں جانے سے روک دیے گئے، میرا انگریزی ہفتہ وار کا مریض بھی اسی تحت میں لایا گیا۔ اس کی ضمانت صرف ایک مضمون کے شائع ہونے پر اسی روز ضبط کر لی گئی جس روز کارننگ پوسٹ، ڈیلی ٹیلی گراف اور نیو اسٹیشن میں اس کی تعریف نکلی، میرا اردو اخبار ہمدرد بھی اسی قانون کی زد میں آ گیا، حالانکہ جنگ عظیم کے زمانے میں اس کی تعریف وہی حکام کرتے رہے جنہوں نے اس کو کسی اطلاع کے بغیر موت کے گھاٹ اتارا، یہ تو صرف دو مثالیں ہیں، اسی قسم کا وہ یہ مسلمان رہنماؤں کے ساتھ بھی اختیار کیا گیا، دیوبند کے مولانا محمود الحسن صاحب ہندوستان کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں، حکومت نے ان کو اپنے مطلب کی خاطر استعمال کرنا چاہا مگر انہوں نے بڑی نہیں دکھائی، ان کی عمر ستر سال کے قریب ہے، لیکن ان کو ہندوستان چھوڑنا پڑا، ان کو ڈر پیدا ہوا کہ مذہب کے نام پر ان سے کسی ایسی تحریر پر دستخط کیے جانے کی کوشش کی جائے گی جو ان کا ضمیر پسند نہ کرے، وہ کہ منظمہ ہجرت کر گئے، جہاں امید تھی کہ ان کے ضمیر پر کوئی جارحانہ رویہ اختیار نہ کیا جائے گا، لیکن وہاں بھی ان پر اسی بات کے لیے دباؤ ڈالا گیا جس کا انہیں ڈر تھا، اور اس کا نتیجہ کیا ہوا، وہ اسلام کی مقدس ترین جگہ میں شریعت کے ذریعہ گرفتار کیے گئے، اور مصر بھیج دیے گئے، لیکن حکومت کو یہ خوف پیدا ہوا کہ ایسے ایماندار اور پاک ضمیر رکھنے والے شخص کی موجودگی سے مصر کے باشندے کہیں متاثر نہ ہو جائیں، اس لیے ان کو مالٹا میں لہا کر محبوس کر دیا گیا، اور وہ اب تک وہاں ہیں، حالانکہ شاہی اعلان سے اور سب کو معافی دے دی گئی ہے، یہ شکایت بھی سننے میں آئی کہ ان کو اور ان کے ساتھیوں کو پورے ہی غذا انہیں دی جاتی ہے، معلوم ہے

یہ صورت حال ابھی تک جاری ہے یا ختم کر دی گئی، ان کی مشروط رہائی کی خبر ملی لیکن انھوں نے مشروط طور پر رہا ہونا پسند نہیں کیا، سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ کی رہائی ہے کہ اسے میرے مولیٰ قید خانہ بھٹکوا اس چیز سے زیادہ عزیز ہے جس کے لیے بھٹکوا دعوت دی جاتی ہے، ہندوستان کے تمام مسلمان اس برسے روپیہ پر احتجاج کر رہے ہیں، اور اگر مولانا کی جلد رہائی نہیں ہوئی تو اس کے نتائج بہت ہی خطرناک ہوں گے، ہندوستان میں مسٹر مانینگو آئے، تو میری اور میرے بھائی کی نظر بندی پر احتجاج کی تجدید ہوئی، ان کے پاس ایک روزیں لاکھوں تارہینے، ہم دونوں کی رہائی کا مطالبہ کیا گیا، اس احتجاج سے ہم اپنی مقبولیت پر خوش ہو سکتے ہیں لیکن ہم خوش نہیں ہو سکتے، یہ مقبولیت دراصل خلافت تحریک کی تھی جس کو ہم نے مذہبی فرض سمجھ کر فروغ دیا، ٹائٹلس اخبار کی نظر میں یہ ساری باتیں مذمت کے لائق ہیں، لیکن ہمارے اور ہمارے دوستوں اور رشتہ داروں کے لیے یہ باتیں قابل فخر ہیں، ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہم یہاں ہندوستان کے لوگوں کی نمائندگی کرنے آئے، ہمارے وفد میں دو تو صحافت نگار ہیں جو ہندوستان کی رائے عامہ کی ترجمانی کرتے رہے ہیں، اور وہ یہاں اس لیے بھیجے گئے ہیں کہ وہ برطانوی سیاست سے ناواقف نہیں ہیں لیکن ہمارے لوگوں نے ہمارے ساتھ ایک مشہور متا زمستشرق اور عالم کو بھی بھیجا ہے، تاکہ وہ ہندوستان کے علماء کی نمائندگی کر سکیں، کیونکہ ہم جو مسئلہ پیش کرنے آئے ہیں، وہ مذہبی ہے، اس لیے ہندوستان کے مذہبی طبقہ کی نمائندگی بھی ضروری تھی، ہمارے ساتھ اور بھی افراد آتے لیکن وقت گزر رہا تھا، اس لیے اس پہلی جماعت ہی کو بھیجے کا فیصلہ کیا گیا، کچھ اور لوگ جلد ہی آئیں گے، اور بہت

لوگ اور بھی آسکتے ہیں، اگر ان کی سماعت ہو.....

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہم ترک قومیں ہیں، ترکوں سے ہمارا کوئی سیاسی تعلق نہیں، پھر ہم ترکوں کے ساتھ سمجھوتہ کرانے میں اتنی پچھی کیوں لے رہے ہیں، ہم ترکوں کے وکیل نہیں ہیں، بلکہ ہم ہندوستانی دعویٰ کی وکالت کر لے آئے ہیں، ہم ترکوں کی خاطر بولنے نہیں آئے ہیں، ہم تو اپنے حق کو جاننے کے لیے آئے ہیں، ہم اس کی تصریح کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارا مسئلہ صرف ترکوں کا نہیں، بلکہ اسلام کا ہے۔ اسلام جغرافیائی اور نسلی حد بندی کا قائل نہیں، موجودہ یورپ کی قومیت نے تو انسانی ارتباط اور انسانی ہمدردی میں رکاوٹ پیدا کر دی ہے، اسلام قومیت کے بجائے مافوق القومیت کی تعلیم دیتا ہے، ہم ایسی قومیت کے مندر کے پجاری نہیں ہیں جہاں یہ مالاچنپا جاتا ہو کہ ہمارا ملک چاہے صحیح یا غلط کام انجام دے ہم بہر حال اس کے حامی ہیں (تالیاں) گزشتہ جنگ عظیم میں انسان کا سارا ہنر انسانیت کے تحفظ کے لیے نہیں بلکہ انسانیت کی فائدہ گری کے لیے خرچ کیا گیا، اور یہ جنگ قومیت کے نام پر لڑی گئی، موجودہ قومیت کی شیطنیت کو اب ختم کرنے کا وقت آگیا ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ایک ترک محض ایک انسان نہیں ہے، بلکہ وہ ان کا بھائی ہے، وہ ایک ملک اور ایک شتر کر نسل کے زمسی، کتوں اور گھوڑوں کی تفریق نسل کی حیثیت سے کی جاتی ہے، انسانوں کی تفریق اس طرح نہیں کی جاتی، زندگی سے متعلق ہمارا اور ترکوں کا مطمح نظر ایک ہے، ہم دونوں ایسے ادارے اور قوانین کے پابند ہیں جن سے ہمارے نقطہ نظر میں اب اشتراک پیدا ہوتا ہے جو اسلام کا کلچر کہلاتا ہے، ترک اور ہم دونوں انسانیت کے فروغ کے علمبردار

بنائے گئے تھے، ہم دونوں تمام پیغمبروں کے وارث ہیں، یہ صحیح ہے کہ ہم جس مشن کو لے کر آئے تھے، اس کی تکمیل میں ہم کامیاب نہیں ہو سکے ہیں، اور ہم پر خدا نے جو اعتماد کیا تھا، اس کو ہم پورا نہ کر سکے ہیں، آپ ہم کو ملامت کر سکتے ہیں، لیکن ہم کو جوشن دیا گیا ہے وہ ملامت کے قابل نہیں.....

اسلام میں ایسے عقائد اور نظریات نہیں ہیں جن کی آڑ میں اور دوسرے پیشوا انسانیت کو ستیاناس کرتے رہتے ہیں، اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے، ایک محکمہ کردار کی مکمل تلقین ہے، ایک ایسی مداخلتی سیاست ہے جو انسانی نسل بلکہ پوری تخلیق کی طرح وسیع ہے، اس کے دو مرکز ہیں، اس کا ایک مرکز تو خلیفہ کی ذات میں ہے، اور دوسرا مکافاتی مرکز جزیرۃ العرب ہے، جو اسلام کی مقدس سرزمین ہے، خلیفہ امیر المومنین ہوتا ہے، اس کے حکم کی تعمیل ہر مسلمان کے لیے اس وقت تک کے لیے لازمی ہے، جب تک یہ قرآن اور سنت کے خلاف نہ ہو، اسلام کے خلیفہ کی حیثیت پوپ سے زیادہ بھی ہے اور کم بھی ہے، زیادہ اس لحاظ سے ہے کہ اسلام دنیاوی اور مذہبی تفریق کا قائل نہیں، کم اس خیال سے ہو کہ خلیفہ کی ذات کو تاہمیوں سے بالاتر نہیں سمجھی جاتی ہے، اگر اس میں اور مسلمانوں میں اختلاف ہو جائے تو پھر خدا کا حکم ہی ثالث بن جاتا ہے، اور آخری فیصلہ قرآن اور سنت کے مطابق ہی کیا جاتا ہے، مسلمان خلیفہ کے رحم و کرم کا ماتحت نہیں ہوتا ہے، اس کا ضمیر آزاد رہتا ہے، اگر خلیفہ کا کردار غیر اسلامی ہو جاتا ہے تو مسلمان اس کو معزول کر دیتے ہیں، اور اگر اس کا حکم اسلام کے مطابق ہوتا ہے تو اسلام کی تعلیم ہے کہ اس کے حکم کی تعمیل کی جائے، اس طرح خلیفہ ہی نہ کہ کوئی اور حکمران

ہمارے مذہب کا طبردار ہی سکتا ہے۔

ذرا محکوم خلیفہ کی دنیاوی قوت کے متعلق کچھ وضاحت کر دینی چاہیے، اسلام
اقوار، یوم السبت اور جمعہ کی حد تک محدود نہیں ہے، خلیفہ صرف تسبیح پڑھنے
کے لیے مقرر نہیں کیا جاتا ہے، ہمارے مذہب کا دفاع بھی اس کا اصلی فرض ہے،
عیسائیت نے حضرت عیسیٰؑ کے وعظ کو سیاسی مفاد کی خاطر رد کر رکھا ہے، کمزور
عیسائیت دنیا کی سلطنت کی مالک نہیں بنی ہوئی ہے، پھر اسلام سے یہ کیسے توقع کی
جاسکتی ہے کہ وہ اپنے بانیؐ گال کو اس کے سامنے پیش کر دے، جس نے اس کے دائیں گال
کو زخمی کیا ہے، مسلمانوں کے پاس جو کچھ ہوتا ہے چاہے وہ جسمانی قوت ہی کیوں نہ ہو،
وہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں صرف کیے جانے کے لیے ہے، اور اگر کوئی مسلمان اپنی کسی
چیز کو بھی اسلام کی حمایت میں استعمال کرنے میں گریز کرتا ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کے مشن
کی خیانت کرتا ہے، اور اگر قوت کو انسانی مسائل کے حل کرنے کے سلسلہ کو باؤے طاق
رکھ دینے کا فیصلہ کر لیا جائے تو سب سے پہلے مسلمان اپنے اسلحہ اور تلوار کو ہل جوتے ہیں
لگا دیں گے (تالیاں) لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، لارڈ برائٹس تو اپنے اتحادیوں کو
یہی تلقین کر رہے ہیں کہ خلافت کے خلاف موٹا ڈنڈا استعمال کیا جائے، وہ کہتے ہیں کہ مشر
کے لوگ اس کے علاوہ اور کچھ سمجھنے کے لیے تیار نہیں لیکن ذرا میں پوچھوں کہ مغرب کے
لوگ اس کے علاوہ اور کیا سمجھنے کے لیے تیار رہتے ہیں؟ ہم اتحادیوں کے متعلق تو کچھ نہ کہیں گے
لیکن جرمنوں، اسٹریل کے باشندوں اور بالٹکوں کے متعلق کچھ کہنے میں کم خطرہ ہے، کیا یہ
لوگ مغرب کے رہنے والے نہیں ہیں؟ وہ موٹے ڈنڈے کے علاوہ اور کیا جانتے ہیں، کیا
جرمنی کو صلح کے لیے جو راضی کیا گیا ہے، اس میں لارڈ برائٹس کی زبان کی وضاحت دیا

کارگر ہوتی ہے، یا اتحادیوں کے اور زیادہ موٹے ڈنڈے! (قصہ بان، جب تک آپ کے لارڈ برائٹس جیسے لوگ ہیں، اور جب تک آپ کے پاس موٹے ڈنڈے ہیں تو ہم کو بھی کسی قسم کا موٹا ڈنڈا اپنے مذہب کے دفاع کے لیے چاہیے، تاکہ ہم اپنے کو ایسے لوگوں کے غلبہ و استیلا سے بچا سکیں جو ہمارے ضمیر کے لیے خطرناک بنے ہوئے ہیں، (تالیاں) یہی وجہ ہے کہ ہم اپنے غلیظہ کے لیے دنیاوی طاقت کے بھی خواہاں ہیں، آپ اگر یہ سمجھتے ہیں کہ آپ ہندوستان کے مسلمانوں کو اس طرح خوش رکھ سکتے ہیں کہ آپ ترکوں کو صرت قسطنطنیہ میں محدود کر دیں اور غلیظہ و ٹیکنک کے پوپ سے بھی بدتر بنا کر رکھیں، اور وہ..... کا قیدی بن کر رہے، تو حضرات و خواتین! آپ کو زمر اسلام بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوستانیوں کے متعلق بہت کم معلومات ہیں، یہ ذلت کبھی گوارا نہیں کیا جاسکتی ہے، مسلمان فوجی اس منحوس جنگ میں جو شریک ہو گئے ہیں، اس سے آپ مطمئن نہ رہیں، اور جو یہ شور و شش اور ہیجان مچا ہے، اس کو آپ فریضی اور خیالی نہ سمجھیں، آپ مسلمان فوجیوں کو اس پر مجبور نہ کریں کہ وہ آپ کے جھوٹ کا پل کھولنے کے لیے ایسے اقدام کر بیٹھیں جو آپ اور ہمارے دونوں کیلئے گڑبڑ ثابت ہوں، خبردار، خبردار (تالیاں)

ہندوستان کے مسلمان یہ چاہتے ہیں کہ خلافت کے ساتھ اتنی دنیاوی قوت ہو کہ اس سے ہمارے دین کی حفاظت ہو سکے، اس کے ساتھ ترکی سے یہ ضمانت لے لی جائے کہ اس کی آزادی اور اقتدار اعلیٰ کو برقرار تو ضرور رکھا جائیگا، لیکن اسکی حکومت میں جو مختلف لوگ یعنی عیسائی، مسلمان اور یہودی ہیں، ان کو خود مختارانہ طور پر ترقی کرنے کی اجازت ہوگی، ایسی مصالحت ممکن ہے، جو بہت اچھی تو نہیں، لیکن دوسرے درجہ

پر جو چیز بھی بھی جاسکی ہے، وہ یہ ضرور ہے، ترکی کے ساتھ بے رحمانہ سلوک صدیوں سے کیا جا رہا ہے، اسی لیے یہ یورپ اور ایشیا میں اپنے بہت سے علاقے محروم ہو گیا ہے، طرابلس میں اس کے لیے جو کچھ ہوا، اس کو خود اتحادیوں نے شرمناک فزائی کہا ہے، اب ہم اعتماد الہندی کی خاطر اس بات کے خواباں ہیں کہ بلقان کی جنگ کے بعد ترکی کے پاس جو کچھ رہ گیا ہے، وہ رہنے دیا جائے، یورپ اور امریکہ کے مدبرین خصوصاً صدر ولسن کا خیال تھا کہ جنگ عظیم کے بعد نئے آسمان اور نئی زمین دکھائی دے گی، اس لوہین اس کے اہل حقداروں کو واپس کر دیا گیا ہے، اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس انصاف کا بول بالا ہوا ہے، اسی طرح جو علاقے ترکی سے لیے گئے ہیں، اگر ترکوں کو واپس کر دیے جائیں یا طرابلس کا جو حصہ عربوں سے چھین لیا گیا ہے، اگر ترکوں کو اسی عربوں کو لوٹا دیا جائے، یا مصر کا وہ حصہ جو اس سے کاٹ لیا گیا ہے، اگر مصر کو دیدیا جائے تو کیا اس سے انصاف کی صدا بلند ہوگی، لیکن ہم یہ نہیں چاہتے، اگرچہ ان علاقوں کو اپنے بھائیوں کے حق خود اختیاری سے پوری ہمدردی رکھتے ہیں، ہم جو کچھ چاہتے ہیں وہ بہت ہی کم ہے، اور اگر وہ لوگ بھی جو مسائل کا جائزہ لیتے وقت کبھی دو متضاد قسم کے معیار کو اپناتے ہیں، ہمارے اس مطالبہ پر غور کریں گے، تو اس کو مستدل پانچلے جنگ میں جرمنی کی قوت توڑ دی گئی، لیکن اتحادی اب تک مضبوط ہیں، کیا وہ ترکی سے وہی خطرہ رکھتے ہیں، جو وہ جرمنی سے رکھتے تھے، ہم ایسا نہیں سوچ سکتے، انگلستان بہت کچھ کھو چکا ہے، لیکن اُمید ہے کہ اس کی وہ حیثیت ضائع نہیں ہوئی ہے، جس سے وہ دوسروں کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کر سکے، کیا اس کی سمجھ آئی برباد ہو سکی ہے، کہ وہ اپنی بھارتوں کی بربادی میں ہی قصور کرنے پر مجبور ہو جائے، اس طرح کے

دھیرے سے نامہائے ربات جاتے ہیں اور نہ برقرار رکھے جاتے ہیں۔

ہمارا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ خرات اللہ و جل کی چوتھی سرحد یعنی جزیرۃ العرب پر مسلمانوں کا اقتدار باقی رہے، ہم یہ بیکار سی بات تو سوچ نہیں سکے کہ آپ خلافت کو برقرار رکھنے کے لیے خلیفہ کو کچھ اور سرزمین اپنی طرف سے دیدیں، لیکن ہم یہ ضرور چاہتے ہیں کہ شام، فلسطین اور مسوپوٹومیا عثمانی سلطنت کے اندر رہیں، یہ سارے علاقے بخر ہیں، گو ہم اس دوری پر بھی اس نیل کی بوسوگھ رہے ہیں، جس کی خاطر آپ کی نظر علیہ نماز پر بھی اٹھی، ہماری مقدس ترین سرزمین ایک غیر ذمی زرع وادی میں آباد ہے، لیکن اس سرزمین کے ریت کا ایک ذرہ بھی ہمارے بے سولے کے سیکڑوں من سے زیادہ عزیز ہے، ہم حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ، اور حضرت عیسیٰؑ کے جانشین ہیں، ہم ان کے لیے علیہ السلام کا جزا اسی طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح ہم اپنے آخری پیغمبر کے لیے صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں، ہمارے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہے کہ ہم اس مقدس سرزمین میں مذہبی حکومت اور توحید کو باقی رکھیں، اگر ترک اس علاقہ کے کسی حصہ یا غیر مسلموں کے تسلط کے لیے راضی بھی ہو جائیں تو ہم ہندوستانی اور دنیا کے اور مسلمان اس سے ہوسر بیکار ہو جائیں گے، اور اس سرزمین کے تقدس کی روایت کو برقرار رکھیں گے۔ ..

جہاں تک عربوں کا تعلق ہے، دنیا کے مسلمانوں سے بڑھ کر ان کا اور کون بہتر ہو سکتا ہے (تالیاں) کیا ہمارے پیغمبر عرب نہ تھے؟ کیا کلام پاک اور حدیث کی روایت عربی نہیں ہے؟ کیا ہم کہہ کر کی طرف منہ کر کے پانچوں وقت کی نماز نہیں پڑھتے ہیں؟ اللہ نینہ! یہ وہ سرزمین ہے جس نے ہمارے رسول اور ان کے صحابہ کو پناہ دی، اللہ

یہ وہ جگہ ہے جہاں قبر پائے کیلے ہم خواہاں رہتے ہیں (تالیاں)۔ خواتین و حضرات! آپ ہم کو یہ یاد رہیں کہ اس کے اتحادیوں کی سپریم کونسل ہم سے زیادہ عربوں سے محبت رکھتی ہے، ترک بھی ہم سے عربوں سے زیادہ محبت کے خواہاں نہیں ہوئے لیکن یہ عربوں اور ترکوں کا سوال نہیں رہا، یہ تو اب اسلام کا سوال ہے (تالیاں) اسلام ہم لوگوں کو ترکوں اور عربوں سے زیادہ عزیز ہے، اور خود عرب اور ترک اسلام کو سب سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں، عربوں کی خود مختاری کا سوال خود مسلمانوں پر چھوڑ دیا جائے، اور ہم کو اس میں کوئی مشکل نظر نہیں آتی کہ ایک فاق میں عربوں کو ہر طرح کی خود مختاری حاصل ہو۔

ہمارا تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ مکہ، مدینہ، بیت المقدس اور مسو پوٹومیا کی مقدس زیارت گاہیں خلیفہ کی شگرافی میں رہیں، یہ دعویٰ کہ جزیرۃ العرب مسلمانوں کے ماتحت ہے، ہمارے رسول کی آخری وصیت پر مبنی ہے۔ کلام پاک اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، برطانوی حکومت کے ساتھ ہماری وفاداری اس شرط کے ساتھ ہے کہ ہم کو اپنے مذہبی معاملات میں پوری آزادی حاصل ہوگی، جب یہ شرط ہے تو ہم کو حق حاصل ہے کہ ہم اس کے لیے اصرار کریں کہ خلافت قائم رکھی جائے، جزیرۃ العرب پر عیسائیوں کو استیلا اور اقتدار حاصل نہ ہو، اور خلیفہ مسلمانوں کے تمام مقدس مقامات کا محافظ ہو، وزیر اعظم کہتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے ان جذبات کا احترام کیا گیا ہے، لیکن جب مسلمانوں کو ان کے مذہبی حقوق نہیں دیے جا رہے ہیں تو پھر ان کے جذبات کے احترام کا سوال کہاں آتا ہے، وزیر اعظم صرف یہ کہہ کر مسلمانوں کو تسلی دینا چاہتے ہیں کہ خلیفہ مظلوم

آرام سے رہے گا، لیکن وہ وہاں کیوں رہے؟ مشرق کا باوجود، مشرق بونلا اور
 سراپا ورڈ کارسن نے صاف طور سے یہ کہہ دیا ہے کہ اس کے علاوہ اور کوئی
 چارہ کار نہیں، بلکہ تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ روس کا زار اگر مستبدانہ روش
 اختیار نہ کرتا تو شاید وہ زار گراڈ کی طرح قسطنطنیہ پر بھی حکومت کرنے کا حوصلہ
 ہوتا، پھر خلیفہ کو اسلام بول میں محدود کر کے مسلمانوں کے جذبات کا احترام
 کیا جاتا، بات یہیں پر ختم ہوتی نظر نہیں آتی، خلیفہ یہاں اس لیے رکھا جائے گا کہ
 اتحادیوں کی بند و قوں کی زد میں یہ خیال بنا رہے، اور اسی سے گویا مسلمانوں
 کے جذبات کا احترام کا اظہار ہوگا، سچ تو یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے
 جذبات کے احترام کیے جانے کے بجائے ان کی باتوں کو سننے کی زحمت بھی گوارا
 نہیں کی گئی، آپ ان کے اخبارات کو بند کرادیں، ان کے رہنماؤں بلکہ ان کے
 مذہبی پیشواؤں کو جیل بھجوا دیں، اور جب اس دہشت انگیزی سے لوگ خاموش
 ہو کر رہ جائیں، تو آپ یہ کہیں کہ آپ نے ان کی باتیں احتیاط اور سکون سے
 سن لی ہیں (تالیان)، وزیر اعظم نے ہماری سرودھات کے جواب میں جو کچھ کہا
 اس کا جواب بھی ہم کو دینے کی اجازت نہیں دی گئی، کیونکہ وقت ختم ہو گیا تھا،
 رات کا وقت تھا، جواب دینے میں رات ختم ہو جاتی، لیکن مسئلہ جب برسوں اور
 قرون کا ہو تو ایک رات کے ختم ہونے کا کیا اندیشہ ہونا چاہیے تھا، قتل اور غزہ پری
 میں ملوم نہیں کتنی راتیں گزاری گئیں، جس کے بعد لوگ عدل اور انصاف کی روشنی
 پانے کے لیے اپنی نیند کو حرام کر کے بہت سی بقیہ راتیں گزار چکے ہیں، وہاں ایک
 رات کے ختم ہونے کا اندیشہ کہاں تک صحیح ہے (تالیان)

خواتین و حضرات! آپ پوچھیں گے کہ آرمینیوں کے قتل کے متعلق ہمارا کیا خیال ہے۔ ہم اس کو نظر انداز کرنے کے قابل نہیں، اسلام آشتی اور امن کا مذہب ہے، ہم اسلام کی وکالت کیسے کر سکتے ہیں جب ہم دہشت انگیز واقعات کو نظر انداز کر دیں گے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ گذشتہ صدی کے آخری ربع سے پہلے ہم نے آرمینیا کے قتل کی خبر کبھی نہیں سنی، مگر اب وہاں کے قتل کی خبریں مشہور کی جا رہی ہیں، اس کے اسباب ہم آپ کو بتائیں، روس، بلقان کے ترکی علاقے میں قتل کا بازار گرم کیے رہا، یہاں اس کی دھوکہ دھڑی، ہر کی توقع سے بہت زیادہ مفید ثابت ہوئی، پھر تو اس کو یہ خیال پیدا ہوا کہ کیا اچھا ہوتا کہ اس کو پٹرول گراڈ سے پشاور تک ایک کھلا راستہ مل جاتا، اس منزل مقصود کو حاصل کرنے کے لیے اس کی نظر آرمینیا کی طرف اٹھی، آرمینیا میں اس وقت جو قتل ہوا اس کو ابھی نظریں نہ رکھئے، بلکہ اس کو جاننے کی کوشش کیجئے کہ یہ قتل کب سے شروع ہوا؟ کیوں شروع کیا گیا؟ اسکے پہلے کیوں نہیں شروع ہوا؟ اس کے شروع کرانے میں کس کا ہاتھ تھا؟ اس سلسلہ میں اندر اور باہر کیا کیا سازشیں ہوئیں؟ قتل کیے جانے میں غیر مسلح امن پسند شہری تھے یا مسلح باغی تھے؟ اگر مسلح باغی تھے تو کیا ان کے ساتھ وہی سلوک نہیں کیا گیا جو اور جگہ ہوا کرتا ہے؟ کیا فوجوں کے ذریعہ سے غیر مسلح اطاعت گزار شہریوں کا خاتمہ کیا گیا یا ان مسلح باغیوں سے فوج لڑی جو رات دن برابر کی ٹکر لینا چاہتے تھے؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینی مسلح کالفرش میں اپنی غامدگی کے خواہاں تھے اس لیے ہوتے کہ وہ بھی لڑنے والے فریقوں میں سے تھے؟ کیا وہ اب بھی اس کا دعویٰ نہیں کر رہے ہیں کہ انھوں نے اپنی حکومت کے خلاف اتحادیوں کو مدد پہنچائی، اس لیے

وہ صلہ پانے کے مستحق ہیں، کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینیوں کے قتل کی شہرت اس وقت
 کیجاتی ہے جب استعمادی ان علاقوں کے متعلق اپنا کوئی فیصلہ صادر کرنا چاہتے ہیں؟
 کیا اس قتل پر شہ کرنے میں پس پردہ سرمایہ دار اپنی سرمایہ داری کی ایک بندہ رکاوٹ اور سامراج
 طاقتیں اپنی آزادی کیلئے سامراجی ریل کے راستے کے خواہاں ہوتے ہیں؟ ہم ان مسائل پر کیا روشنی
 ڈال سکتے ہیں اور نہ تو لکرفنس مسئلہ کے متعلق کچھ قبل از وقت کہنا چاہتے ہیں، ہم تو برابر اس کیلئے
 اصرار کر رہے ہیں کہ اس قتل کی تحقیقات کے لیے ایک غیر جانبدار بین الاقوامی کمیشن
 مقرر کیا جائے، اور اس میں کل ہند خلافت کا نفرنس کی بھی مناسب نمائندگی ہو، کیا
 ہمارے مطالبہ حق و انصاف کی خاطر یہ یا قاتلوں کی حمایت کے لیے ہے؟

اس غیر جانبدار کمیشن کے بغیر اب کسی ایک مسلمان یا کسی ایک ہندوستانی کو
 قائل نہیں کر سکتے کہ آپ وہ رائے نہیں رکھتے ہیں جو آپ کے وزیر اعظم رکھتے ہیں، آپ کے
 وزیر اعظم نے لاہور ان بائی کو خراج تحسین پیش کرتے وقت کہا ہے کہ صلیبی جنگ کی یہ
 آخری کامیاب لڑائی تھی، اور جولائی کئی صدیوں سے پورے یورپ کی بہادری
 سے جیتی جا چکی تھی، اس کے جیتنے کا سہرا برطانیہ کے سر پر ہے، ہم تو صلیبی جنگ کا
 ذکر نہیں کرتے، اس پر تو آپ کے وزیر اعظم کو غرہ ہے،

خواتین و حضرات! ہماری باتیں آپ کے سامنے ہیں، اب آپ خود فیصلہ کریں
 کہ ہم نے جو کچھ کہا ہے اس سے قتل اور عار ٹکری کرنے والی حکومت کی ممانعت ہوتی
 ہے یا اس میں عدل و انصاف کو ابھارنے کی خواہش ہے، آپ ہماری باتوں سے
 اندازہ کریں کہ ہم یہاں ایک غیر وفادار رہنما کی حیثیت سے برطانوی حکومت
 کو دھکی دینے آئے ہیں، یا وفادار رہنما کی حیثیت سے حکومت اور قوم کی توجہ اس طرف

دلانے آئے ہیں کہ اگر بڑے قسم کے صلحنامے ہوئے تو پھر کیا کیا خطرناک نتائج پیدا ہو سکتے ہیں، صلحنامے پر تو دستخط ہو جائیں گے، لیکن صلح صلح نہ ہوگی، بلکہ آئندہ جنگ کا پیش خیمہ ہوگی، جس کے بعد انسانوں کے خون کی جنگ تو نہ ہوگی لیکن ضمیر اور عقائد کی سخت جنگ ہوگی، ہم دھکی نہیں دیتے ہیں، ہم کرنل ویجوڈکا باتوں سے متفق ہیں جس کی تقریر سننے کے لیے ہم دارالعلوم گئے، ہم کو بھی یقین ہے کہ ہم انگریزوں کو دھکی دیکر ان سے کچھ نہیں لے سکتے بلکہ انکو قائل کر کے ان سے کچھ حاصل کر سکتے ہیں، کرنل ویجوڈ جب یہ کہتے ہیں کہ ہم کس چیز سے دھکی دے سکتے ہیں، تو ہمارا جواب یہ ہو کہ ہم لڑائی کے طاقتور انجمنوں سے تو دھکی نہیں دے سکتے ہیں، لیکن ہم آپ کو دھکی دے سکتے ہیں اور دیتے ہیں، اور یہ دھکی حق و صداقت کے اسلحہ کی قوت پر دیتے ہیں جس کے لیے کوئی سپر نہیں، ہم اپنے اس ناقابل تسخیر ارادے کے سہارے دھکی دے سکتے ہیں جو کسی انا انصافی کے ساتھ ضم نہیں ہو سکتے، ہم اس غم کی طاقت کے بل پر دھکی دے سکتے ہیں جو ہم کو گیل کے سلسلہ میں ملا سکا تھا ہے (تالیاں) میں آج کے جلسہ میں برطانوی قوم کو مخاطب کر رہا ہوں، میں آپ کے ذریعہ بادشاہ سلامت کے پاس بھی ایک پیام پہنچانا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا بادشاہ سلامت اپنی مسلمان اور ہندوستان رعایا کی وفاداری پر اکتفا کر سکتے ہیں، جب یہ رعایا اپنے تمام بادشاہوں کے بادشاہ (یعنی خدا) کی وفاداری سے منحرف ہو جائے گی (تالیاں) کیا بادشاہ سلامت غلاموں اور بزدلوں کی اسی قوم پر حکومت کرنا پسند کریں گے جو ایسی غیر منصفانہ صلح کو قبول کرے جو اب صلح کانفرنس میں ہونے والی ہے..... (تالیاں)

مولانا محمد علی کے بعد سید حسین ہونے کے لیے کھڑے ہوئے، انکی تقریر مختصر تھی لیکن دھکیوں سے بھری ہوئی تھی، انہوں نے کہا کہ ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستانی مسلمان خیر صلح ہیں،

ان کے ہوطنوں کے پاس بھی ہتھیار نہیں ہیں، وہ کیا کچھ کر سکتے ہیں، یہ سوال بڑا سیدھا اور سادہ ہے، تھوڑی دیر کے لیے ان لیجے کہ ہم جو آپا کچھ نہیں کر سکتے، لیکن کیا حکومت برطانیہ اپنی رعایا کو اسی طرح دبا کر اپنی برطانوی دولت مشترکہ کو قائم رکھنا چاہتی ہے؟ کیا ہماری وفاداری اسی لیے ہے کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے؟ آگے چل کر سید حسین نے کہا کہ میں برطانوی آج کا وفادار بن کر رہنا چاہتا ہوں، لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو پوری مذہبی آزادی حاصل ہو، اور میں اپنے جسم کی روح کو اپنی روح کہ سکوں (تالیاں)

اس کے بعد حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی ایک مختصر تقریر ہوئی، وہ ہندوستانی زبان میں بولے، انھوں نے فرمایا کہ وہ ان علماء کے طبقہ کی نمائندگی کرتے ہیں جس نے سیکولر قسم کی شورش سے اپنے کو کبھی وابستہ نہیں کیا ہے، وہ اس ملک میں اس کے اثری، تاریخی اور قومی خزانوں کو دیکھنے کے لیے نہیں آئے ہیں، بلکہ اس مسئلہ پر اپنے طبقہ کے علماء کے ان مذہبی جذبات کی ترجمانی کرنے آئے ہیں جو دنیا کے مسلمانوں کے لیے موت و زیست کا سوال بنا ہوا (تالیاں) اس کے بعد مسٹر لینڈ کمیشن کی تقریر ہوئی، جس میں انھوں نے کہا کہ مجھ کو تو ایسا

معلوم ہوتا ہے مشرق قریب میں یونانیوں کا ایک امپائر قائم کیا جانے والا ہے (صدائیں) میں یونانی سامراجیت کو دنیا کے اس حصہ کے امن کے لیے عظیم ترین خطرہ سمجھتا ہوں، یونانیوں کے حوصلے لامحدود ہیں اور وحشیانہ بھی، میں وزیر اعظم کی اس بحول کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جس کی بنا پر انھوں نے دعویٰ کیا ہو کہ تھریس میں مسلمان اقلیت میں ہیں، بالکل جھوٹا بیرونی تحریریں مسلمان بہت بڑی اکثریت میں ہیں لیکن تھوڑی دیکھنے والے لیجے کہ یہ اردو شہر صیحہ ہیں تو پھر مسلمانوں کی اکثریت نہیں ہے کہیں زیادہ ہو جاتے ہیں، یونانیوں کو مشرقی تھریس دینے کے معنی ہیں کہ وہاں کی مسلمانوں کے بڑے دشمنوں کے حوالے کرنا ہے، میں اپنے ہندوستانی دوستوں سے کہوں گا کہ وہ وزیر اعظم کی

گراہ کن باتوں کی طرف توجہ دلائیں، ہم آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر یونانیوں کو شرعی تہمتیں دیدیا گیا تو پھر وہ مغربی تہمتیں کو بھی اصل کے کیلئے طرح طرح کے دلائل پیش کرینگے۔

مسٹر سروجنی رائے کو بھی اس جلسہ میں موجود تھیں، وہ بولنے کے لیے کھڑی ہوئیں، انھوں نے بڑے جذباتی انداز میں کہا کہ میں ہندوؤں کی طرف سے کہہ سکتی ہوں کہ ہندو اس مسئلہ میں اپنے مسلمان ہموطنوں کا ساتھ مرتے دم تک دیں گے، خلافت کے تاریخی اسپار کے لیے اتحادیوں کی فتوحات کے نیچے کوئی مقبرہ بنایا گیا تو پھر اتحادیوں کو ہمارے مسلمان ہموطنوں کے لیے بھی مقبرہ بنانے کے لیے تیار رہنا چاہیے، لیکن جب ہمارے کروڑوں مسلمان ہموطن موت سے زیادہ بدتر صورت حال سے دوچار ہیں تو ہم ہندو الگ رہ کر ان کو بے سہارا چھوڑنا پسند نہ کریں گے، برطانوی باشندوں کو غریبے کہ ان کی حکومت رائے عامہ پر قائم ہے، تو کیا اس وقت عدل و انصاف کا جو مذاق اڑایا جا رہا ہے، اس کے وہ صرف تماشائی ہی کر رہنا پسند کریں گے؟ کیا آپ یہ دیکھنا پسند نہ کریں گے کہ آپ اپنی آزادی کی غلط روایت کو جھٹلا رہے ہیں؟ کیا آپ عظیمہ کھڑے ہو کر ایک بڑے اسپار کو ختم ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا کریں گے اور اس اسپار سے چھوٹے چھوٹے علاقے بنائے جانے پر مطمئن ہو جائیں گے؟ آپ حق خود اختیاریت اور آزادی کی باتیں کرتے ہیں، ہم بھی تو حق خود اختیاریت اور آزادی کی آواز بلند کرتے ہیں، لیکن آپ اس کو دبا رہے ہیں، کیا عیسائی کے لیے عظیمہ قانون ہے اور غیر عیسائیوں کے لیے عظیمہ اصول ہیں؟ اگر آپ خلافت کے اسپار کو توڑنا چاہتے ہیں تو دوسرے اسپار کو بھی سہارا کریں، پھر ان ہی سہارا شدہ اسپار سے دنیا کا جمہوریہ بنائی جائیں گی۔

اس جلسہ میں تقریر کرنے والوں میں مسٹر آئنلڈ پلین بھی تھے، انھوں نے کہا کہ عظیمہ یگانگت

یہ ہے کہ عثمانی سلطنت کو ان کے مال پر چھوڑ دینا چاہیے، وہ اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں کسی صورت سے بڑے نہیں ہیں، یہ تو نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ اور سب سے اچھے ہیں، لیکن اتنا ضرور ہے کہ ان کے لیے ہم سے زیادہ برا ہونا ممکن نہیں، انگریز بہت ہی اچھے اور بہت ہی چالاک ہوتے ہیں لیکن ان میں کچھ لوگ بہت ہی بدعاش بھی ہیں، عثمانیوں نے ہماری طرف اپنا ہاتھ بڑھایا ہے، وہ ہم سے مدد کے طلبگار ہیں، مگر چہ انکو ہماری مدد لینے میں کوئی فخر کی بات نہیں ہے، ہم ان سے لڑ چکے ہیں لیکن اب ہم کو کوشش کرنی چاہیے کہ انکے ساتھ ملکر کام اور تجارت کریں۔ اس جلسہ میں ڈاکٹر عبد المجید ام، ٹی قادر سبحانی اور سٹری، جی، ہارنی مین نے بھی تقریریں کیں جلسہ بڑے جذباتی جوش و خروش سے ختم ہوا۔

ایکس ہال کے اس اجتماع سے پہلے مولانا محمد علی نے اپنے وفد کے ارکان کے جذبات سے آگے ذریعہ سے امریکہ کو بھی آگاہ کیا تھا، کیونکہ وہ گذشتہ جنگ عظیم میں اتحادیوں کا حامی تھا، فرانس بھی اتحادیوں میں تھا، اس لیے مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ جہن بھی گئے تھے، ۱۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو اس وفد کا زیر مقدم موسیو پرتلی نے کیا جو فرانس کے ذریعہ خارجہ تھے، اسکے بعد سیلی ہوشے میں ایک عام جلسہ ایم جی روٹے کی صدارت میں ہوا، جس میں شام کے شاہیر کے علاوہ ٹیونس، چین، روس اور مصر کے کچھ مسلمان بھی شریک تھے، اس میں مولانا محمد علی اور سید حسین نے انگریزی میں تقریریں کیں، اور وہی باتیں کہیں جو انگلستان میں کہہ چکے تھے، مولانا سید سلیمان ندوی نے عربی میں تقریر کی، جس کا فرانسیسی ترجمہ ٹیونس کے ایک مسلمان نے کیا، صدر جلسہ کے علاوہ سپٹ پال بلوسین، جین میلا اور لاکو کوئیر کی بھی تقریریں ہوئیں، اور ایک تجویز کے ذریعہ وفد کے کاموں کے ساتھ دوستی اور ہمدردی کا اظہار کیا گیا۔

(باقی)

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہون منت ہے

ترجمہ

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

(۳۰)

(۲۷) چونکہ [رومی قانون کے فقہ پر اثر کے سلسلے میں] گوٹ سیمر کا متنازع نام پیش کیا جاتا ہے، اس لیے یہ ضروری ہے کہ اس کے بیانات اور پھر ان کے جوابات کو بہ ترتیب پیش کیا جائے۔

(۲۸) ”اسلامی علم قانون دوسری صدی ہجری میں پیدا ہوا“

(۲۹) اس واضح اور متفقہ روایت کو ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ [دوسری صدی ہجری کے بہت پہلے] اسلامی قانون وراثت کو تفصیل سے *elaboration* خلفائے راشدین کے زمانے میں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تیس ہی سال کے اندر زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب [رضی اللہ عنہم] نے مرتب کر دیا تھا، یہ سب کے سب صحابی ہیں،

لے قانون وراثت پر بھی تفصیل سے قرآن مجید میں مذکور ہے، مذکورہ مساجد تقسیم کر کے حساب دہائی کے لیے مشہور ہوا، مذکور اس قانون کے جانے والوں کا حیثیت ہے، (مترجم)

(۲۵) اس سلسلے میں شملڈن آئین کا بیان ہے کہ صحابہ کو اس کام کی نہ فرصت تھی، ان میں مطلوبہ ذہنی صلاحیت تھی، اور نہ وہ ایسے لوگ تھے جن کی ضرورت تھی "اگر ایک نفیس ترقی یافتہ قانون کی عمارت کھڑی کریں، یہ بیان جتنا ہمہ گیر ہے اتنا ہی غلط بھی ہے، کے اور دینے کے لوگ پیغمبر اسلام کے صدیوں قبل سے شہروں میں زندگی گزارنے کے مادی ہونچکے تھے، اور وہاں وہ سب چیزیں تھیں جو حفصی زندگی کے لیے ضروری ہوتی ہیں، فقہاء اور علمائے دین کا میروں [حاکموں] اور سپہ سالاروں سے الگ رہنا ایک ایسا واقعہ ہے جو اسلام کی ابتدا ہی سے پایا جاتا ہے، [حضرت] عمر کے ہدایات قاضی کو" [بنام حضرت

لے [Omar's instruction to the Qadi] کے عنوان کے معنوں میں [ارگو لیوٹ نے دھشتان کی انجمن مستشرقین کے سامہاں رتے تجربی رائل ایشیائی سوسائٹی ۱۸۷۵ء کے نفاذ کے جلد میں صفحہ ۳۰۷، دابہ پر (حضرت) ابو موسیٰ اشعری کو دی ہوئی ان ہدایتوں کا] انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، ایسا مسلم ہوتا ہے کہ اس دفعے کی صحت کے متعلق ارگو لیوٹ کی رائے جتنی ہی درست ہو، مذکورہ سال ۱۸۷۵ء میں اس کی صحت کا محققانہ تائید کا میں اعتراض کیا ہے لیکن راقم کو خود [تقریر جیلز] اس کے کئی سال بعد اس کے بعد اس کے بعد بہت زیادہ پرورد میں اس کی صحت کی تائید اپنی رائے ظاہر کی تھی، (ترجمہ)۔ راقم کو خود (محمد حمید اللہ) نے اس موضوع پر ایک مفصل مضمون

پاریس کے امپائر رسالے "فرانس اسلام" France - Islam کے شمارے ۱۹۱۹ء (۱۹۱۹ء تا ۱۹۲۰ء) میں فرانس میں شائع کیا، پھر مزید نظر ثانی و اصلاح کے بعد انگریزی میں ترمیم آن پاکستان سٹائل سوسائٹی کے جنوری ۱۹۷۱ء کے شمارے میں چھپوایا اور لوگوں کے آراء کی تعمیل کے علاوہ اس میں ارگو لیوٹ کا بھی خاص ذکر ہے، ارگو لیوٹ نے اپنا مضمون شروع تو کیا اس بات نامے کو جعلی قرار دینے کے لیے لیکن لفظ قیاس کا اس ہدایت نامے میں ذکر دیکھ کر اسے خیالی آیا کہ عربی لفظ "قیاس" سے اخذ ہو گا۔ اگرچہ قیاس کا مادہ عربی میں قیاس ہے جسکو "قیاس" سے کوئی تعلق نہیں ہے، عربی میں قیاس کے معنی تصادم کے ہیں۔ اور اس سے نتیجہ اخذ کریں کہ حضرت عمر کو کسی یہودی نے یہ ہدایت نامہ دیا کہ یہاں قیاس یعنی یہودی، شرک کی دریافت پر وہ انسانا ہے باہر ہو گیا کہ ہدایت نامہ اس کی رائے میں صحیح ہو گیا۔ (ترجمہ)

ابو موسیٰ الاشعریؓ اگرچہ صرف زبانی روایت کی صورت میں محفوظ رہی ہیں، لیکن یقین کیا جاسکتا ہے کہ وہ صحیح ہیں، اور ان کے مندرجات رومی قانون سے نہیں بلکہ ربیعوں کے یہودی قانون سے ماخوذ ہیں، جیسا کہ مارگولیوٹ نے بیان کیا ہے کہ اس ہدایت نامے کے لکھنے والے [حضرت عمرؓ] کے پہلو میں ایک یہودی قانون پیشہ موجود تھا، اس ہدایت نامے میں بڑی وضاحت کے ساتھ اس طریقہ تفکر کا ذکر ہے جن کے متعلق اس ابتدائی زمانے کے مسلمان حاکم عدالت سے توقع کی جاتی تھی کہ وہ اس کو اپنا رہبر بنائے گا، اور واقعہ بھی یہ ہے کہ اسلامی قانون اسی کے مطابق مرتب و مدون بھی ہوا ہے، اسلامی قانون کے ابتدائی مولف اور مسلم جن کی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں، سینی چاروں سنی مذاہب کے امام اگرچہ دوسری صدی ہجری کے ہیں، لیکن یقینی ہے کہ بہت بڑی مقدار میں قانونی تالیفات کا کام ان سے پہلے ہو چکا تھا، یہ مولفین بعض تفصیلات میں باہم اختلاف رکھتے ہیں، لیکن قانون کا بنیادی خاکہ سب کے ہاں ایک ہی ہے۔ تفصیلات میں اس طرح کا اختلاف اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ بنیادی اساس مستحکم طور پر ڈال نہ دی گئی ہو، اور یہ اساس شام یا مصر یا خود بغداد میں نہیں ڈالی گئی، جیسا کہ شلڈن آموس کا خیال ہے، بلکہ مدینہ منورہ اور کوفہ میں ڈالی گئی، جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔

(۲) عربی لفظ فقہ کے متعلق یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ وہ لاطینی لفظ

Prudentia کا ترجمہ ہے، دونوں کے معنی عقلیت و *Reasonableness*

کے ہیں۔

۱۔ اسکا اصل و شیعہ صدیوں میں مسلمانوں کے خاندانی میں محفوظ رہا۔ "زبانی" روایت کسنا درست نہیں۔ (مترجم)

۲۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کی وفات دوسری صدی ہجری میں ہوئی، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کی تیسری صدی میں۔ (مترجم)

(۳۰) پہلے لکھنے کے بعد [گولٹ سیمر نے] دائرہ معاشرت اسلامیہ (انس کلچر) پر آتے اسلام میں "فقہ" پر جو مقالہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہو کہ کورہ بالا جملے میں "مقولیت" اس کے [سنگروی لفظ کا] غلط ترجمہ ہے، گولٹ سیمر کی مراد اس سے

استعمال یا ملکہ استدلال کا استعمال *Raciocination, The use of reasoning faculty* ہے، بعض ابتدائی عرب مؤلفین "فقہ" یعنی ملکہ استدلال کو "علم" یعنی وحی *Revelation* اور *insuition* کے ذریعے سے حاصل

ہونے والی واقفیت *Knowledge* کے برعکس چیز کے طور پر استعمال کرتے ہیں، وینسک *Wensinck* نے "فقہ" کا ترجمہ *insight* [یعنی داخلی نظر و واقفیت]

کیا ہے، جو پرانی عربی، نیز لاطینی سے قریب تر ہے، لیکن اس سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ یہ [لاطینی سے] براہ راست مستعار لی ہوئی اصطلاح نہیں ہے، بلکہ

وہ چیز ہے جس کے متعلق مذکورہ بالا کتاب میں سانتلانا *Santillana* نے [فرانسیسی میں] صحیح کہا ہے کہ: *l'identite essentielle de l'esperit humain*

یعنی وہ "انسانوں کے فکر کی بنیادی یکسانیت" کے باعث ہے۔ (۳۱) حقیقت میں سارے ہی قانونی نظام ناگزیر طور پر عقل اور استدلال

کے استعمال پر مبنی ہوتے ہیں، کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ کوئی ایسا قانون پیشہ شخص بھی ہو سکتا ہے جسے اس کا شعور نہ ہو کہ اس کے پیشے میں ملکہ استدلال

کے استعمال کی ضرورت ہوتی ہے؟ کہا تو یہ بھی جاسکتا ہے، اگرچہ یہ حتمی بات ہوگی، کہ سنسکرت کے الفاظ "نیا" (منطق) اور "میانا" (تفسیر و تاویل) — جو ہندو قانون

میں ہندو مکاتب فلسفہ کے طریقہ بحث کو داخل کرتے ہیں۔ وہاں تعلق ظاہر کرتے ہیں۔

(۳۷) یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ یہودیوں کے لیے لاطینی ہے براہِ اوستہ کوئی چیز مستعار لینے کا موقع نہ تھا، اور قانون کو جانتے "jurisprudens" کے لیے یونانی فقہ پر مبنی "nomikos" (مالک قانون) نہیں ہے، بلکہ "nomikos" (میں فقہ) قانونی بصیرت (اصناف) یا "Scholastikos" (تدقیق کنندہ) ہے، گوٹ سیمر کے اس خیال کی صحیح قدر و قیمت کا جاننا مشکل ہے کہ "اس کا مماثل عبرانی لفظ بھی مماثل معنی رکھتا ہے"۔ لیکن ایسا ہو بھی تو رہتی (یہودی) قانون کے ماہروں نے فہم انسانی کا استعمال و واسعے نہیں سیکھا تھا۔

لے غالباً مراد ہو کہ مسلمان بزرگین یونانیوں کے ہمارے تھے، لاطینی روا کے نہیں لیکن حضرت عثمانؓ کی خلافت کے زمانے ہی میں حضرت شامی افریقہ بلکہ اسپین پر بھی مسلمان جزائر قابض ہو چکے تھے، امویوں نے مغربی یورپ میں بہت سی فتوحات حاصل کیں، اور یہاں لاطینی ہی بطور ملی زبان کے رائج تھی، اس طرح آئیر کے انسان کی نگاہ مسلمانوں کے لیے یونانی اور لاطینی میں کوئی فرق نہ تھا، یہی حال سنسکرت کا ہے کہ خلافت فاروقی ہی سے مسلمان سندھ اور گجرات میں پہنچ چکے تھے (مترجم)۔ تھوٹن کی کتاب "علاء" ڈائریکٹ (۶/۳۱) میں ڈیوٹھینس Demosthenes کا ایک اقتباس ہے جو ارسطو جیٹون کی رائے کی تردید "contra Aristogitonem" کے لیے دی، بادی النظر میں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ صورت سے ایک ثالث کا حامل ہو، ڈیوٹھینس (یونانی میں) بیان کرتا ہے کہ قانون ایک کلید طیبہ جو خداؤں کا عطیہ ہے۔ کتاب "علاء" کے عیسائی کاتبوں نے تبدیلی کر کے اسے بصیرت واحد خدا کا عطیہ کر دیا۔ جو نتائج کی بصیرت رکھنے والے لوگوں کی آواز سے حاصل ہوتا ہے، لیکن یہ ثالث محض سطحی ہے، کیونکہ نتائج کی بصیرت رکھنے والے یہاں کسی ملی اصطلاح کے طور پر نہیں بلکہ ہتھ توڑوں کی صفت کے طور پر، اور ڈیوٹھینس کا لفظ "dogma" عقیدہ قدیم کا منہم نہیں رکھتا، جو کلیسا نے آج تک رکھا ہے اور جو اسے لفظ "نقہ" سمجھا کر تہجد بنا دیا ہے، یونانی حوالہ اگشتان اور خداؤں کا عطیہ ہے، اور سامی قوموں (یعنی یہودی و اسلامی) (مترجم) کے قصور قانون میں کہ وہ ارغوازی کا نام ہے، فرق کی ایک پوری دنیا بانی جانتے ہیں (۲۶)۔ یہ فاضل رفیق کا سرورائشکی "علاء" میں بیان ہے کہ یہودی اصطلاح "میں حکم" منہم کے لفظ سے یونانی لفظ "نوروسلیکوس" (میں تدقیق کنندہ) سے قریب تر ہے، بہ نسبت لاطینی لفظ "پروڈنس" Prudens کے جس کے معنی میں اندرونی نظر رکھنے والا شخص، ایک مدراس (میں تربیت کی تشریح) بھی پائی جاتی ہے، (دیکھو کتاب "تکوین" مدراس ربہ Midrash Rabba ۲۲) جس میں شمشاد اڈریان Hadrian کے زمانے کے دو افسر (یہودی) قانون کے ایک مدرسہ کو ترقی بخشنا کے لیے لاطینی کے نام سے یاد کرتے ہیں (مؤلف)۔ یہ چیز منہم قانون کے لیے گوٹ سیمر نے اگر کوئی نام (۱۹۰۵ء)

۳۱. [حکافہ کا] دو قسموں میں لکھے ہوئے *leges scriptae* لکھے

ہوئے *leges non scriptae* میں تقسیم ہونا رومی قانون سے اخذ ہے۔

(۳۳) اس بیان میں نص ”کو“ جو مستند قانونی عبارت [یعنی قرآن و حدیث]

کے معنی رکھتا ہے، ”لکھے ہوئے قانون“ *lex scripta* کا مترادف قرار دے لیا گیا ہے۔ گولٹ سیلر کے مضمون میں دوسری قسم [یعنی ہی لکھے قانون] کا [عربی] نام تو نہیں دیا گیا ہے، مگر اس کی مراد ”قیاس“ سے ہے ۲۶/۱۱

(۳۴) لکھے ہوئے *lex scriptum* اور نہ لکھے ہوئے قانون *lex non scriptum*

scriptum میں جو فرق ہے وہ جیٹنن کی کتاب ”عمود“ (انسٹی ٹیوٹس ۳/۲/۱)

میں بیان ہوا ہے، لکھا ہوا قانون وہ ہے جس کا رسمی وجوب *formal validity*

اس لیے ہوتا ہے کہ اسے کوئی قانون ساز فرد یا گروہ معین طور پر وضع کرتا ہے، یہ لکھا

قانون وہ ہے جس کا وجوب محض قدیم زمانے سے پائے جانے والے رسم و رواج کے

باعث ہوتا ہے، اس کے برخلاف نص اور قیاس میں فرق یہ ہے کہ نص ایک اساسی

قانون ہے، اور قیاس میں اہل علم نص سے کوئی منطقی استنباط کرتے ہیں، لکھے ہوئے اور

نہ لکھے قانون، اور نص و قیاس میں سوا اس کے کوئی چیز مشترک نہیں کہ ان دونوں

میں قانونی احکام کی تقسیم یوں کی گئی ہے کہ ایک وہ قانون ہے جس کا وجوب لفظ

ب لفظ ہوتا ہے، اور دوسرا وہ ہے جس کے لفظ پر نہیں بلکہ جس کی روح (مفہوم

دقیقہ ۷۵ ص ۱۸۹) میں دیا تو اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اس میں صریح قیاس ہی نہیں بلکہ استدلال،

اجتہاد، استنباط، استحسان، استصلاح، استمرار سنن انبیاء و سلف وغیرہ بکثرت چیزیں

داخل ہوتی ہیں (مترجم)

پر عمل واجب ہوتا ہے، یہ ایک فطری ارتقا ہے، اور ایسے نظام ہائے قانون میں بھی پایا جاتا ہے جن میں روامے ماخوذ ہونے کا کوئی سوال نہیں، مثلاً انگلستان میں عام و شائع قانون Common law اور قانون موضوعہ Statute میں ایسا ہی فرق ہے، یا وہ تدریجی فرق جو ہندو قانون کے سرتی Smriti اور اسمرتی Smriti میں ہے، پھر اسمرتی اور ہندھا Nilandha میں بھی پایا جاتا ہے،

(۳۵) علماء کے جوابات (فقہاء کے فتاویٰ responsa praeudentium،

کو، جو ردی قانون کا ایک جز ہیں، جسٹسین نے "لکھے ہوئے قانون" میں داخل کیا ہے، اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ ردی "قانون اقتباسات Lex citationem نے

لے یہ کنادرست نہیں معلوم ہوتا کہ فقہ میں نص کا وجوب لفظ بہ لفظ ہوتا ہے، اور فقہاء کے قیاسات میں

لفظ پر نہیں بلکہ مسنوں پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے، ہماری ناچیز رائے میں دونوں پہلوں پر لفظ بہ لفظ عمل کرنا واجب ہے، فرق یہ ہے کہ نص صریح ایک ہوتا ہے، اس کا وجوب ابدی ہے، اور اس کا اتحاد مکلف نے وہاں کا فرمایا،

اسکے برخلاف قیاسات ایک ہی مسئلے میں متعدد بلکہ متضاد بھی ہو سکتے ہیں، اور اختلاف مذاہب میں وجوب اوقات

خود ایک مذہب اور ایک مکتب فقہ کے اندر بھی ہوتا ہے، یا ہم تکفیر نہیں کیا جاتی، اور کسی سابقہ فقہ کا قیاس بعد کے

بزرگ ترقیہ کے قیاس کے باعث غیر مرجح قرار پا کر نظر انداز بھی کیا جاسکتا ہے، دوسرے الفاظ میں نص کا وجوب ہر زمانہ

اوپر قطعی ہے اور قیاس میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے، کیونکہ نص خدا اور نبی معصوم کی جانب سے ہوتی ہے اور قیاس

غیر معصوم انسانوں کی جانب سے، اس مثال سے اسکی وضاحت ہوگی، حنفی مذہب میں باقی کے جافروں میں سے صرف

مبہلی کا کھانا جائز ہے، اور حبشیہ نا جائز، شافعی مذہب میں حبشیہ بھی حلال ہے، اس حرام و حلال کے باوجود حنفی اور

شافعی ایک دوسرے کو کافر نہیں کہہ سکتے، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ متاخر اخوات حبشیہ کو حلال قرار دیں اور

حنفی قیاس غیر مرجح سمجھا جائے۔ مترجم،

قانون کو *Statute Law* کے برابر قرار دیا ہے۔ نیز اس لیے کہ یہی کتاب "خلاصہ" (ڈائجسٹ) (جو علماء کے آراء پر مشتمل ہے) قانون موضوع تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قانون ردا کے ایک قدیم تر زمانہ ارتقاء میں غنوں کو بن لکھا قانون سمجھا جاتا تھا۔ اگر ہمارے گمان صحیح ہے تو رومی قانون میں لکھے ہوئے اور بن لکھے ہوئے قانون میں جو فرق ہے وہ قانون اسلام کے [نفس و قیاس] کے فرق سے قریب تر ہوگا۔ کیونکہ قانون اسلام کے دو بدوین سے بہت عرصہ بعد تک علماء کے استنباطات کو "نفس" نہیں سمجھا جاتا تھا، اور اسلامی قانون میں ایسی کوئی چیز نہیں جو رومی قانون کے "لیکس" (یعنی قانون شناسا ہی)، "پلے بی سیٹاس" *Plébiscita* (قانون برائستارہ عوام)، "سینٹس کونسلوتا" *Senatus Consultu* (مجلس حکومت کے فیصلے)، "پرن کی پیوم پلاکیتا" *Principium placita*، اور "پرنسپلیم لے وکٹا" *magistratum edicta* (محکمات کے حکمناموں) کے جن کا جٹی مین نے اپنی تقسیم قوانین میں ذکر کیا ہے، مماثل ہو۔ اسی طرح قانون روم میں ایسی کوئی چیز نہیں جو اسلامی قانون کے اس دعوے کے مماثل ہو کہ وہ احکام الہی کا نام ہے، جس پر اسلامی نظام قانون قائم ہے۔ اسلامی قانون کے مستند احکام (نفس)، صرف قرآن پر مبنی نہیں ہیں، اور خود قرآن اس لیے واجب العمل نہیں کہ وہ لکھا ہوا ہے، بلکہ اس لیے کہ وہ ہدائی وحی پر مشتمل ہے۔ بلکہ اس میں حدیث (جو اسلام کے آغاز سے ڈیڑھ سو سال تک قلمبند نہیں کی گئی) اور رجائے بھی شامل ہے (جو علماء قانون پساری

لے دیکھو کتاب ڈائجسٹ ۱۲/۲/۱۱ میں پومپونیوس *Pomponius* (نون) سے بیان صحیح نہیں، بہت صحابہ نے حدیث کو حدیث ہی میں قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا جس نے بعد میں آثار خود لکھا یا لکھوایا، اس کے متعلق کچھ معلومات علامہ شبلیہ کی سیرۃ النبویہ ج ۱ اول میں ملے گی، کچھ تفصیل میری کتاب "صحیفہ ہمام بن منبہ" (ناشر اس کے انگریزی ترجمے) کے مقدمے میں ہے۔ (مترجم)

قانون کے تحت وہ واجب العمل ہو سکتا ہے۔

(۳۷) اس سلسلے میں گولڈ سیمر نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ لکھے ہوئے اور بن گئے قانون
میں جو فرق ہے وہ اسلام سے تقریباً پچاس سال قبل یہودیوں نے رومی قانون سے
لیکر یہودیوں کے قانون میں داخل کر دیا تھا، لیکن یہ فرق فی الحقیقت ہمارے رب
[نور اللہ] کے زمانے میں بھی موجود تھا، اور اس وقت [یہودیوں کو] رومی تسلط
سے جو نفرت تھی اس کے باعث ایسی کوئی تاثیر عملاً ہو نہیں سکتی تھی، گولڈ سیمر کے ذہن
میں یہ ظاہر یہودی عقائد کا ایک متاخر تغیر تھا کہ بن لکھے قانون کو بھی لکھے ہوئے قانون
کے برابر توریث کا جز سمجھیں اور یہ انہیں کہ وہ بھی [حضرت] موسیٰ پر چلے جو رب *Heveb*
(یعنی طور سینا) پر نازل ہوا تھا، لیکن یہ بالکل غیر رومی تصور ہے۔

(۳۸) ”جس طرح روم کے اہل قانون کی رائے *opinion* میں علماء کا قانون کی
رائے ”ہت وزندہ“ چیز تھی، اسی طرح مسلمان فقہاء نے بھی یہ امتیازی حق حاصل
کر لیا کہ ایک واجب العمل موضوعی [شخصی] رائے ظاہر کر سکیں، عربی اصطلاح
”رائے“ لاطینی اصطلاح *opinio* کا لفظی ترجمہ ہے۔“

لے یعنی حضرت عیسیٰ اس لفظ *Our Lord* کے استعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ موعظ نے عیسائی مذہب قبول کر لے
کا اعلان کر دیا تھا، اسی لیے پیدائشی عیسائیوں سے زیادہ زور و شور سے اس کا اعلان کرتا ہے۔ (مترجم)
۷۵ء اور انجیل مرقس باب ۱، جلد ۵ تا ۱۳، جس میں جو کہ مذہبی بات کو تم اپنے رواج کے باعث
بے اثر بنا دیتے ہو۔ اہل عبارت ۱۵/۲۰ میں یوں ہے: ”فریسی لوگ اور کاتبان توریث یہوشلے سے عیسوع کے ان رائے
اور پوچھا: ایسا کیوں ہے کہ تم سے قبلے پرانے لوگوں کے عملہ راہ پر دست دراز کی کرتے ہیں؟ کیونکہ وہ کھانا کھاتے وقت ہاتھ
نہیں دھوتے؟ جواب دیا: اور تم اپنے عملہ راہ کی خاطر اللہ کے احکام و حکموں کو دست دراز ہی کرتے ہو؟... مرقس کے ان قصہ
زیادہ تفصیل سے ہے، اور وہ ان جلد ۵ تا ۱۳ میں ہے: ”تم اللہ کے حکم کو نظر انداز کرتے ہو اور وہ قانونی کے عملہ راہ کو
مطمانہ لکھتے ہو، اور یہ بھی فرمایا: تم بے تردد اللہ کے حکم کو باطل قرار دیتے ہو تاکہ اپنے عملہ راہ کی حفاظت کر سکو۔“ (مترجم)

(۳۷) مگر یہ ایک تاریخی غلط فہمی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اپنی امانیت کی وجہ سے مسیحی نہیں نے لاطینی

میں [یہ کہنا ہے کہ *tam conditor quam interpretor legum solus imperator* (یعنی مرنہ منشاء ہی بیک واضح قانون اور تعبیر کنندہ قانون ہے)۔ گویا یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کی دریافت کا سہرا اس کے سر ہو، حقیقت میں وہ کم از کم دقتیانوس (د قلیانوس *Diocletian* فوت ۳۱۱ء) کے زمانے سے معلوم تھی، کیونکہ اس وقت متنازعاً قانون کا اثر قانون کی نشوونما کے لیے منشاء کے نام سے منشاء ہی مجلس شوراے راز *Privy Council* میں ڈالا جانے لگا تھا، عہد زریں میں ماہر قانون پاپیسیان *Papenian* بھی اس خدمت کو انجام دے چکا تھا، اور رومی ماہرین قانون میں سے آخری جو اس کے مجاز ہیں کہ قانون بنائیں *quibus permiscuum est iura condere* اور جن کے متعلق یہ خیال کرنا درست ہے کہ ان کی رائے قانون کا اچھا اخذ ہے۔ — عودیسیئوس *Modestinus* تھا، [زمانہ ۲۸۴ تا ۳۱۱ء] جو اسلام سے چار صدی پہلے گزرا ہے، واضح رہے کہ کوئی قوم بعض وقت کسی دوسری قوم کے تمدن سے وہ چیزیں مستعار لیتی ہے جو اس کے زمانے میں اس کے ہاں پائی جاتی ہوں، لیکن لہذا کیونچنانچہ کا مدونہ قوانین ۱۲/۱۲/۱۱ (Code . xiv . 12) (مؤلف) نے یہ رومی منشاء ہے، جو ۳۱۱ء میں فوت ہوا۔ (مترجم)

۳۷ یہ ایک رومی قانون دان ہے، جسے منشاء کاراکلا *Caracalla* نے ۲۱۱ء میں سزا دے دی تھی (مترجم)۔ گئے جس آخری قانون دان کا ذکر ملتا ہے وہ ہرموگے نیاؤس *Hermodenus* ہے جو بعض ایک معلومات کو جمع کرنے والا مؤلف *Compilator* ہے [جس میں کوئی پانچ نہ تھی] اور یہ بھی اسلام سے تین صدی پہلے گزرا ہے۔ (مؤلف)

تاریخ میں ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی قوم نے کسی دوسری قوم کی طویل و قدیم تاریخ قانون میں آہستہ آہستہ ارتقاء کی جو تہیریں ہوئی تھیں ان کو مستعار لیا ہو، اسلام کی ابتدائی دو صدیوں میں ایسے (غیر مسلم) علماء قانون *Prudentes* پائے جاتے تھے جن کی مسلمان فقہی نقل کر سکتے تھے، اور شاید انہوں نے نقل کی بھی، لیکن یہ رومی نہیں بلکہ بائبل ہیودی تھے، جو سورا اور پمپا دیتا میں رہتے تھے، اور کتاب تلمود کی تعلیم کا ہوں کے صدر، اگونیم *Agonim* تھے، ہم اوپر [۲۳ ص] اس ممکنہ حائل کی طرف اشارہ کر چکے ہیں، رومی علماء قانون *Prudentes* اگر شہنشاہ کی مرضی کے تابع ہو کر تھے تو اس کی مثال رومی [ہیودی] اہل قانون کے ہاں بھی ملتی ہے، ان میں سے ایک اپنے زردشتی مربی اور شہنشاہ ایران کے نام سے منسوب ہو کر عام طور پر شاہی کے

لے ہیودی عبرانی میں لکھتے تھے، اور اسے غیر ہیودیوں سے مخفی رکھتے تھے، ان کی کسی چیز کا عربی میں ترجمہ نہیں ہوا تھا، ان کی تعداد بھی متعین نہیں تھی، جن سے مسلمان اہل علم کو کبھی سابقہ ہی نہیں پڑا تھا، اس لیے وہ سارا اعتراض جو رومی اثر کے معنی پر کیے جاسکتے ہیں، اس پر بھی وار دہوتے ہیں کہ یہ ہیودی اثر مسلمانوں پر کم اور کسی طرح پڑا ہے

ہر جگہ پیدا ہوتے وقت روتا ہے، ہیودی بھی مسلمان بھی اور کوئی کسی دوسرے سے نہیں یکھتا جب کوئی طریقہ عمل سلیم نہ ہو تو ہر انسان پہلے اپنے ہاں کے قانون ہی کی طاعت رجوع کرتا ہے، پھر غور سوچتا ہے، سورا اور پمپا دیتا میں مسلمان رہتے تھے اور نہ وہاں سے کوئی مسلمان فقہی پیدا ہوا، مسلمان فقہاء میں کسی نو مسلم ہیودی کا بھی پتہ نہیں چلتا (مترجم) ۱۷ دیکھو اوپر حاشیہ ۱۸/ب

۱۹ تلمود کا تاحیرانی نقطہ وہی ہے جو عربی میں تلمذ اور تلمیذ (یعنی شاگردی اور شاگرد) کی شکل میں ملتا ہے، یہ تورات کی گویا شرح، اور رومیوں کا دار پرستل ہے، اس نام کی دو دکانیں ہیں،

ایک بائبل تلمود اور دوسری یہوشلی تلمود۔ (مترجم)

معروف ہے، اہل رائے (یعنی رائے کی مدد سے قانون استنباط کرنے والے) کی
 ح سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اولاً امام ابوحنیفہؒ کے متبعین کے متعلق انکے مخالفین نے
 اعتراض و طنز کے استعمال کیا، اس سے [ضمناً] یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ساری دنیا کے
 اہل قانون کی طرح مسلمان فقہاء بھی اس کو ماننے سے ہچکچاتے تھے، کہ وہ اپنی شخصی رائے
 نوں سازی کرتے ہیں۔ چاہے وہ حقیقت میں ایسا کرتے نہ ہوں، اس کی مثال شہادت
 روایت میں ملتی ہے جس کے مطابق امام مالک نے کہا تھا کہ اگر کبھی وہ قیاس سے کام
 لے نہیں سکتے تو اسے لگائے جائیں، ایک اور قدیم فقیہ کی طرف یہ قول منسوب ہے کہ قیاس
 کے گوشت کی طرح ہے: اس کا کھانا صرف اس وقت جائز ہے، جب کوئی اور چیز
 نہ ہو۔

اس کا مخزن یا ایوان الا عند الضرورة یہ قول بعض انتہائی متشدد تابعین کی طرف منسوب ہے، بات توق
 اسے برے اور گندہ الفاظ میں بیان کیا گیا ہے، اس کے مفہوم سے کسی کو اختلاف نہیں، اور خود
 بالرائی اور قیاس کا بڑا استعمال کرنے والے بھی یہی کہتے ہیں، اس قول سے مراد یہ ہے کہ پہلے قرآن
 پر عمل کیا جائے، اگر یہ دونوں ساکت ہوں تو اجماع پر اور سب سے آخر قیاس پر، اس کے سوا کوئی اور
 ت درست نہیں، زیادہ شد یہ اس وقت پیش آئے گا جب اسکے بارہ میں قرآن و حدیث ساکت ہو
 سلیم العوانی از راہ عنایت مطلق کیا ہے کہ امام شافعی نے بھی اپنی کتاب "الرسالہ" میں اسکا حائل حیاتیں
 یہ، اس وقت ایسی صورتوں میں اجماع کے مطابق حکم دینا، پھر قیاس جو اس [یعنی نص] سے ضعیف تر
 وہ ضرورت کے موقع پر ہوتا ہے، مذکور جب "خبر" (یعنی حدیث) موجود ہو تو قیاس جائز نہیں ہوتا جس طرح
 اس سے سفر میں طہارت اس وقت حاصل ہوتی ہے جب پانی موجود نہ ہو، لیکن اگر پانی موجود ہو تو اسے
 حاصل نہیں ہوتی۔ (الرسالہ ص ۱۸۴، شائع کردہ احمد شاہ) (مترجم)

(۱۹) ”عربی [اسلامی] قانون میں مصلحت یا استصلاح کا جو اصول پایا جاتا ہے وہ

رومی قاعدہ ”*ut sit publica utilitas*“ ہی ہے۔“

(۲۰) ”معاذ عامہ“ کو رومی قانون کی ترقی کیلئے بطور اصول بھی صراحت سے تسلیم نہیں کیا گیا۔

پہلی مرتبہ قرونِ متوسطہ کے طلبہ میں اصولوں میں سے ایک کے نام کے طور پر دکھائی دیتا ہے،

یہ ایک بالکل مختلف قانونی اصول تھا، اس کے برخلاف یہ یہودی قانون کا ایک ممتاز اصول ہے،

مثلاً کتابِ شنائیتین *Meinhof's* اور ۴/۵ (۱) ”عہد کی بھلائی کی پیش بند

میں“ کا جملہ کم سے کم بارہ مرتبہ دہرایا گیا ہے، اسلامی قانون میں اس اصول کی سب سے بڑی ترقی

[امام مالک کے ہاتھوں] مدینہ منورہ میں ہوئی، مدینہ میں یہودی ائمہ مسلمانوں کی دسترس

میں تھا، لیکن یہ مقام رومی اثرات سے بہت دور تھا،

(۲۱) اسی طرح اسلامی نظریہ اجماع الائمہ ”(یعنی ماہر اہل علم کا اتفاق رائے) گولٹ سیر

نظر میں عیسائی کلیسا سے مشابہ ہے، اگر یہ حاکمیت قبول بھی کی جائے تو اس سے رومی قانون

سے اخذ ہونا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ علماء کا اتفاق رائے کبھی بھی رومی قانون کا کوئی مستند

دستلہ *meas* کر اخذ نہیں رہا، شہنشاہ و قیانوس (دقلطیانوس) کے زمانے سے تو

یقیناً اخذ نہیں رہا، البتہ رومیوں کے [یہودی] قانون کا ایک باقاعدہ ماخذ ہے، چنانچہ

تلمود میں اکثر یہ جملہ دہرایا گیا ہے کہ ”ہمارے سارے ربی یہ رائے رکھتے ہیں کہ....“

لے مکن جو کہ اندلس، صقلیہ اور مغرب فقہاء کے مسلمانوں ہی سے یہ تصور یورپ میں گیا ہو۔ (مترجم) اے امام مالک

کے زمانے میں مدینہ میں کوئی یہودی نہ تھا، وہ عہد نبوی ہی میں وہاں سے جا چکے تھے۔ (مترجم) اے اسلم لویہ ہے کہ

کیسٹل کلیسا کے مطابق پادریوں کے اجتماع پر رنہ القدس کا سایہ رہتا ہے اور ان کے فیصلے غلطی سے میرا اور میرا

ہوتے ہیں، البتہ ”اور“ لاجتہاد حق علی خلاف“ کے حامل ہے۔ (مترجم)۔

(۴) مذکورہ بالا دلائل کی اساس پر گولٹ سیر نے جو دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے، وہ یہ ظاہر ہے کہ رومی قانون کے ایک سابقہ (قدیم تر) دور کی صورت حال سے اسلامی فقہاء نے وہ دعویٰ آلا کار مستعار لیا جس کی مدد سے انہوں نے اپنے نظام قانون کی تعمیر کی ہو، لیکن اس طرح مستعار لینے کی کوئی شہادت نہیں ملتی، اور حقیقت میں یہ سارا تصور ہی لغو ہے، اگر اس کی کوئی ضرورت پائی بھی جاتی رہی ہو یعنی [مسلمان فقہاء کا] ان کی ذاتی قابل لحاظ استدلالی قابلیت کے سوا کوئی اور ماخذ رہا بھی ہو تو وہ ایسے ماخذ ہیں جو زیادہ قرین قیاس ہیں، ان دونوں کا اوپر ذکر ہوا، ان سے مسلمان کا سابقہ تھا، یعنی ربیون کے مدرسہ ہائے قانون، اور ان یونانی فلسفیوں کے جانشین جن کو جیٹین نے، اتھینس سے جلا وطن کر دیا تھا، اور جنہوں نے ساسانی (ایرانی) سلطنت میں پناہ لی تھی، آخر الذکر [خلا سفہ] کے اثرات کی ایک مثال یہ ہے کہ اہم اصطلاح "فاسد" کی تعریف "جوہر" اور "عرض" کے واسطے سے کی جائے، لے یہ ارسطو کا ایسی منطق کی یاد دلاتا ہے، اگرچہ اس میں جو بنیادی تصور ہے، وہ خالص اسلامی چیز ہے، اسلامی قانون کا ایک اور ممکنہ ماخذ جو ایک دوسری ہی چیز یعنی عبادات سے متعلق ہے، اور جس کی طرف خود گولٹ سیر نے اشارہ کیا ہے، وہ ساسانی سلطنت کا لے اگر یہاں اصل مضمون میں کوئی طبعاً غلطی نہیں ہوئی ہے تو اس گنجھک جملے کا منشا یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی چیز کے "جوہر" میں برائی آئے تو وہ باطل اور حرام ہو جاتی ہے، اور اگر برائی "عرض" یعنی ذیلی چیز میں ہو تو وہ فاسد ہو جاتی ہے، اصل عبارت یہ ہے:

*The definition of the important word **foeid** in terms of 'essence' and 'accident' is reminiscent of Aristotelian logic". (ترجمہ)*

نظام قانون ہے۔ لیکن اس کے متعلق معلومات بہت کم پائی جاتی ہیں۔

(۳۸) (رومی تاثیر کے متعلق) خود گولٹ میہرنے اپنی ان ویلیوں کو جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، کوئی زیادہ اہمیت نہیں دی ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ تاثیر کے متعلق اس کا یہ گمان خود اسکے اس [ہنگر واکا] مضمون کے دوسرے اجزاء سے بالکل مطابقت رکھتا ہے جس میں یہ نظریہ بیان ہوا ہے، کیونکہ وہاں اور اس کی دوسری چوٹی کی تالیفوں میں یعنی "اسلامی مسائل" - *Muhammedan* - *gerische Studien* - (مطبوعہ ۱۸۸۹ء تا ۱۸۹۰ء) اور "اسلام پر لکچر"

Vorlesungen über den Islam (مطبوعہ ۱۸۹۱ء) میں اس نے جو نقطہ نظر پوری صراحت سے بیان کیا ہے اور جو آغاز اسلام کے وجود کا پتہ چلانے کے سلسلے میں اس کی نہایت قیمتی علمی خدمت رہی ہے، وہ یہی ہے کہ اسلام کے سارے نظام کی تعمیر میں عربوں کی قدامت پسندی نے جو حصہ لیا اس پر زور دیا جائے۔ (باقی)

۱۔ ایک ایرانی مولف علی مظاہر نے کچھ عرصہ ہوا پاریس کے رسالے *Annuaire* Penrose Châtea

نمبر ۱۰، جنوری ۱۸۹۷ء میں ص ۷۱، ۷۲ پر فریسی میں ایک چھوٹا سا مقالہ لکھا ہے جس کا عنوان ہے "ساسانی قانون"

اسلامی قانون سے مقابلہ *Le droit sassanide comparé au droit musulman* اس میں

اولیٰ لکھا ہے کہ مسلمانوں ہی کی طرح مجوسی بھی یہ خیال کرتے تھے کہ قانون ایک خدائی امر ہوتا ہے، وہ الحاد، جادوگر

اور ارتداد کو بھی حرام قرار دیتے تھے، مجوسی جملے کی اوڑلی ہے کہ ساری شاہتوں کے ذکر کیلئے ہیں ایک پوری کتاب لکھنے

کی ضرورت ہوگی۔ "جو سب بڑی مثال مشابہت کی انھیں ملی ہے وہ یہ ہے کہ ساسانی قانون میں "وزع" (جو جس کے

میں پہلی جہت منڈک کے ہیں) قتل کی اجازت ہے، اسلامی فقہ کی کتابوں میں بھی "وزع" کے (جس کے معنی عوی ہیں

جھپکی) کے ہیں) قتل کی اجازت ہو، البتہ فقہانے منڈک کے قتل سے صراحتہ منع کیا ہے، مگر اس عالماذ بحکمت

ساسانی قانون کی فقہ پر تاثیر کیا ہوئی، کچھ واضح نہیں ہوتا۔ (مترجم)

غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں

از ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

مضمون نگار نے غالب کے مذہبی رجحان اور آیات قرآنی پر ان کی نظر کے ثبوت میں جو اشعار پیش کیے ہیں وہ ان کے ساتھ مخصوص نہیں، آیات قرآنی سے متعلق اس قسم کی تفسیرات اس قدر عام ہیں کہ ان سے کم و بیش ہر بڑھالکھا مسلمان واقف ہے اور ان سے کسی مسلمان شاعر کا کلام غالی نہیں نکل سکتا۔

اس لیے مضمون غالب سے زیادہ آیات قرآنی پر خود مضمون نگار کی نظر کا ثبوت ہے، اور اس حیثیت سے نئی چیز ہے کہ انھوں نے غالب کے کلام سے یہ اشارے ڈھونڈ نکالے اور ان سے متعلق آیات پیش کر دیں، اب تک کسی نے اس نقطہ نظر سے کلام غالب کا مطالعہ نہیں کیا تھا، اس میں ان لوگوں کا بھی جواب ہے جو غالب کو مذہبی بالکل بیگانہ اور محض ایک آزاد مشرب و زندہ لادالی کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ 'م'

ہندوستان اور پاکستان میں شاید ہی کسی شاعر پر اتنی تحقیق و تنقید کی گئی ہو جتنی مرزا اسد اللہ خاں غالب پر کی گئی ہے خصوصاً گذشتہ سولہ برس کے موقع پر تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان موضوعات کا ایک سمندر اسٹڈ آیا ہے، لیکن پھر بھی

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

ان کے کلام کا ایک پہلو اگر اچھوتا زورہ جاتا تو شاید ان کی زندگی کے اس گوشے کا بھی پتہ چل جاتا جہاں اب تک محققین کی رسائی نہیں ہوئی، ان کے ذاتی حالات اور مذہبی رجحانات کے متعلق تمام نقاد اور محقق اس پر متفق ہیں کہ (توحید و جود پر پختہ یقین رکھنے کے علاوہ) تمام عمر وہ مذہب سے بیگانہ ہی نہیں رہے بلکہ ان کے اعمال و اشغال و اقوال مذہب کے منافی تھے حتیٰ کہ ان کے اس وصف نے خانگی تعلقات کو بھی دیرپم کر دیا تھا، چنانچہ مختلف اصحابِ قلم کی رائے ملاحظہ ہو :-

مولانا حالی جن کو ذاتی طور سے غالب کی قربت حاصل رہی ہے، اور ان کی تصنیف ”یادگار غالب“ مابعد کی تحقیق اور تنقید میں سنگ بنیاد کا درجہ رکھتی ہے، لکھتے ہیں :-

”مرزا کی بیوی جو الہی بخش خاں معروت کی بیٹی تھیں، وہ نہایت متقی اور پرہیزگار اور نادر و نرس کی پابند تھیں“ (یادگار غالب، شانتی پریس، لاہور، ۱۹۲۷ء)

حالی نے ایک لطیفہ سے اس قول کی تائید بھی کر دی ہے،

”پنڈت موتی لال، بیرنشی غنشنی پینجا ب مرزا سے ملنے آئے، کچھ پنشن کا ذکر چلا

مرزا صاحب نے کہا ”تمام عمر میں ایک دن شراب نہ پی ہو تو کافر اور ایک دفعہ

نماز پڑھی ہو تو گنہگار، پھر میں نہیں جانتا کہ سرکار نے مجھے باغی مسلمانوں میں

کیوں شمار کیا۔ (ایضاً ص ۷۰)

ان ہی بنیادوں پر مرزا کی مذہبی بے مبالائی کا عقیدہ اتنا واضح ہو گیا کہ بعد کے لوگوں نے اس کے خلاف کوئی مستحکم ثبوت نہ کر سکتے ہوئے ان بنیادوں پر خلک شگات عمارتیں تعمیر کر دیا، حمید احمد خاں لکھتے ہیں کہ انھیں جولائی ۱۹۳۰ء میں غالب کی ایک قریبی رشتہ دار بیوی بگاہیگم سے ملنے کا اتفاق ہوا جنہوں نے غالب کی خانگی زندگی کو آنکھوں سے دیکھا تھا جب

حمید صاحب نے غالب کے مذہب کے متعلق ان سے دریافت کرنا چاہا تو انہوں نے کہا: "ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا، جہاں بیٹھے اس طرف ہو گئے" (مقالہ غالب کی خانگی زندگی کی ایک جھلک "آئینہ غالب، گورنمنٹ آف انڈیا پریس سلسلہ ص ۹)۔

عوشی صاحب نے منظر احتیاط خود غالب کے الفاظ نقل کر دیے ہیں: "اگرچہ فاسق و فاجر ہوں مگر وحدانیت خدا اور نبوت خاتم الانبیاء کا بدل معتقد اور زبان معترت ہوں" (مکاتیب غالب دیباچہ، ص ۱۸)۔

پروفیسر آل احمد سرور لکھتے ہیں "میر کو بچپن سے تصوف کے اثرات ملے، اقبال کو گہریلو ماحول میں روشنی اور گہری مذہبیت ملی، غالب کو بیگمیری اور عیشِ امر و زلما" (مقالہ غالب کی عظمت (مجموعہ) اردو کے کلاسیکی شعرا پر تنقیدی مضامین، مرتبہ حبیب خاں، انڈین بک ہاؤس، قاضی پاڑہ، علی گڑھ، ص ۱۸)۔

پروفیسر رشید احمد صدیقی تحریر فرماتے ہیں: "وہ جو کچھ سوچتے تھے، یا جس طرح سوچتے تھے، وہ اتنا ہندی یا اسلامی نہ تھا جتنا عجمی، عقیدے اور ذہن و دونوں اعتبار سے وہ عجمی کے اتنے قائل نہیں معلوم ہوتے تھے جتنے عجم کے، غالب اپنے قول و فعل کا جواز شرع و ہندو مت سے لے کر ملکہ اس پر فخر بھی کرتے تھے، لکھتے ہیں

خوی آدم دادم آدم زادہ ام آشکارا دم ز عصیاں می زدم

غالب کی شخصیت اور شاعری، شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، دہلی ص ۸)۔

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں "ایک اور دلچسپ مسئلہ مرزا غالب کا مذہب ہے، ان کی تصانیف سے پتا چلتا ہے کہ مذہب کے دلچسپی عوام سے زیادہ رہی، مہر نیم روز جس کے شروع میں ابتدائے آفرینش کے متعلق ہندو عقائد کا خلاصہ درج ہے اور بعض اشارے

(شلا تھو ویر) سے ہندو مذہب کے عقائد کے متعلق مرزا کی جو غیر معمولی واقفیت ظاہر ہوتی ہے وہ شاید آج بہت کم مسلمانوں کو ہوگی۔ دبستان مذاہب اکثر ان کے زیر مطالعہ رہتی تھی۔ اور پارسیوں کی مذہبی کتب شلا دساتیر سے ان کی ذاتی واقفیت تھی، ممکن ہے کہ مذاہب عالم سے مرزا کی یہ دلچسپی ہر حرکِ تعلیم کا اثر ہو، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ انھیں یہ دلچسپی ضرور تھی، اور اس مسئلے کے متعلق ان کے کئی نہایت پاکیزہ اشعار ہیں، جو رسمی تافہ پیمائی سے زیادہ قلبی کاوش کا پتہ دیتے ہیں، اس کے بعد انھوں نے کئی اشعار نقل کیے ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے:-

ہامن میا دنی را پر فرزند آذر را نگہ
ہر کس کشد صاحب نظر دین بزرگاں خوش بگرد (غالبہ ص ۳)

اکرام صاحب نے ان کو دبستان مذاہب اور دساتیر میں بٹھکاتا چھوڑ دیا اور اس سے قطعاً صحت نظر کر گئے کہ مندرجہ بالا شعر میں قرآن کی بہت واضح تلمیح ہے
ڈاکٹر عبد الرحمن مجنوری انتہائی مبالغے سے کام لیتے ہوئے کہتے ہیں: "یہ سر راہ اللہ اکبر کے نعرے لگا رہے ہیں، یہ سرستی اور مدہوشی کم لایگی نہیں ہے، بلکہ خمناز جاوید میں داخل ہو کر بے اندازہ پی گئے ہیں، یہ کیفیت سردی ہے، یہ عشق الہی کے نشے میں غش ہیں، کون ایسا ہے جو اس کیفیت سے سرشار ہو کہ ہوشمند رہ سکتا ہے" (محاسن کلام غالب مطبوعہ سرفراز قومی پریس، لکھنؤ، ص ۵۷)۔ مگر مجنوری صاحب اس کا کوئی ثبوت نہیں پیش کر سکے۔

اس میں شبہ نہیں کہ غالب کی زندگی اب تک جو ہمارے سامنے آئی ہے، وہ دنیا دار کی اور عیش امروزی کا ایک طویل سلسلہ ہے، ان کی شراب خوری خواہ "نشا" کی غرض سے ہو یا بخود کی ضرورت سے مگر ان کی زندگی کا جزو لاینفک بن چکی تھی، اس کے ساتھ ساتھ عمار بازی

اور بارہوی حور توں پر گرویدگی، یہ دھچکیاں مذہب کے منافی ہیں لیکن جب ہم ان کے کلام پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو معتبرہ اشعار ایسے ملتے ہیں جو ہم کو یہ سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں کہ ان کے کردار کے سلسلے کی کچھ کڑیاں امتداد زمانہ میں کھو گئی ہیں اور جو کچھ معلوم ہوا اس میں مبالغہ زیادہ اور اصلیت کم ہے۔ اب رہ گیا خود ان کا بیان جو علماء نے ان کے کردار کے متعلق بطور سند پیش کیا ہے، وہ مختلف وجوہ کی بنا پر مستند قرار نہیں دیا جاسکتا، اس لیے کہ (۱) غیر مسلم حکومت کا زمانہ تھا، ان کو اپنا مفر مسلمان نہ بننے ہی میں نظر آیا، جیسا کہ پنڈت مونی سے ان کی گفتگو ظاہر کرتی ہے، (۲) اقراء گناہ مذہبی حیثیت سے بھی مستحسن سمجھا جاتا ہے، چنانچہ قرآن نے بھی مغفرت اور بخشش کے لیے اقراء گناہ کی تعلیم دی ہے، اور پیغمبروں کا اس پر عمل رہا ہے، مسلمانوں کے عام عقیدے کے مطابق مقبول ترین دعا آیۃ الکرسی کے نام سے مشہور ہے، اس میں حضرت یونسؑ نے لغزش کا اعتراف کیا ہے،

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ

اور یہ دعا بارگاہ الہی میں مقبول ہوئی تھی، خدا کے اسی قانون کو مد نظر رکھتے ہوئے حافظ نے کہا:

تو در طریق ادب کوش و گو گناہ منت

(۳) صوفیہ کے یہاں خطیات اور طامات کی گنجائش بھی رکھی گئی ہے جس کے وسیع شاعرانہ طیارہ خیال کی مخصوص آزادسی حامل ہوتی ہے، (۴) شعراء کی قدیم رسم علی آئی ہے کہ وہ انفرادی حیثیت اختیار کرنے اور ناصح، واعظ اور امام شہر کی ضد میں مذہب کی زیادہ سے زیادہ مخالفت ظاہر کرتے ہوئے اپنی ذات کو انتہائی گنہگار کی شکل میں پیش کرتے ہیں،

بیر میر کے دین و مذہب کو کیا پوچھو جو ان نے تو تشقہ کھینچا، دیر میں میٹھا، کب کا تو کہ اسلام کیا
تو کیا اس کو لفظ بلفظ صحیح مانا جاسکتا ہے؟

اور کبھی صاف صاف اعلان کر دیتے ہیں کہ ہماری گناہگار کامرت زائد کی خدمت میں ہے
ہیں تو حضرت زائد کی خدمت میں پوائی یہاں ارادہ شرب دم کس کا تھا
اقرار گناہ کے مضامین فارسی شعراء کے یہاں بھی بہت ملتے ہیں

خیام۔ من بندہ عاصم رضا تو کجاست تار یک دلم، نور صفا تو کجاست
مار تو بہشت اگر بطاعت بخش آں بیج بود، لطف عطا تو کجاست

حافظ شیرازی جن کا شمار صوفیائے کرام میں ہوتا ہے، اور ان کو علیہ الرحمہ کے لقب سے
یاد کیا جاتا ہے، اور خواہ انھوں نے جا بجا اپنی قرآن دانی نیز عبادت اور ریاضت
پر فخر کیا ہے، کہتے ہیں :

حافظ در کج فقر و خلوت شہاے آر تا بود در دت دعا و درس قرآن غم مخور
صبح خیزی و سلام طلبی چوں حافظ ہر جہ کر دم ہمہ از دولت قرآن کر دم
لیکن پھر بھی وہ کہتے ہیں :

قدم درین دار از جازہ حافظ کہ گر چہ غرق گناہت میرود بہ بہشت
غالب انکساری میں ایک قدم اور آگے بڑھ گئے، انھوں نے کبھی اپنی قرآن دانی کا
اظہار نہیں کیا، لیکن کلام کو جا بجا اس طرح قرآنی مضامین سے مزین کیا ہے جس طرح انگوٹھی
پر نگینہ جڑ دیا جاتا ہے، اس کے باوجود رشید صاحب تحریر فرماتے ہیں :

”غالب طبعاً عجمی تھے، مسلمان، موحّد اور صوفی بدیع، اس سے انکار نہیں ہو سکتا
کہ انھوں نے حمد و نعت و منقبت میں عقیدت کے ہر بے بیش کیے ہیں، لیکن انکی شخصیت
کا پہلو جتنا انقیاد و طاعت کا ہے اتنا فکر و تخیل کی بندی و برائی اور عرفان و یقین کا
نہیں ہے، وہ شاعر اور شخص دونوں اعتبار سے عجمی ہیں، عجم کے پڑوان و اہر میں، لہذا سب

جا اسپ، جام و حشیدہ، آتشکدوں اور لال زاروں اور ان سب کے رسم و روایات کے
رو سے اس کا سراغ ان کے اردو کلام یا خطوط میں اس قدر نہیں ملتا جتنا فارسی کلام میں
ملتا ہے، (غالب کی شخصیت اور شاعری ص ۱۸)

لیکن اگر مواد نہ کیا جائے تو غالب کے اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے کلام
میں خدا، محمد، جنت، دوزخ، حمد، رضوان، یوسف، آدم، ابراہیم، ادریس، سلیمان،
عیسیٰ، موسیٰ، ایوب، یعقوب، اور مروزاہی اور آیات قرآنی کے اقتباسات عجمی حوالوں
سے کہیں زیادہ پائے جاتے ہیں، ساتھ ہی یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب کے یہاں محض
یہی نہیں کہ یہ حوالے دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ ملتے ہیں، بلکہ غالب کی
تلمیحات قرآنی دوسرے شاعروں کی بہ نسبت تین قرآنی سے زیادہ قریب ہیں، اور یہ کمال
معمولی محنت سے نہیں حاصل ہو سکتا، یہ کاوش انھوں نے کس زمانے میں کی، اس کا سراغ
لگانا اب مشکل ہے، کیونکہ ان کی وفات کو سو سال سے زیادہ گزر چکے ہیں، معاصرین میں
کوئی موجود نہیں، قریب الحمد سوانح نگاروں نے اس طرطوبہ نہیں کی اور یہ بہت
افسوس اور تعجب کی بات ہے، اس لیے کہ کلام غالب کی یہ غیر معمولی خصوصیت جو شاید
کسی اور شاعر کو نصیب نہیں ہوئی، اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ غالب کا یہ کمال اپنے
مذہب میں غیر معمولی دلچسپی کا نتیجہ ہے، اس لیے کہ ان کو عربی زیادہ نہیں آتی تھی، مولانا
حالی لکھتے ہیں:-

”مردانے عربی میں صرف دیکھ کے سوا اور کچھ استاد سے نہیں پڑھا۔“ (یادگار غالب ص ۵۵)

مگر جو اصحاب قلم کسی قدر غالب کے ”ظن دار“ ہوتے بھی تو انھوں نے ”سخن فہمی“
کا حق ادا نہیں کیا، یوسف حسین صاحب نے اس سلسلے میں صرف اسی قدر کہا ہے کہ

”انہوں نے اپنے عصیاں پر پردہ ڈالنے کی کبھی کوشش نہیں کی اور نہ کبھی ریاکاری کا بادہ اوڑھ کر اپنے آپ کو ایسا ظاہر کیا جیسے وہ حقیقت میں نہیں تھے۔“ (غالب اور آہنگ غالب، غالب اکیڈمی، نئی دہلی)

مگر جن خوبیوں کے وہ حامل تھے، اور کلام میں جو قرآنی رنگ آمیزی کر کے مذہبی عقیدت کا جو ثبوت دیا ہے، اس کا کوئی ذکر نہیں، ایک آدھ فقرہ رشید صاحب نے ان کی لکھو کاری کے سلسلے میں ضرور کہہ دیا ہے، مگر وہ کافی حد تک بہت کم ہے:-

”خطوط غالب کے مطالعے کے بعد اور اس کے صلے میں غالب کو عرشِ معلیٰ کے جوار میں کوئی محلِ مزدور الاٹ ہو گیا ہوگا۔“ (غالب اور انکی شخصیت ص ۲۵)

لیکن میرا عقیدہ یہ ہے کہ اس واجبی عربی قابلیت کے ساتھ غالب نے تن قرآنی کو سمجھنے میں جتنی محنت کی تھی، اس کو فرشتوں نے حسانت میں لکھ کر تخلیقِ کلام ہی کے صلے میں غالب کو فردوسِ بریں کا کوئی محلِ الاٹ کرا دیا ہوگا، اس لیے کہ تلمیحات قرآنی کا استعمال فارسی اور اردو شعراء میں جتنا عام ہے، اتنا ہی ان کے لیے دشوار بھی ہے، عربی نے نفعیہ قصیدے میں جس احتیاط کی تلقین کی ہے وہی یہاں بھی صادق آتی ہے،

ہشدار کہ وہ بردم تیغ است قدم را

چونکہ غالب کو اپنی فارسی شاعری پر ناز تھا

فارسی میں آج مینی نقشبای رنگ نگار

بگڑا از مجموعہ اردو کہ بزرگ است

اس لیے دوسروں نے بھی ان کی مدح میں ان کو فارسی شعراء کے ہم پلہ ٹھہرایا ہے، چنانچہ ان کے محبوب دوست مالی نے ان کے مرثیے میں کہا ہے:

عربی و صائب و اسیر و کلیم

لوگ جو چاہیں ان کو ٹھہرائیں

لیکن جہانگیر شاہی میں قرآنی تعلیمات کا تعلق ہے، فارسی کے بڑے بڑے شعرا غالب کی کیفیت و کیفیت کو نہیں پہنچتے، فارسی کے شاعروں نے اس ضمن میں بہت خطرناک حد تک غلطیاں کی ہیں، چنانچہ جاتی دہلوی ایک مہجر نثر نگار ہونے کے باوجود ایک نصیحت قاصدے میں کہتے ہیں :

سوئی ز ہوش رفت بیک پر تو صفا تو عین ذات می نگری در تسمی
مولانا آزاد نے ترجمان القرآن کے مقدمہ سورہ فاتحہ الکتاب میں یہ شعر نقل کر دیا
اور اس کی سندیں علمہ شدید القوی، ذومعہ فاسستوی، و هو بالافنی (یعنی)
تد فی فتدی، فكان قاب قوسین اودائی کو پیش کیا ہے، (ترجمان القرآن، سہ ماہیہ
اکادمی ص ۹۳-۹۵)۔

حالانکہ مندرجہ بالا آیات حضرت جبریلؑ سے تعلق ہیں، اور قرآن میں دوسری
جگہ صاف صاف لکھا ہے

لا تدرس کہ الابصار و هو یدرک الابصار (۱۳-۱۴ نام ۶)

لہذا عین ذات می نگری کا دعویٰ پایہ تصدیق کو نہیں پہنچتا، فارسی کے وہ شعرا
جن پر ایران کو ازہ ہے، اور اس سلسلے میں دوسرے بھی ایرانیوں کے ہم نوا ہیں، انکا
حال نیچے :

فردوسی نے شاہ نامہ لکھا، مگر اس میں تعلیمات کی گنجائش نہیں تھی، اس کی کو فورا ایک
مستقل تصنیف مشہور یوسف زلیخا کے نام سے پورا کرنے کی کوشش کی (اگرچہ بعض ایرانیوں
نے اس میں شبہ ظاہر کیا ہے، مگر یہ فردوسی کی تصنیف ہے، لیکن اب وہ فردوسی کے نام سے
محبوب کیا ہے، ماسٹر نے آغا زہی میں ظاہر کر دیا کہ اس کا اخذ قرآن سے :-

الف لام تک آیات را بخوان تا به انی حکایات را

لیکن فوراً ہی بعد "خون آراستن یعقوب پناں از عصیا و آمدن ہند مت
پہر و خبر کردن رفتن اسحاق بکار قربان بگمان اینکه خون از عصیا است و دعا کرد
و ستاب شدن و دعا در حق یعقوب" کے عنوان سے خارج از قرآن حکایتیں نظم کر دیں،
اس تصنیف میں متعدد موضوعات اسی نوعیت کے ہیں، اور یہاں بے محل نہ ہوگا اگر جا
کا ذکر بھی کر دیا جائے، انھوں نے بھی یوسف زلیخا پر ایک منظوم تصنیف چھوڑی ہے،
جو اپنے موضوع کے لحاظ سے مشہور ترین اور مقبول ترین مثنوی ہے، عبداللہ یوسف علی
اس سورہ کے ضمن میں لکھتے ہیں :-

*In Persian the great Firdousi tried his
hand at it. But the greatest masterpiece is
that of Jami. I consider it one of the
masterpieces of the world's literature.....*

*The original persian is so grand and
instructive that it is a pity that our
Islamic students do not study it with
the attention which it deserves."*

*(Appendix VI Translation and commentary
Shaikh Mohd Ashraf, Hashmiri Bagar
Lahore 1932 P 594)*

اس کو صرت شاعری کا سحر ہی کہا جاسکتا ہے، کہ ایک بلند پایہ مترجم اور مفسر نے اس
 فتویٰ کی اتنی تعریف کر دی، حالانکہ جامی نے ہندیا یہ صوفی ہونے کے باوجود بھی اس فتویٰ
 کو زلیخا کے خواب سے شروع کیا ہے جس کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں، (ان کا دوا و دوا
 یہی کتابوں پر ہے)

مولانا روم کی فتویٰ پر بہت قرائی در زبان پہلوی کی چھاپ لگ چکی ہے لیکن
 ان ہی کے زمانے میں ان پر متن قرآنی سے انحراف کرنے پر اعتراض کیا گیا تھا تو انھوں نے
 جواب دیا کہ ہماری مراد اصل واقعے کی تبلیغ نہیں ہے، بلکہ ایک مثال قائم کر کے اپنے
 مقصود کے مطابق نتیجہ نکالنا ہے۔

مسنی اندر دی بسانِ دانہ ایت	ای برادر قصہ چوں پیانہ ایت
گفت چویش کردی جرمی ادب	گفت نحوی زید عمر آقد ضرب
بگینہ اور انبرد چوں عنلام	عمر را جرمش چه بد کاں زید خام
گندمش بستاں کہ پیانہ است رُ	گفت این پیانہ معنی بود
گر دروغ است آن تو با اعراب ساز	عمر و زید از ہر اعراب است ساز

شیخ سعدی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف گلستاں میں تلمیحات قرآنی کا شاندار
 ہی استعمال کیا ہے، مثلاً

خاندانِ نبوتش گم شد	پسر نوح بابدانِ بخت
پا نیکاں گرفت و مردم شد	سگ اصحاب کفرت و بخت

اس میں صرت خاندانِ نبوتش گم شد کا جملہ حق قرآنی ہے، تاہم ان بخت
 اگرچہ اللہ علیہ صلیح و سرا با خطا کی تعبیر ہو سکتا ہے، مگر متن قرآنی سے خارج ہے۔

اسی طرح ”مردم شد“ کا جملہ بھی ہے۔

دوسری جگہ حضرت یعقوبؑ کا ایک مکالمہ تحریر کرتے ہیں۔

یکی پسرید ازاں گم کردہ فرزند کئے روشن گہر پر خرد مند

زمصرش بوی پیراہن شنیدی چراہ چاہ کنانش ندیدی

متنِ سرآنی کے لحاظ سے اس واقعے میں تھوڑی سی اصلیت ہے کہ کنانی کنوئیں میں حضرت

یوسفؑ رہے لیکن حضرت یعقوبؑ نے ان کو نہیں دیکھا، مگر مصر سے پیراہن کی خوشبو سنگھ لی،

یہ کسی قدر اصلیت کے خلاف ہے، اور اس میں غالب سے بھی لغزش ہوئی ہے،

بوی پیراہن زمصر آرد صبا دیدہ یعقوب زواید حبا

قرآن کتا ہے :

ولما فصلت العیو قال ابوہم انی لاجدی یح یوسف - (۹۴ - یوسف ۱۲)

دینی جب اونٹوں کا قافلہ مصر سے روانہ ہو گیا،

اسی طرح بوستاں میں حضرت عیسیٰؑ، ابراہیمؑ اور یوسفؑ علیہم السلام کے متعلق جو

حکایتیں ہیں، ان روئے مقاصد نہایت خوب ہیں، خصوصاً وہ جس میں حضرت ابراہیمؑ کو

خدا کی طرف سے ہدایت ہوئی ہے،

منش دادہ صد سالہ روزی و جاں

تمہ انفرت آمد از دیک زماں

یہ اس وقت ہندوستان میں قومی ایکتا کے لیے بہت مفید نہایت چوسکتی ہے،

لیکن تہ قرآن سے دور ہے۔

حافظ شیرازی کا دیوان جس کو "لسان غیب" کہا جاتا ہے، اور حافظ شیرازی
قرآن دہانی کی قسم کھاتے ہیں

ندیدیم خوشتر از شعر تو حافظ بقرائی کہ اندر سینہ داری
اشعار کی تعداد دیکھتے ہوئے ان کا دیوان زیادہ تعلیمات قرآنی کا حامل
نہیں، اور جو تعلیمات شامل بھی ہیں، ان کا طریقہ دیانتداری کے خلاف ہے،
اور حافظ علیہ الرحمہ کے شایان شان نہیں، مثلاً وہ کہتے ہیں:

در عیش نقد کوشش کہ چوں آنجور نماند

آدم بہشت روضہ دار السلام را

دونوں مصرعے اصلیت سے خارج ہیں، کہتے ہیں "چوں آنجور نماند"
حالانکہ قرآن میں صاف ہے: "وَكَلَّا مِنْهَا رَعْدًا حَيْثُ شِئْتُمَا"۔ آدم بہشت"
یعنی آدم نے چھوڑ دیا، حالانکہ قرآن کہتا ہے: "وَإِخْرَجْنَاهُمَا كَانَا فِيهِ"۔ یوں تو
چھوڑ دینے اور نچالے جانے کا علی نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے، مگر جبر و قدر میں اس مسئلے
کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، "دار السلام" بھی شاید وہ تافہ کی ضرورت سے لائے
ہیں، حالانکہ قرآن میں کہیں اس کی صراحت نہیں ہے، قرآن میں صرف جنت کا لفظ
ہے، یا آدم اسکن انت وزوجا الجنة، اور دار السلام اس کا ایک طبقہ ہے۔

غالب: نکلا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن

بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہاں بھی "خلد" کا لفظ کھلتا ہے، اخراج سے زیادہ قریب ہے پینت چھوڑنے
(بہشت) کے۔

اسی طرح کہتے ہیں :

من ازاں حسن روز افزوں کہ یوسف داشت داشت
کہ عشق از پردہ عصمت بروں آورد زلفینا را
قرآن کو سراسر دیکھ جائے، اس میں کہیں لفظ عشق موجود نہیں ہے، اگر یہ سمجھ لیا جائے
کہ یہ انتہائی محبت کا نام ہے تو زلفینا کا جو کیر کتر قرآن نے پیش کیا ہے اس سے
زلفینا کی محبت کا کہیں ثبوت نہیں ملتا، یہی شہرت ہے جس پر غالب نے طنز کیا ہے :
سب رقیبوں سے ہیں ناخوش پر زانِ مصر سے
ہے زلفینا خوش کہ محو ماہ کنساں ہو گئیں
جس کو واقعی محبت ہوتی ہے وہ نہ ناموس کی پروا کرتا ہے اور نہ رقیب کا وجود گوارا
کرتا ہے

یا حافظ کا یہ شعر :

یوسف گم گشتہ باز آید بکناں غم مخور
کلبہٴ احزاں شود روزے گلستاں غم مخور
یوسف گم گشتہ کی واپسی قرآن میں کہیں بھی مذکور نہیں، اور جب وہ واپس
نہیں آئے تو ظاہر ہو کہ کلبہٴ احزاں "کیسے گلستاں" ہو سکتا تھا، برعکس اس کے حضرت
یوسفؑ کے اعزہ خود مصر گئے تھے۔
(باقی)

غالب

(مدح و قدح کی روشنی میں)

غالب پر ایک اہم ذریعہ کتاب مولفہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم سی

خریطہ جواہر

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴)

نور الدین ملہوری، عشق آن خاتماں خربست کہ ترا آرد و بختا نہ ما
عشق ایسا خانہ خراب ہے کہ تجھ کو میرے گھر لانا ہے، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ
کہ اس کی خانہ خرابی کا ثبوت یہ ہے کہ وہ ایسے گھر میں لانا ہے جو خود ویران ہے، یا اس کو بھی اپنی
طرح ویران کرنا چاہتا ہے،

با کم سفین می تو اس ساخت امین است بد کہ کم نگاہ است
مشق کی کم سخی سے تو بناہ کیا جا سکتا ہے، مصیبت یہ ہے کہ وہ کم نگاہ بھی ہے، یعنی نگاہ دہانے
کا بھی روادار نہیں،

یرگیر تنگی خضر دلم می سوزد کہ سرچشمہ تیغ دم آئے نہ چشید
خز کی اس بگر تنگی پر میرا دل کڑھتا ہے کہ تمہارے سرچشمہ کا پانی نہیں چکھا، اور تاب جہاں
کے پیر میں رہ گئے،

اس پر تیر کا شراہ آگیا،
لذت سے نہیں مانی جانوں کا کھانا
کب خضر دلم کا مرنے کا زہن پانا

مرغ از من اگر در بزم وصلت کھنکھے
سرت گردم چہ پنهان از تو اندک تیر کھم
اگر تیری بزم دھال میں بھے کھنکھے ہو تو ہے تو اس سے رنجیدہ مت ہو، تیرے قربان تجھ سے کیا پرڈ
توڑی بہت عزت مجھ میں موجود ہے، اس لیے کھنکھے ہو تو ہے، یا تیری رقیب فوازی سے کھنکھے ہوئی
لاکھان لہا اور از خاک کہ پت پیرا من است بر تن
آں ہم ز انکب دیدہ صد چاک بیاور من
ترے کوچہ کی خاک اتنی چھانی ہے اور وہ جسم پر اتنی پڑی ہے کہ لباس بن گئی ہے، اس کا بھی میل
ہے کہ آنسوؤں کی کثرت سے دامن تک سیکڑوں جگہ سے چاک ہے، کیونکہ انکب ریزہ سے جسم کی خاک
جگہ جگہ سے بہ جاتی ہے،

بلد لہا بہ تو چون سدی کے کدو فاضل جانش
ز دل نگار تا لب ہزار جانش
دوہری تھمک کس طرح پہنچ سکتا ہے جس کی جان کو ضعف کی شدت سے دل سے لب تک پہنچے،
میں ہزاروں جگہ دم لینے کے لئے بیٹھا پڑا ہے،
ز ہلاک نیست با کم غم آں کند ہلاکم
کہ میرم و بکام دگراں گزادام اور
جھکومت کا خون نہیں ہے، مگر یہ غم مجھے مارے ڈالتا ہے، کہ میں مر جاؤں اور محبوب کو دوسروں
کے لئے جھوڑ جاؤں،

من بھسرت دور گر و دہی غم
اے محبت خاک بر سر باد تا تیر تو
اے محبت تیری تاثیر کے سر پر خاک کہ میں تو حسرت کا ارادہ دور دور رہوں اور رقیب
وصل پہ مغرور اور اس سے شاد کام ہو،
حرفی تیرا، خاطر ام از پریش روز جزا ہم نصیب
بلکہ می بیند مردم دریاں دے ترا
روز جزا کی پریش سے بھی میرا دل مطمئن نہیں ہے، کیونکہ وہاں لوگ تیرا چہرہ دیکھیں گے، اس کا
ایک مطلب تو یہ ہے کہ تجھ پر لوگوں کی محابوں کا پڑا میرے لئے تکلیف کا باعث ہے، اور دوسرے

یہ کہ تیرا چہرہ دیکھ کر کسی میں تیرے خلاف شہادت دینے کی ہمت ہوگی، اسلئے روزِ جزا بھی انصاف کی
امیندہ ہیں،

بلوچ تربت پر روانہ اس رقم دیدم کہ آتے کہ مرا سوخت خوشی بہم خوش
میں نے پر روانہ کی تربت پر یہ تحریر دیکھی کہ جس آگ نے جھکو جلایا اس کا انجام یہ ہوا
کہ اپنے کو بھی جلایا، کیونکہ شمع بھی جل کر ختم ہو جاتی ہے،

ہرگز نہ گلو کہ کعبہ نہ تہانہ خوشتر است ہر جا بود کہ جلوہ جانانہ خوشتر است
یہ ہرگز نہ کہو کہ کعبہ نہ تہانہ سے بہتر ہے جہاں بھی محبوب کا جلوہ ہو وہ جگہ بہتر ہے،

از خاک کشمکان تو ہر گل کہ می دہد معلوم می شود کہ دل پارہ کے است
ترے کشتوں کی خاک سے جو پھول بھی کھلتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے دل کا ٹکڑا ہے،

خونابہ حسرت چکرم از مرہ ہر گاہ ینم کہ خداوند کے بندہ نوازا است
جب میں دیکھتا ہوں کہ کسی کا آقا بندہ نوازا ہے، تو میری آنکھوں سے حسرت کا خونابہ بہ نکلتا ہوا
کہ کاش میرا آقا و محبوب بھی بندہ نوازا ہوتا،

احوالی بحال نزع رسیدی و بہ شدی شرمت نیامد از دلِ امیدوار دوست
تو فیروز نزع کے حال میں پہنچ کر بھی اچھا ہو گیا، تجھے محبوب کے امیدوار دل سے شرم نہ آئی جو
تیری موت کی امید لگائے ہوئے تھا،

رفت آں آفت دیں از برم لے جوشی یا تابہ نیم کہ چاہر سراپاں رفتہ است
جوش سے کہتا ہے کہ وہ آفت دین یعنی محبوب میرے پہلو سے چلا گیا، اب تو واپس آ جا کہ یہ معلوم
ہو کہ ابان پر کیا گزری وہ سلامت رہے یا وہ بھی رخصت ہو گیا،

لب بندان دست در زیر رخ مدد نک گفتاے ہم نفس گویا کہ ایں بیادیت

محبوب جو یار عشق کا رخ ہے، اس طرح یوں کہ دانتوں سے دہلے اور ٹھوڑی کو گھاتوں پر
 جکے میٹھے کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود کشی کا یار ہے یعنی اپنے یار کی حالت دیکھ کر خود اس کی حالت
 یاروں جیسی ہو گئی ہے،

گر غم ایک ہستم دہند بے طاقت قبول کردن در فن پر شرط اضافت
 میں نے مانا کہ بغیر طاقت و بندگی کے بھی جھکو ہشت دیں گے لیکن جو ہشت بغیر طاقت
 لے اسکو قبول کرنا اور اس میں جانا قوت انصاف نہیں ہے،

یک بھرہ ستانہ و صد سال بطاعت فہمیدن این مسئلہ موقوف دو جام است
 اس مسئلہ کو سمجھنا کہ ایک بھرہ ستانہ ست سال کی عبادت کے برابر ہے، دو جام شراب پر ہونے
 ہے یعنی بے وحدت کی مستی ہی سے اسکو سمجھا جاسکتا ہے،

عشق می گویم و میگرم زار فضل نادانم و اول سبق است
 اس نادان بچہ کی طرح جو پہلی مرتبہ سبق پڑھنے پر دتا ہے میں عشق کے پہلے سبق پر عشق
 کا نام لیکر زار زار روتا ہوں،

گماں مبر کہ تو چوں بگذری جہاں بگذشت ہزار شمع بکشتند انجن باقیست
 یہ گمان نہ کر کہ تمہارے ختم ہونے سے ساری دنیا ختم ہو جائیگی ہزاروں شمعیں گل کیجا چکی
 ہیں مگر محض اسی طرح قائم ہے کسی کے مرنے پر ہزم عالم کی رونق ختم نہیں ہو سکتی،

شر مسار ہمت عشقم کہ در ہنگام نزع اضطراب جان سپردن مانع دیدار است
 میں عشق کی اس ہمت پر شر مسار ہوں کہ نزع کے وقت جان بچانے کی بھنی بھی دیدار میں
 مانع نہیں ہے، اس حالت میں بھی اس میں طاقت دیدار باقی ہے،

میروی باغیر و یگونی بیا توئی تویم لطفت فرمودی برو کیس چاک را عمارت

محبوب تیرے کہتے ہیں کہ ہے اور کتنا ہے کہ قوی تو بھی ساتھ چلی، بڑی ہر بانی، مگر مجھے سان
کہ اس حالت میں میرے پاؤں میں چلنے کی طاقت نہیں ہے،

لدم دگدگاتے تیرا دیر غم خود غمی مبادا قدر و دامن ناشائستہ کی گزیر
غری میں اسلئے گوشہ تنہائی میں جا کر اپنا خون گرا تا ہوں کہ جو لوگ مرنے کی قدر نہیں جانتے
میرا لہو کچھ تپیں اور مرنے نہ دیں،

دیتِ قتل من اینست کہ در دوزخا بر غم دست بدامنش و دامن بکشد
درو جزا میرے قتل کا خون بہا یہ ہے کہ میں اس کا دامن تھامنا چاہوں اور وہ دامن کھینچے،
یہ ادا خوں ہمارے لئے کافی ہے،

بلکہ مگر نہ زین غم و دم آرمیدہ باشد کہ بے چاں بزمِ چو قوی گزیدہ باشد
قریب اس غم سے مجھے کس طرح سکون مل سکتا ہے کہ میری موت پریشانی سے تو بہوں کو چھا
را ہے تیری، یہ ندامت پریشانی بھی میرے لئے باعثِ اذیت ہے،

چشمِ زہر خویش دم زرع تر شود ترسم کہ من بزمِ غم و دم در بدر شود
زرع کے دقت اس خون سے اپنے لئے روتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد غم کا ٹھکانہ نہیں رہے گا،
وہ ارا مارا پھرے گا،

اس سے لٹا جاتا ہوا غائب کا یہ شعر ہے،

اے ہے کیسی حشوقہ رونا غائب کس کے سر جائے گا یہ سلابِ بامیر بید

نہ زمر آمد و زمر باین دم زرع جفت آید کہ گزاردی بزمِ حسرت خویش

تو زرع کے دقت میرے سر پہ آئے اندلہ لطف نہیں بلکہ اس نے آ رہا ہے کہ میرے دل میں اپنی حسرت
بانی نہ رہے دے اپنا دیدار و کھاکر اس بھی محروم کرنا چاہتا ہے

دہن خویش یوسند لب خویش کند
چوں مائینہ بیند بیاں صورت خویش
یعنی جب خبر و آئینہ دیکھتے ہیں تو اپنی صورت پر فریفتہ ہو کر خود اپنا منہ چومنے اور اپنا لب
چومنے لگتے ہیں،

ییاے عشق رسول جہانم کن کہ یک چہ
نصیحت نامے میدرداں شندک آرزو دارم
مجھ کو یہ دردوں کی نصیحت سننے کی آرزو ہے، اس لئے اسے عشق آکر مجھے ساری دنیا میں روا
کر دے کہ انہوں کو نصیحت کا موقع ملے،

ہر تہے گئے می کشند بر دارم
کہ از نہ کردن آن قتل را سزا دارم
مجھ کو ایسے گناہ کے الزام میں وار پر چڑھا رہے ہیں کہ اس کے نہ کرنے پر سزا کا مستحق ہوں
یعنی اس جرم پر سزا بجا رہی ہے کہ میں نے وہ گناہ کیوں نہیں کیا،

خوش آن ساعت کہ میری وفا می سپردا
تفاخل از تو می بارید حسرت می چکد این
وہ وقت بھی کیسا خوش آئند تھا یا ہو گا کہ تم رخصت ہو رہے ہو اور میری طاقت جواب دے ہی
ہو، تمہاری طرف سے تفاخل برس رہا ہو اور مجھ سے حسرت چلک رہی ہو،

تو بزم میش توئی من کو چہ کہ ہر ہو
ہر خوف چکاں قنادہ دلی میزانشستہ
توئی بزم میش تیرا حصہ ہے، یا تھکو مبارک ہو، میری قسمت میں تو وہ کو چہ ہے، جہاں
ہر طرف خوف چکاں سراور میں واد پڑے ہوئے ہیں،

تلی بیکے بدود از انصاف است بقی ایشان شند
مشت خاشاکے بعد محنت فراہم کروا
میں نے بڑی محنت سے ایک مٹی تکیے فراہم کئے ہیں، اس لئے میرے آستانہ کی برقی بنا اور اسکو
جلانا انصاف سے یہ ہے،

ہر کس کہ زیر تیغ بدوبت نگاہ کرد
زاں پیشتر کہ کشتہ شود خوبنا گرفت

جس نے تیری تلوار کے نیچے آنے کے بعد تیرے چہرہ پر نگاہ ڈال لی اس کو قتل ہونے سے پہلے خوب ہلا گیا، تیرے چہرہ کو دیکھ لیا ہی قتل کا خون بہا ہے،
 قاضی ہلکا۔ بچا اندیشہ ام از خاطر ناشاد روی
 چہ بخاطر گنہ از غم کہ تو از باد روی
 تو کس اندیشہ سے میرے دل سے نکلا جاتا ہے، جب تیری یاد ہی نکل جا گی تو پھر دلی میں بڑھ
 لکھنے لے کیا رہ جاتے گا،

لما علی، نشہ کہ از سرما فتنہ دست بردارم
 ہرزہ میں کہ رسیدیم آسمان پیداست
 مجھے فتنہ سے کبھی نجات نہیں لی، جس سرزمین میں بھی میں گیا، فتنہ پر دوازی کیلے آسمان پیدا ہو گیا،
 نیت خالی، زمر دم باری پر سد کہ مالی کیٹ طاعتی
 کہ عمر مد بحث فت و کار آخر رسیدنیا
 میری یہ قیمت بھی دیکھنے کے لئے لائق ہے کہ میری ساری عمر تو محبت میں گزر گئی، اس کے باوجود
 محبوب مجھ کو نہیں پہچانتا اور لوگوں سے پوچھتا ہے کہ یہ عاتلی کون شخص ہے،
 من و ایں ہر بایناے او قاصد میگونی
 مساز از پیش خود حرفے کہ میدانم زبانم
 میں اور اس کی بہ ہر بابیاں؛ قاصد تو کیا کہہ رہا ہے، اپنی طرف سے بات نہ بنائیں اس کی زبان
 پہچانتا ہوں یہ باتیں اس کی نہیں ہو سکتیں،

حسرت ایں است کہ عیاد مر اچندان
 در قفس داشت کہ او چمن از یاد و رفت
 افسوس اور حسرت اس کی ہے کہ عیاد نے مجھ کو اتنے دنوں تک قفس میں رکھا کہ چمن کا رائیگاں
 بھول گیا، اب اگر آزاد بھی ہو جاؤں تو وہاں تک نہیں پہنچ سکتا،
 تاج کے آن بیوفا از وعدہ فاشم کند
 یا کند فکرے بجا لم یا فرا موشم کند
 بے وفا محبوب مجھے کب تک وعدوں سے بہلاتا رہے گا، یا اس کو میرے حال کی فکر کرنی
 چاہئے بالکل بھلا دیتا چاہئے، کہ اس کو گھر سے نجات دے،

دوش اڑاں شریخ جاپیشہ خود ناپیم دل کیندا کہ بادست چہ می باید کرد
کل جب میں نے اس جفا پیشہ کے ظلم پر تالہ کیا تو دل نے آہ گھینچ کر کہا کہ دوست کا معاملہ غلط
کیا کیا جائے، بہر حال اس کو برداشت کرنا ہے،

فتنہ درخیم بھگوارست چہ می باید کرد گردش میں دمنارست کہ من ہی داغم
اس بھگوار کی آنکھوں میں فتنہ کے آثار ہیں کیا کیا جائے، اس میں دمنار کی گردش کو میں ہی جانتا ہوں
بے توہر کہ نہ شائے گلستاں کدم چھوگل دامن خود پر زنگریاں کدم
میں نے جب بھی تیرے نیز گلستاں کی سیر کی، تو خوش دیوانگی میں بہوؤں کی طرح دامن کو گریبان
کے ٹکڑے دے بھر دیا، یعنی تیری یاد میں گریبان کو تازہ کر دیا،

جیفان ست کہ جاں دم بھران تو فٹ کاش مد روز معال تو فدای کرم
افس اس کا ہے کہ تیرے بھر میں جان گئی کاش وصل کے دن پر اسکو تجھ پر سے تار کر دیئے ہوا
پیش میا دامن بیدر داز بہر ضامنش یک پر بدن تاسر دیواری فدا دلم
تھوڑے واسطے بیدر دیا لکھ سائے میری ضمانت لے لو، صرن دیوار کے کنارے تک اڑنے کا دل
جاتا ہے، اس سے آگے نہ جاؤں گا،

من بیدر دیوے وفا کشستم یاد راز نگہ جو رہنمایاں کرم
میں تو اپنی وفا کے فتویٰ ہی سے قتل کے لائق ہوں، کیونکہ میں نے محبوب کو جو رکھا لگا کر کے
پیشمان کیا ہے جس کی سزا قتل ہونا چاہیے،
چہ بیدر دازہ اشب دل ز یاد می گفتم کہ اؤ کم شند از من من بیار می گفتم
میں نے اس بے مدد سے آج کی رات یا رے مدد دل بیان کیا کہ وہ بہت کم سینا تھا،
اور میں پوری داستان بیان کر رہا تھا،

از پچہ اور دواں شدم دست قدم بدشا
کرد تپے بن رو بقعا کہ ایں چنین
میں اس کے پچہ پر رپا تھا، اس کا داس تھانا پا اتو دمنہ پھر کر مسکا دیا کہ لو اس طرح،
اتن ایں چنین کی وضاحت مہر نانا کے اس شعور ہوگی،

میں نے کہا کہ بدم ناز چاہے میرے تھی
ہنس کے تم غریب نے مجھ کاٹھا دیکھو
نہ آشنا و نہ یگانہ، نیست نام
کہ اخلاط چنین را کے چہ نام کند
تو نہ تو پود آشنا ہے اور نہ بالکل یگانہ، سمجھ میں نہیں آتا ایسے تعلق کو کس نام سے یاد کیا جائے،
دلا بحالت مرگم تو اینا مات باد
کہ بعد ازیں بود ایام آرمیدن تو
دک کہتا ہے کہ میری موت پترے لے خوشخبری ہے کہ اس کے بعد تیرے آرام و راحت کا
زمانہ ہوگا، تجھے ساری کلفتوں سے نجات مل جائیگی۔

میرم و بر زندگانم رحم می آید مرا
خوبہ آن بیداد باداری کہ باں کو
مرنے وقت مجھ کو زندہ لوگوں پر اس لئے رحم کرتا ہے کہ تجھ کو تو ایسے مظالم کی عادت ہو گئی
ہے جو تو نے مجھ پر کئے ہیں، میرے بعد ان کو یہ ظلم سہاڑیں گے،

نکند رحمت عام تو در آمرزش ما
آنقدر میر کہ از کردہ پشیاں گردم
تو رحمت عام کی شان یہ ہے کہ اس کو معذرتیں آنا تو حق بھی گوارا نہیں کہ مجھ کو اپنے
اعمال پر پشیمان ہونے کی ضرورت پیش آئے، اس سے پہلے ہی تو معاف کر دیکھا،

داری ہوس کہ غیر برائے تو جاں دہم
آہ ایں چہ آرد دست مگر مردہ اہم
معشوق سے کہتا ہے کہ تجھ کو اس کی ہوس ہے کہ رقب تیرے لئے جان لے، آہ یہ کیسی آرزو
ہے، گو یا میں مر گیا ہوں، مگر میرے جیتے ہی یہ تیری آرزو، آخر میری زندگی کس لئے ہے،
غیر کا شعور ہے،

جاتا ہے یا ریت بجکت غیر کی طرف — اسے کشتہ ستم تری بغیرت کو کہا ہوا
 ناصر علی بددین اس منیش از گیش نایب دنیا
 برنگ داد می روید زہر قلعے کھد اینجا
 یغین کا دربار ہے، اس نے کشتہ و کار سے ناامید نہ ہو، یہاں دوزخ کی طرح ہر قسم کی کجی ملتی ہے۔
 یعنی ہر کام بن جاتا ہے، اس نے ناامیدی کی کوئی وجہ نہیں،
 رہائی دادہ ہر پارشتہ پیچیدہ میادام
 کہ تابا شد وبال خون من برگون خوشم
 مرے میاد نے میرے پاؤں میں آگ لگانے کا بندھ کر اس نے رہا کر دیلے تاکہ میرے خون کا وبال میری
 گردن پر رہے، میاد پر اس کی ذمہ داری باقی نہ رہے، دچڑیا کے پاؤں باندھنے کے بعد اس کا سینا دشوار ہوتا تھا
 علی عظیم، از بابا بان عدم تا میر بازاد وجود
 بتلائے کئے آمدہ عربا نے چند
 انسان عویاں پیدا ہوتا ہے اور مرنے کے بعد صرف کفن اس کے ساتھ جاتا ہے، اس سے فائدہ
 اٹھا کر کہتا ہے کہ عدم کے بیابان چند عریان بدن بازاد وجود یعنی دنیا میں کفن کی تلاش میں آئے ہیں
 میر عبدالحسین، پاد حرم فصل د لہا شمر دہ اند
 آہستہ باش تانہ زنی شیشماہم
 دلوں کی فصل کے حرم میں قدم گئے جاتے ہیں، اسلئے آہستہ چلو کہ تیز دمی سے دل کے نشیمن کو نہ
 ٹکرا دو یعنی تعلقات میں ایک دوسرے کا پاس سکاٹہ ضروری ہے،
 انیس کہتے ہیں،

خیال خاطر اجاب چاہئے ہے ضرور
 انیس نہیں نہ لگ جائے آگینوں کو
 غزالی ٹکڑا، من شمرت عشق رسوائی تعاضا کی کند
 جرم معشوق دگنا ہے عاشق بچارہ حبیب
 من کافطری تعاضا شمرت اور عشق کا رسوائی ہے اس میں نہ عاشق کا قصور ہے اور نہ معشوق کا،
 شورے شدہ داز خواب عدم دید کہنویڈ
 دیدیم کہ باقی است شب فتنہ غموزیم
 دیتا میں آنے اور پھر یہاں سے واپس جانے کا فلسفہ بیان کرتا ہے کہ ازل میں شور و جوش کو

آئینہ کھل گئی، یعنی وہ بتائیں گی، یہاں دیکھا کہ شبِ فتنہ باقی ہے، یعنی دنیا کے ہنگاموں کو چنگ بھر
آئینہ بند ہو گئی،

چرخِ فانوسِ خیال و مائے حیران دہ
مردماں چوں صورتِ پیدائہ سرگرداں
عالم ایک خیالی فانوس ہے، جس میں ساری دنیا حیران ہے، اور انسان اس
فانوس کے گرد پروانوں کی طرح سرگرداں ہے، یعنی دنیا ایک خیالی حیرت خانہ ہے اور
ایک عالم اس کے پیچھے سرگرداں ہے،
اس سے ملنا جلتا غائب کا یہ شعر ہے،

ہستی کے مست فریب میں آجا ہوتا
میں کھانی می شوم گستاخ ہرگز دہربانی می کند
عالم تمام طلعتِ دوام خیال پر
آویہ من کم لطفی از بیار دانی می کند
محبوب اس سے واقف ہے کہ جب وہ لطف و دہربانی سے پیش آتا ہے تو میں گستاخ و بے تکلف
ہو جاتا ہوں اس بیار دانی کی وجہ سے وہ نکاحِ لطف کم کرتا ہے اس میں صرت کم و بیار دانی نہیں ہو
غصہ نکاح: یار نہ باریب بے گنگو کم
تا دیریاں تفعیح احوال ادا کم

میں رقیب سے اس لئے دوستانہ زیادہ باتیں کرتا ہوں تاکہ اس سے محبوب کے حالات
کا کچھ پتہ چلے،

تا بفراق خو کم مبر کما تفرار کو
وعدہ وصل گر دہ طاق انتظار کو
اتنا مبر و تفرار کہاں کہ اپنے کو فراق کا مادی بنالوں اگر محبوب وصال کا بھی وعدہ کہے تو
انتظار کی طاقت کس میں ہے،

برخیزد فیض بر خیزد و لم مکن سب امتحان
اں حضوریت دل کہ توں بہت چوں نکست
میرے فیض و دل پر امتحان کا پتھر نہ مار، دل وہ حضور نہیں ہے جو ٹوٹنے کے بعد پھر جوڑا جا
سکتا ہے

کاش ہاں خاک رگندے دست ہو
 تلخ جام دل بکھو پاش سودے
 کاش میں محبوب کی راہ کی خاک بن جاؤں کہ دل کی آرزو بر آری کچلے اس کے تلوں سے منہ
 لٹا، یہی میری خاک اس کے قدموں میں لگتی، اس طرح دل کی آرزو پوری ہوتی
 غزل تیرا، ستم ریدہ دے دیدم دزخ مردم
 کہ تہ خود شکر درین بیلد بکیت
 میں بھیج کسی ستم ریدہ، دل کو دیکھا تو بہت کچھ کر اس کے غم میں مر گیا کہ اس دیار میں صرت ایک
 ہی تہ مزاج و شکر چو تہی محبوب ہے، یہ بھی اسی کا ستیا اہما ہوا
 عمرے گذشت دورا د سلائے نیانیم
 شرمندہ دلم کہ چار خیال داشت
 میں دل سے شرمندہ ہوں کہ اس کے کیا کیا خیالات تھے، مگر ایک عمر گزر گئی اظہار دما
 کا یاد کر اس کو سلام کرنے کا موقع بھی نہیں ملا،

چو بجز شوم از دیدن تو رشک برم
 کہ در میان تو دل چہ رازی گذر
 جب تجھ کو دیکھ کر اپنے سے بجز ہو جاتا ہوں تو اس خیال سے بڑا رشک آتا ہے کہ میری غری
 میں تیرے اور دل کے درمیان کیا کیا راز و نیاز ہوا ہوگا،
 پیشانی چو مرگم شد یقینت لطف اگری کہ بخشید
 درین مردنی را ہر کچھ در دل آرزو باد
 جب میری موت کا تجھ کو یقین ہو گیا، اس وقت تو نے لطف و مہربانی کی نظر کی کیونکہ جو مر گیا
 مرنے والا ہوتا ہے اس کو جو ہو رہا ہوتا ہے پوری کی جاتی ہے،
 پیائے شمع خود شاید کہ من ہم جاں پر قائم
 ز بال خوشی ہے پروانہ سے بر مرمن
 پروانہ سے کتا ہے کلا اپنے پر دل کا ہاتھ میرے سر پر رکھ دے، شاید اسی کی دوستی طرح
 میں بھی اپنی شمع کے قدموں پر جان دیدوں،

رخساری بعد ازین در عرض انک ل آید یوں
 آب چوں کم شود زو جہ گئی آید یوں

انکباری کے بعد آنسوؤں کے بجائے دل باہر نکل آیا کیونکہ جب میرا میں پانی کم ہو جاتا ہے تو سسکی مٹی نکل آتی ہے،

مٹی کچری، مٹی روزِ بیاہ پیر کفالتِ مانتاشان کہ روشن کردند دیدہ اش چشم زلفدار
مٹی پیر کفالتِ حضرت یعقوب، کا یہ روزِ بیاہ بھی دیکھنے کے قابل ہے کہ اس کے نذر دیدہ
حضرت یوسفؑ نے اپنے دیدار سے زینتائی آنکھوں کو روشن کیا، مشہور ہے کہ حضرت یوسفؑ
کے غم میں حضرت یعقوبؑ کی آنکھوں کی روشنی جاتی رہی تھی،

کس وقت زرع بر سرم از بگی بنو شرمندہ ام زمر کہ آمد بسد مرا
میں اپنی اس بگی پر اپنی عمر سے شرمندہ ہوں کہ وہ ختم کے قریب آگئی، مگر زرع کے
دفع بھی کوئی سر ہانے کھڑا ہونے والا نہ تھا،

مٹی کندہ بن ناتواں لگے اُن شوخ زبیم آنکہ زگویند ناتواں میں است
وہ شوخ اس سخت سے مجھ ناتواں کی طرت نہیں اٹھاتا کہ لوگ اسکو ناتواں میں
نہ کہیں، (ناتواں یعنی میرے)

کنہ در ہر قدم سدا دغلاں کہ حن گمراہاں پادرد کا پاست
جھاگل پاؤں میں پہنے کا زبور ہے، اس کے گنگر و پٹنے میں بیچے ہیں اس سے یہ مضمون
پیدا کیا ہے کہ جھاگل ہر قدم پر فریاد کرتا ہے کہ گل رخوں کا حن پادرد کا پاست، یعنی مارضی ادا
ز دل پذیر گنگر و اقدام ادب بابر رکاب کی ماسن ظاہر ہیں،

زاد اگر زکودہ پیشان گشتہ دہر ناز دست بزا تو چہ می زند
شیعہ ناز کے قندہ میں زاد کو ہاتھ سے تھپتھپاتے ہیں اور زاد نو پر ہاتھ مارنا پیشانی کے
موقع پر ہوتا ہے، اس سے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ اگر زاد اپنے اعمال (عبادات) وغیرہ پیچھے

نہیں ہے، تو نماز میں زانو پر کیوں ہاتھ آتا ہے،

برداشت چو بلبل آستیناں را گل گفت کہ خنم دجھاں پاک

آستانِ خنم میں تنکوں سے بتائے خنم جہاں پاک اور وہیں بھی ایسے مرنے پر لڑتے ہیں

بہ کسی انگوڑی چیز سے ٹھکرا دیا اور وہ دور ہو جائے، اس سے فائدہ اٹھا کر کہتے ہیں کہ میں نے جب

ن سے آستانہ اٹھایا تو بھولنے کا کہ ”خنم کم جہاں پاک“ اس بلا سے نجات لی،

جاں بلب ز صفت نواغم رسید مایہ زور نا توانی زندہ ایم

میری جان میں صفت کی وجہ سے لب تک آنے کی بھی طاقت نہیں ہے اس لئے نہیں مکل

نہا، اس لئے میں گیتا اتوانی کی طاقت سے زندہ ہوں جو درحقیقت موت کا سبب ہوتا ہے،

حسن سبز خط سبز را کردہ سیر دام ہر رنگ زمین بود گر قاذم

شکاری شکار کو دھوکا دینے کے لئے جاں پر گھاس وغیرہ ڈال کر زمین کا ہر رنگ بنیادیتے ہیں

مات و ملامت کی طرح حسن کا ایک رنگ سبز بھی ہے، ”خط سبز“ سبزۂ آغاز ہونے کو کہتے ہیں

مات سے یہ تمثیل پیدا کیا ہے، کہ ایک سبزہ رخ حسین نے اپنے خط سبزے مجھ کو اسیر کر لیا ہے، کہ

ن زمین کا ہر رنگ تھا،

عزت شاہ و گرد از بر زمین یکساں میکند خاک بر لے ہمہ کس جا خالی

مرنے کے بعد سب زمین میں دفن ہوتے ہیں، اس میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا، اس سے یہ

دون پیدا کیا ہے کہ زبر زمین شاہ و گد سب کی عزت یکساں ہے اور ہر شخص کے لئے جگہ خالی

ہوتی ہے، کسی کے ساتھ امتیاز نہیں برتنی،

”ربانی“

بالتقریر والنقا

ایران سوسائٹی سیلو جوبلی سنٹر

۱۹۴۳ء - ۱۹۶۰ء

از

مید صاحب الدین عبید الرحمن

یہ انگریزی کتاب ایران سوسائٹی، کلکتہ کی آذہ مطبوعات کیا، بلکہ فتوحات میں سے ہے، یہ ادارہ ۱۹۴۳ء سے کام کر رہا ہے، جس سے معارف کے ناظرین اچھی طرح واقف ہیں، یہ اپنے سہ ماہی انگریزی رسالہ انڈیا ریمیکار سے متعدد مطبوعات کے ذریعہ سے فارسی علوم و فنون کی مفید خدمات ہیں، گزشتہ ۲۸ برس سے لگا ہوا ہے، اسی کے ساتھ اسلام کے مشاہیر کی یادیں کئی یادگار جلدیں بھی شائع کر چکا ہے، جن میں بڑی بڑی اور ایرونی کی دو ضخیم جلدیں بہت مقبول ہوئی ہیں،

ذیر نظر کتاب اس ادارہ کی سیس جوبلی کی یادیں شائع کی گئی ہے، اس کی ضخامت ۲۰ صفحہ ہے، کلکتہ میں جو عمدہ سے عمدہ چھاپائی ہو سکتی تھی، اسی معیار کے لحاظ سے یہ طبع کی گئی ہے، لکاحہ سب سے ہی اچھا لگایا گیا ہے، ان ظاہری خوبوں کے ساتھ اندر معنوی خوبیاں بھی ہیں، اس میں ایشیا اور اوروپ اور امریکہ کے ۲۶ اہل قلم کے مضامین ہیں، جیسا کہ حسب ذیل فہرست سے اندازہ ہو گا، (۱) تمہید اند (۲) ایران سوسائٹی کی مختصر تاریخ از جناب خواجہ محمد یوسف صاحب کلکتہ (۳) فرخ بیگ مصور کی

بنائی ہوئی ابراہیم عادل شاہ کی شبیہ از پروفیسر نذیر احمد لکھنؤ (۱۴) ایک سید دی ایرانی منظر
 از پروفیسر ڈاکٹر جے پی اسموئیل، کوپن ہیجن، (۵) ہندوستان میں ایرانی نسل اور مینی از ای سی
 (۶) قصوت کا سلسلہ الذہب از پروفیسر فیروز سی داد احمد آباد (۷) مطبع کی گنج مانی از ڈاکٹر
 میا الدین عبدالحی و بیانی ناگپور (۸) بنگال میں ترک اتھان عہدہ ۱۵۳۸ (۱۲۰۳) میں عربی اور فارسی
 لٹریچر از ڈاکٹر جن مائی دت، کلکتہ (۹) تہ فارسی کے الفاظ میں دارادرات کا استعمال از پروفیسر ڈاکٹر
 ولی علم الدین، دہلی بزرگ، مغربی جرنل (۱۰) محمد عارف شیدا از ڈاکٹر محمد عبد المجید فاروقی احمد آباد
 (۱۱) خراسان میں عربی زبان از پروفیسر جہان فرانی ہرور ڈیوبورسٹی، (۱۲) ایک
 ہندوستانی شہزادہ اور فرانسیسی انقلاب از پروفیسر محمد بن جامعہ یلہ اسلامیہ نئی دہلی (۱۳) دو کی
 نئی فارسی شاعری کا ابوالبار از ڈاکٹر محمد اعلیٰ (۱۴) جیس مور پر اور اس کا نادل حاجی بابا امینی
 از ڈاکٹر حسن جادوی تبریزی طہران (۱۵) ایک نئی از پروفیسر جہت بنوس چگونہ بن کے خیال میں از پروفیسر
 ام۔ اے۔ کانگا، پونا (۱۶) ختم شدہ پہلوی لٹریچر کی جھلکیاں از مسٹر جہد کاؤس جی کترگ امینی،
 (۱۷) ۱۹۵۵ء میں ایران کا دستور انقلاب از ڈاکٹر منگی۔ اے۔ کیڈی لاس انجلس (۱۸) گیارہویں
 صدی کی ایک اسپینی عربی تصنیف میں قدیم ایران پر ایک باب از ڈاکٹر محمد صابر خان (۱۹) مصور
 نطرت محمد نقی ہمار از پروفیسر فرانس زیک پچال کی (۲۰) ر و دگی کے مجموعہ کلام کا ایک جلی نسخہ،
 از پروفیسر عبد الغنی مرزویو (۲۱) فارسی زبان کے ہندی الاصل شعراء از پروفیسر عبد الرحمن
 (۲۲) قدیم سو پوٹو میا کے میں ایرانی طرز کا ایک تیل کاہل از پروفیسر ماس سیلون (۲۳) قدیم ایران
 کا ایک بھری کتبہ از ریورنڈ رایت فارمن شارپ (۲۴) قطب شاہی سلطنت کے زوال کے
 وقت کچھ ثقافتی پہلو (۲۵) ملک الشعراء بہار: دانشور از پروفیسر شاد اسلام شامی (۲۶) سالانہ
 انصافات الذاکرین دانشورین، از استاد ابو محفوتہ المکرم معصومی،

اور پر کی فرست سے ظاہر ہوا کہ یہ معنایں بڑی محنت اور کادش سے معنی لئے گئے ہیں لیکن اس کے ساتھ ایک ایسا یہ ہے کہ یہ تمام معنایں ایرانی سوسائ کے بانی ڈاکٹر محمد اعلیٰ نے معنی لئے ان کو ایڈٹ کر کے مرتب بھی کیا، مگر یکایک وہ جنت کو سدھارے، اور اپنی محنت کو کتاب کی صورت میں دیکھ نہ سکے، ان کی وفات کے بعد ڈاکٹر یونس کے ایک بورڈ نے اس کو مرتب کیا، جس کے اراکین ڈاکٹر اس کے، برق، مشرودی، بلاوین، جناب خواجہ محمد یونس اور جناب عبد المجید تھے، ان اراکین نے بڑی خوش سیلی سے اس کتاب کو علم کے شائقین کے ہاتھوں میں دیکر ڈاکٹر صاحب مرحوم کی روح کو خوش کیا ہے، اس کے ناظرین کو ڈاکٹر صاحب مرحوم کی روح بخاطر یہ کہہ سکتی ہے،

دل حسرت زدہ تھا ماندہ لذت درد کام یاروں کا بقدر لبہ دزدان نکلا

اس مجموعہ میں مقالات کی ابتدا ڈاکٹر نذیر احمد کے مقالہ سے ہوئی، جو اپنی تحقیق کی گہرائی اور دیدہ وری کے لئے علم و فن کی صفت میں اب تک بہت نمایاں ہو چکے ہیں، اس مضمون میں اس تصویر پر بحث ہے جس میں جواہر کا ابراہیم عادل شاہ ثانی (۱۹۲۲ء) بیٹھا ساز بجا رہا ہے اس کے سامنے تین درباری بیٹھے اس کو داد دے رہے ہیں، پچھلوں اور درختوں سے تصویر بہت ہی نظر افروز کر دی گئی ہے، حاشیہ میں گل کاری ہے، اور جابجا پرندے چمک رہے ہیں، ابراہیم عادل شاہ کی تصویر بڑی عتیق جاگتی ہے، یہ تصویر اس زمانہ کے مشہور مصور فرخ بیگ کی بنائی ہوئی ہے، جہاں ابراہیم عادل شاہ ثانی اور جہانگیر کے دربار سے وابستہ رہا، اس تصویر سے متعلق ریکورڈ ملو کہہ کے ایک اہل قلم یوہر عاجل ایک اور یورپین اہل نظر ابرٹ اسکلٹن اور خود ڈاکٹر نذیر احمد کی رائے میں کچھ اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اسی پر پورے مضمون میں ایک قاضیانہ بحث ہے، اس سلسلہ میں فرخ بیگ اور محمد حسین دزی قلم پر مفید معلومات فراہم ہو گئی ہیں،

اس کتاب میں جتنے اور فاضلہ معنایں ہیں ان میں سے راقم نے اپنے ذوق کے مطابق بعض

مضامین کو بڑی دہچکی سے پڑھا، پہلے تو خود ڈاکٹر محمد علی مرحوم کے مقالہ کی طرف نظر گئی، مولانا شبلی نے خراجِ تحسین کی پہلی جلد میں رود کی پر بڑا اچھا باب لکھا ہے، اس میں وہ رقمطراز ہیں کہ رود کی ہومر کی طرح مامر زاد اندھا تھا، لیکن ڈاکٹر صاحب مرحوم نے یہ بتا دیا ہے کہ اس نے کافی عمر باکری اپنی بینائی کھوئی، ثبوت میں اس کے چند اشعار پیش کئے ہیں، جن سے اس کے چشم دید مشاہدات کا اندازہ ہوتا ہے، مثلاً ایک جگہ وہ لکھتا ہے،

مردیم بامداداں چوں نیافت از خردساں سوے خاموشی شافت

اب معلوم نہیں یہ شاعرانہ انداز بیان ہے یا ایک امر واقعہ، مولانا شبلی نے رود کی کی طرف ایک مثنوی بیکلمہ ومنہ کا ذکر کیا ہے، جس کو انھوں نے نایاب بتایا ہے، ڈاکٹر صاحب مرحوم بھی یہی لکھتے ہیں البتہ انھوں نے رود کی کی تین اور مثنویوں کے نام لکھے ہیں، وہ دونوں آفتاب، عرائس انقائس اور سند باد نامہ، مگر ان کو بھی وہ نایاب ہی بتاتے ہیں،

اسی کے بعد پروفیسر عبد الغنی مرزویو کے مضمون کو پڑھا جس میں رود کی کے اشعار کے ایک جملی مخطوط پر بحث کرتے ہوئے، بہت سے ایسے اشعار پیش کئے ہیں جو ان کے خیال کے مطابق رود کی کے نہیں بلکہ طبران کے ہیں، اس مقالہ کے بعد رود کی کے اشعار جب نظر سے گزرینگے، یہ شبہ پیدا ہو جائیگا کہ معلوم نہیں اسی کے ہیں یا اس کی طرف منسوب کر دیئے گئے ہیں، جب تک کہ رود کی کا کوئی مستند مجموعہ کلام ہاتھوں میں نہ آجائے، یہ فارسی شاعر اس پہلے ایک ہزار ساٹھ سال پہلے گزرا ہے، لیکن اس کی شاعری اب تک ارباب ذوق کو مائی گئے ہوئے ہے، یہ وہی شاعر ہے جس کی شاعری پر نظامی سمرقندی کے زمانہ میں کسی نے اعتراض کیا تو نظامی نے اس کے جواب میں لکھا،

ہے آنکہ طعن کردی در شعر رود کی این طعن کردی تو از جن مذکور کی است

کانکس کہ شعر و اند، داند کہ در جہاں صاحب قرآن شاعری استاد رود کی است

میری نظر اس پوچھی گئی کہ ہندوستان کے اندر فارسی زبان کے ہندی الاصل اہل قلم اور شعراء
 پر اس مجاہد میں کیا کچھ لکھا گیا ہے، اس سلسلہ میں ڈاکٹر مینار الدین جدائی دیہائی کے فاضلانہ مضمون
 نیلیج کی نگاہانی کو بہت شوق سے پڑھا، ڈاکٹر ڈیہائی نے اس مقالہ کے سلسلہ میں گجرات میں بہت سی
 لکھی ہوئی فارسی تصانیف کا ذکر کر کے اپنے ناظرین کو مستفید کیا ہے، مثلاً گجرات کے ایک بزرگ محضر
 شاہ عالم دہلوی (۱۷۷۸ء) کی نو تصانیف جمعۃ الشاہبہ، رسالہ مخارج خوانی اللہ، رسالہ حینہ وحینہ
 رسالہ باقریہ، رسالہ کالجیہ، رسالہ رخصوانیہ، رسالہ محمدیہ اور رسالہ حلالیہ کا ذکر کیا ہے، اسی طرح
 مدارج المعارف از حضرت قطب عالم، زاد العاشقین فی سیل الصادقین از مولانا شیخ عبداللطیف،
 ذیۃ العارفین و ملائکۃ العارفين از شیخ عبدالغنی پٹنی، شرح اسماء الاسرار از میر سید کمال قزوینی،
 شرح مفاسد از مولانا سعد الدین، جواہر جلال از مولانا فضل اللہ، کنوز محمدی از شیخ فرید الدین،
 مرآۃ الجنان از یانعی، جامعۃ الطرق البرہانہ، المعرفات قطبیہ از حضرت شاہ عالم فتوح الرحمن
 از می لاری غیرہ کے متعلق بھی معلومات فراہم کئے ہیں، گجرات کے فارسی شعرا میں ملک محمد
 پیادہ، مولانا خواجہ سردانی، حسینی، مولانا صدر الدین، حسین، اللہ دیا، شرف جہاں کو روشناس کرنا
 ہے، اس قسم کے معلومات فراہم کر کے لائق مقالہ نگارانے گجرات کے ایک شاعر مطیع کی مثنوی گنج سہا
 پر بڑا پر مغز مقالہ لکھا ہے، مطیع سولہویں صدی کا شاعر ہے، جو کچھ دنوں گجرات کے منظر شاہ کے دربار
 بہادر شاہ (۱۷۶۷ء) کے دربار سے وابستہ رہا، یہ مثنوی بہادر شاہ کی مدح میں لکھی گئی تھی، ماضی
 مقالہ نگار نے اس میں سے کچھ تاریخی معلومات بھی حاصل کئے ہیں،

ڈاکٹر جنابی نے اپنے مضمون میں بنگال کے ان تمام سلاطین کا ذکر کیا ہے، جنہوں نے
 بنگال میں عربی و فارسی ادب کی ترویج کی کوشش کی ہے، ان کی تحقیق ہے کہ بنگال کے اولین مسلم
 مصنف تاجی رکن الدین ابو حامد محمد بن محمد العیدی مرقدی تھے، ان کی وفات بنار میں ۱۷۱۷ء

میں ہوئی، وہ کتاب الارشاد کے مصنف ہیں، انھوں نے سنسکرت کی مشہور کتاب امرت کینڈ کا ترجمہ بھی فارسی اور عربی میں کیا، اس کا نام حوض البقاہ رکھا، یہ کتاب یوگ پر ہے، اس مضمون میں حضرت شرف الدین بھٹی کے مرشد شیخ شرف الدین ابو قوسم کی علمی سرگرمیوں کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔
اس مضمون میں ڈھاکہ کے مشہور مورخ جہاد المکریم کے حوالے سے اس کی طرف بھی توجہ دلائی ہے کہ بنگال کے سلطان بابر یک شاہ کے دربار سے بہت سے علماء اور شعراء وابستہ تھے، ان میں سے کچھ کے نام یہ ہیں، ابراہیم قوام فاروقی، ملک الشعراء، ابن عربی، الہی ہدی، فقہار الکملاء، حکیم کرمانی، منصور شیرازی، ملک یوسف بن حامد، سید جلال، سید محمد رکن، سید حسن، شیخ وحید وغیرہ، لیکن قسمتی سے اب ان میں سے کسی کا کوئی علمی یا ادبی چیز باقی نہیں ہے، صرف اتنا معلوم ہے، امیر شہاب الدین نے ایک نعت لکھی، ابراہیم قوام فاروقی ایک فارسی نعت فرہنگ ابراہیمی المودت پر شرف نامہ قلمبند لکھی

ڈاکٹر محمد عبدالحیث فاروقی کا مضمون ”محمد عارف شیدا“ پر ہے، شیدا جہانگیر اور شاہ جہاں کے دربار سے وابستہ رہا، اپنے زمانہ کا بہت ہی ذہین، پرگو اور ذی علم شاعر تھا، تمام شعراء اس کی خود گیری، عجب جوئی اور جھوگوئی سے عاجز تھے، وہ ہندی الاصل شاعر تھا، اس لئے ان ایرانی الاصل شعراء کی خیر خواہی لیتا رہا، جو اپنے ہندو اور غوری ہندوستانی نژاد فارسی شعراء کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے، اس کے دوران میں تقریباً ایک لاکھ اشعار تھے، اردو میں اس شاعر کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا تھا، لیکن ڈاکٹر فاروقی نے اس شاعر کو انگریزی و ان بلدیہ میں روشناس کر کے مفید کام انجام دیا، یہ شاعر اس کا مستحق ہے کہ اس پر پوری ایک کتاب لکھی جائے،

اس مجموعہ میں راقم کا بھی مضمون ہندو نژاد فارسی شعراء پر ہے، اس مضمون کے متعلق تو اس مجموعہ کے ناظرین خود اپنی رائے قائم کر لیں، لیکن اس مضمون کے کچھ کا مقصد یہ ہے کہ ایرانی شعراء بک ایرانی کے تعصب اور پند کو چھوڑیں، اور غیر جانبداری سے ہندو نژاد شعراء کے

کارناموں کا بھی مطالعہ کریں کہ کچھ ممکن ہے کہ ہندوستان کی آئندہ نسل فارسی زبان سے بالکل جڑی ہو جائے، پھر یہ قیمتی وراثت کے منہاجہ واپس اور ملک ایرانی ہی ہو کر رہیں گے۔

پروفیسر اردون ناں شروانی دکن کی مسلمان حکومتوں کے بڑے مستند مورخ سمجھے جاتے ہیں اس مضمون میں دکن کی قطب شاہی حکومت کے آخری دور میں زبان، تعمیرات، مصوری، قلعے اور ڈرامہ نویسی میں جو سرگرمیاں ملکائی دیں ان کی تفصیل ہے، زبان کی ترقی کے سلسلہ میں دکنی اردو اور تیلگو کا ذکر ہے، فارسی تصنیف میں حدیقہ اسلاطین پر ایک تبصرہ ہے، جو ۱۶۱۱ء میں لکھا گئی، شاہی حکمرانوں کے ساتھ اور دوسرے فارسی شعرا کا بھی تذکرہ ہے، ایک مضمون فارسی زبان میں ملک الشعراء بہار اور ایک عربی زبان میں مسالۃ صفات الذکرین و المنکرین میں ہے، مورخ الذکر مضمون کچھ دے مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی ہیں، جو ہندوستان کے ان جدید عربی اہل قلم میں سے ہیں جو عربی میں معنائیں بڑی بے تکلفی سے لکھتے ہیں۔

اس طرح اس پورے مجموعہ میں علم و فن کا ایک اچھا خزانہ جمع ہو گیا ہے، اس کی ترتیب و تدوین کے لئے ڈیوڈ نیوٹیل بورڈ کے اراکین مبارکباد کے مستحق ہیں، جناب خواجہ محمد رفیع اودام۔ اے مجدد صاحب خاص طور پر اہل علم کی طرف سے تینت قبول کریں کہ ان کی غیر معمولی محنت و کاوش سے یہ جلد ملی حلقہ تک پہنچی، اس کی قیمت پچاس روپے ہے، ایران و سما ۱۲۱ ڈاکٹر محمد اسحاق اسٹریٹ کلکتہ ۱۶ اے مل سکتی ہے،

ہندستان کی بزمِ فتنہ کی سچی کہانیاں

مؤقیہ سید صباح الدین عبدالرحمن ام لے

قیمت پانچ روپے

صفحات ۲۵۴

مطبوعات جدید

علی گڑھ تحریک اور قومی نظمیں :- مرتبہ جناب سید الطاف علی بریلوی و محمد ایوب
قادری صاحبان ہنوس قلعہ کاغذ، کتابت و طباعت اچھی صفات ہم ۶۴ جلد قیمت
پتہ ایل ڈی آت ایجوکیشنل ڈیسٹرچ آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس مسجد مندر متصل
سر سید گرس کالج ناظم آباد کراچی ۱۸

سر سید احمد خاں مرحوم نے مسلمانوں میں جدید تعلیم کے فروغ اور بعض دوسرے قومی و
ملی مقاصد کے لئے ۱۸۸۷ء میں وطن ایجوکیشنل کانفرنس قائم کی تھی، جو آگے چل کر مسلم ایجوکیشنل
کانفرنس کے نام سے مشہور ہوئی، اس کے سالانہ اجلاس تقریباً ساٹھ سال تک ملک کے بڑے
ادرمز کی شہروں میں ہوتے رہے، جن میں ملت کے نامور ارباب فضل و کمال اور منتخب اصحاب
شریک ہو کر اپنے خیالات ظاہر کرتے تھے، کانفرنس کے اجلاس میں فاضلانہ خطبہ صدارت، عالمانہ
تقریریں اور مفید تجویزوں کے ساتھ اکابر شعراء و لوگ انگریز نظمیں بھی پڑھتے تھے جن سے قوم دولت
کو درس مل رہا تھا، اب مسلم ایجوکیشنل کانفرنس (علی گڑھ) کے سابق اور آل پاکستان ایجوکیشنل
کانفرنس کراچی کے موجودہ سکرٹری جناب سید الطاف علی بریلوی نے اپنے رفیق کار محمد ایوب
صاحب قادری کے تعاون سے ان تاریخی اور اہم نظم کو کی مرتب کر کے شائع کیا ہے، ان میں
اردو کے علاوہ فارسی اور عربی کی بھی بعض نظمیں ہیں، یہ مجموعہ مولانا شبلی، مولانا حالی، ڈپٹی منیر
احمد فضل حق آزاد، علی حیدر طباطبائی، بے نظیر شاہ، اسماعیل میرٹھی، مولانا محمد علی جوہر

ظاہر اقبال، مولوی وحید الدین سلیم، مفتی گھنوی، مولانا غفر علی خاں، رضا علی وحشت اور مولوی احمد علی اشہری جیسے شایعہ علم و فن کے علاوہ دوسرے متعدد اہل کمال کی منظومات پر مشتمل ہے، فاضل مرتبین نے نظموں کے ساتھ ہر اجلاس کی ضروری کاروائی صدر اہل کے مختصر حالات اور اہم تجویزیں بھی قلمبند کر دی ہیں اور بعض صدارتی تقریروں، خطبوں اور اہم تقریروں کے اقتباسات بھی نقل کر دیے ہیں، جن شعراء کی نظمیں ہیں آخر میں ان کے مختصر حالات بھی دیدئے ہیں، ربیع آخر میں مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے گذشتہ تمام جلسوں کے سنین، مقامات اور ان کے صدر کے ناموں کی فہرست بھی دیدی ہے، مجموعہ کے شروع میں بریلوی صاحب کے قلم سے مقدمہ ہے، جس میں سرسید کی اصلاحی تعلیمی اور قومی خدمات علی گڑھ تحریک اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے مقاصد اور کارناموں کا ذکر ہے اس لحاظ سے یہ مجموعہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی مختصر تاریخ اور اس کے کارناموں کی سرگزشت بھی ہو۔

فضائل درود شریف ۱۔ مرتبہ مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی متوسط

تقطیع کاغذ کتابت و طباعت معمولی صفحات ۱۶۴ جلد قیمت چھ روپے ناشر کتب خانہ

یحییٰ می مظاہر علوم سہارنپور۔

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے افادات میں بعض اہمال و عبادات کے فضائل و برکات سے متعلق مفید مسائل بھی ہیں، زیر نظر رسالہ اسی نوعیت کا ہے، اس میں درود شریف کے فضائل تحریر کئے گئے ہیں، چند سال قبل اسکا پہلا ایڈیشن چھپا تھا، اب دوسرا ایڈیشن نظر ثانی کے بعد شائع کیا گیا ہے، یہ پانچ فصلوں میں ہے پہلی فصل میں درود شریف کے فضائل کی بعض آیتیں اور متعدد حدیثیں اور دوسری میں خاص خاص درودوں کی تفصیلات کی روایتیں اور تیسری میں درود نہ پڑھنے کے بارے میں حدیثوں کے اندر وارد و عیدوں کو نقل کیا

گیا ہے جو قطعی فصل میں دود کی اہمیت و ادب سے متعلق عام فوائد بیان کئے گئے ہیں اور پانچویں فصل میں ہندوؤں کی ان حکایتوں کا ذکر ہے جن سے دود شریف کا وسیلہ نجات اور دیریدہ نجات ہو نا ثابت ہوتا ہے، یہ رسالہ طرابلس قیمت ہے اور دو میں غالباً اس سے بہتر اور جامع رسالہ فضائل دود میں نہیں لکھا گیا ہے حضرت شیخ نے فضائل دود کی جو حد نقل کی ہیں ان کے ہم معنی اور بہت سی حدیثیں نقل کر کے عجیب عجیب حقائق اور دلچسپ نکات تحریر فرمائے ہیں لیکن غالباً فضائل و ترغیبات میں توسع کی بنا پر ضعیف روایات نقل کرنے سے اقرار نہیں کیا گیا ہے۔

قرآن سے ستاروں تک :- مرتبہ جامعہ عبداللہ صاحب دہلوی تقطیع خود ،
کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۲۰۰ مجلد قیمت سے سترہ کلمہ نور حضرت نظام الدین
نئی دہلی ۱۳۰۱ء۔

موجودہ علمائے ہند اور سیاروں پر انسانی قدم پہنچنے سے مذہب کے متعلق بہت سے سوالات پیدا ہو گئے ہیں، اس کے جواب میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، یہ کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے اس میں سائنسی انکشافات اور علمائے ہند و اوروں کے بارہ میں اسلامی نقطہ نظر پیش کر کے دکھایا گیا ہے کہ ان سے اسلامی تعلیمات کو نقصان پہونچنے کے بجائے اسکی تائید ہوتی ہے اور کائنات جو متعلق قرآنی آیات اور احادیث نبوی کی روشنی میں دکھایا گیا ہے کہ موجودہ ایجادات و انکشافات اور علمائے ہند و اوروں سے کوئی چیز بھی اسلام کے خلاف نہیں ہے بلکہ اسکی تائید اور منشاء الہی کی تکمیل ہے، اس سلسلہ میں بڑے دلچسپ نکات آگئے ہیں، اس موضوع پر قطعی کتابیں لکھی گئی ہیں اختصار کے باوجود یہ کتاب ان سب میں بہتر ہے۔

مضرب :- از جناب فیضی نظام پوری صاحب توسط تقطیع، کاغذ کتابت و

طباعت اچھی صفحات ۱۲۸ جلد میں گروپوش قیمت للہوریہ فیضی نظام پوری

۵۔ نظام پور بھیرہری ضلع تھانہ۔

جناب فیضی نظام پور (بھیرہری بھٹی) کے ایک نوجوان شاگرد ہیں، یہ مجموعہ انکی نظموں اور غزلوں پر مشتمل ہے، انھوں نے جو وہ ادبی بے راہ روی سے اپنے کلام کو محفوظ رکھا ہے اور روایتی انداز کی شاعری میں بھی جدید حالات و مسائل کی عکاسی کی ہے، انکی بعض قطعیں، "یوم آزادی"، "اسن و جنگ"، "آزاد و محکوم"، "آزاد و زبان" وغیرہ خاصی دلورہ انگیز ہیں بعض نظموں میں انھوں نے قوم و وطن کے نوجوانوں کو درس و پیام دیلے اور غزلوں میں غم جانا کے ساتھ غم دوراں کی حکایت بھی ہے فیضی صاحب میں شعرو سخن کا ذوق و استعداد موجود ہے اشنق و مارت کے بعد ان کے کلام میں مزید تھیل پیدا ہوگی۔

مسلمان اور عصری مسائل :- مرتبہ ڈاکٹر سید مابد حسین صاحب متوسط طبع

کا فت کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۶۸ جلد قیمت صر پیسے پتہ مکتبہ جامعہ ملیطیہ جامعہ نگر، نئی دہلی۔

مشہور علمی رسالے اسلام اور عصر جدید میں بلند پایہ علمی مضامین کے ساتھ اس کے فاضل اڈیٹر کے قلم سے مسلمان اور مسائل حاضرہ پر بھی اظہار خیال ہوتا ہے، ڈاکٹر صاحب ادیب اور فکرمند ہیں اور ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کا درد بھی ہے، وہ پاستے ہیں کہ مسلمان ترقی کے میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہیں، اس لئے ان کے خیالات بڑے فکرمندانه اور سنجیدگی کیساتھ طور و فکر کے لائق ہوتے ہیں، ہمیں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کے لئے جدید مسائل کا حل ضروری ہے مگر یہ بڑا نازک کام ہے، اس کے لئے فہم و تدبیر و عقلی نقطہ نظر کیساتھ دین سے لگاؤ اور دینی نقطہ نظر سے واقفیت بھی ضروری ہے، تاکہ اسلام کا سرخوشی باقی رہے نہ چھوٹنے پائے اور مسلمان اسی دور

مساہقت میں کسی سے بھی مجھ سے نہیں، اکثر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں، اسلئے انکے خیالات میں بڑا اعتدال و توازن ہے، انکا قلم عام خیریت اور سدا ان عشق و دونوں کا حق ادا کرتا ہے، اور حق الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سرشتہ نہیں چھوٹتا، یہ مضامین اسکا نمونہ ہیں لیکن مغربی تہذیب کی بنیاد تسماتر مادیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر بھی مادی ہے، جبکی کوئی اخلاقی بنیاد نہیں جوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض مسائل میں دونوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے، جس کی جھلک ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم جاوہ اعتدال پر قائم رہتا ہے، اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے غور و فکر کے مستحق ہیں۔

تم

قارم ۱۷

دیکھو رول نمبر ۸
معارف پریس اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

نام مقام اشاعت :-

نوعیت اشاعت :-

ماہانہ

سید اقبال احمد

نام پرنٹر :-

ہندوستانی

قومیت :-

دارالمصنفین اعظم گڑھ

پتہ :-

ہندوستانی

نام پبلشر :-

ہندوستانی

قومیت :-

دارالمصنفین اعظم گڑھ

پتہ :-

شاہ معین الدین احمد ندوی

آڈیٹر :-

ہندوستانی

قومیت :-

دارالمصنفین اعظم گڑھ

پتہ :-

نام و پتہ مالک رسالہ
میں سید اقبال احمد قصیری کہ تماموں کو جو سطور آہر دی گئی ہیں وہ سیر حکم مصنفین میں سے ہیں۔ سید اقبال



جلد ۱۱۱ ماہ رجب الاول ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۳ء عدد ۲
مضامین

شذرات شاہین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۳

مقالات

- | | |
|---------------------------------|---|
| مولانا محمد علی کی یاد میں، | سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، ۲۹۴-۲۹۵ |
| مولانا شبلی کا نثری اسلوب | جناب عبد الخاق صاحب پٹنہ ۲۹۵ |
| غالب کا مذہبی مذہبی رجحان ان کے | ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر رشید فارسی |
| کلام کی روشنی میں | مسلم یونیورسٹی علی گڑھ |
| کیا اسلامی قانون رومی قانون کا | ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۷ |
| مروجہ منت ہے؟ | پیرس |
| مطبوعات جدیدہ، | ۳۲۰-۳۱۸ |

نیمہ صوفیہ

(طبع دودھ)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت عبدالحق نوشہرہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں انکی تعلیمات، لکھنؤ کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے ایسا ڈیڑھی پچھلے سے کہیں زیادہ پر از معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۱۰ روپے ۱۱

منہ کن الہ

قوموں اور ملتوں کی موت و حیات اور ترقی و تنزل کے بہت سے عناصر ہیں، ان میں بنیادی عنصر جس میں ساری چیزیں آجاتی ہیں، اپنے تصورِ حیات پر یقین ماثق، اُس کا تحفظ، اس پر مضبوطی قائم اور اس کے مطابق سیرت و کردار کی تعمیر ہے جو قوم بھی اپنا تصورِ حیات چھوڑ دے گی، اور سیرت و کردار سے محروم ہوگی، وہ زندہ نہیں رہ سکتی، اپنے سے زیادہ طاقتور قوم میں ضم ہو جائے گی، یا اس کا خیمہ بن جائے گی اس لئے کلامِ مجید نے ان پر سب سے زیادہ زور دیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس کا مقصد ہی انہی کی تعلیم تلقین ہے جس کو اُس نے ایمان اور عملِ صالح سے تعبیر کیا ہے، ایمان سے مراد اسلامی تصورِ حیات پر ایمان و یقین، اور اس پر قیام، اور عملِ صالح سے مراد اسلامی اعمال و اخلاق، اور سیرت و کردار کی تعمیر ہے۔

اگر اس پہلو سے ہندوستان کے مسلمانوں پر نظر ڈالی جائے تو اُن کی حالت بڑی مہربان ہے، وہ مسلمان ضرور ہیں، مگر ان میں نہ اسلامی تصورِ حیات پر پورا عمل ہے اور نہ سیرت و کردار باقی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ حکومتِ سیاست، تعلیم، اقتصادیات، ہر محاذ پر سپاہیہ کھینچے ہیں۔ مگر اُن کے تصورِ حیات میں اب بھی وہ قوت ہے کہ وہ اس کے سہارے زندہ رہ سکتے ہیں، اُن کا منصب یہ تھا کہ وہ دوسری قوموں کی رہنمائی کرتے، مگر حال یہ ہے کہ وہ خود اُن کی نقالی میں گرفتار ہیں۔ بہرہی ہوا کے ساتھ چھوٹے ہیں، جو چیز بھی منہ کیجے برآمد ہوتی ہے۔ اُس کا محاذ کئے بغیر کہ اُن کے تصورِ حیات سے کہاں تک نفاذ کرتی ہے، بے تماشائے اس کی طرف دیکھتے ہیں۔ بلکہ ان چیزوں کو بھی اسی ذوق و شوق سے قبول کرتے

ہیں جن کے نتائج سے خود مغرکے منکرین نالایق اور احمق کے خلاف آواز بلند کرتے رہتے ہیں جن لوگوں کو مذہب کا کچھ پاس کاٹا یا راستے عامہ کا خوف ہے، مذہب کو ان کے قاب میں ڈھالنے کی کوشش کرتے ہیں جو زیادہ ترقی پسند ہیں، انھوں نے یہ پردہ بھی اٹھا دیا ہے، اور مذہب کو فرسودہ اور اس زمانہ کے لئے ناقابل عمل سمجھتے ہیں۔ جس کا مشاہدہ موجودہ دور کے مسائل میں کیا جاسکتا ہے،

مغربی تہذیب میں جو کمی رہ گئی تھی، وہ کمیو نزم نے پوری کر دی، اہل مغرب کی زندگی سے اگرچہ علامہ مذہب خارج ہو چکا ہے۔ لیکن اس کا نام باقی ہے، کمیو نزم نے اُس کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اس کی بنیاد تمام تر ارمیت اور اسما پر ہے۔ وہ ہر اخلاقی قید سے آزاد ہے اور اس زمانہ میں ترقی پسندی کی علامت بھی جاتی ہے، اس لئے ایک دنیا اس سیلاب میں بھی چلی جا رہی ہے، ہندوستان میں بھی اس کا سنگہ رواں ہے، اس لئے مسلمانوں کا ڈھنگ جس کو دانشور کہا جاتا ہے۔ اس کا شکار ہے۔ اور اسلام تقویت اسلامیہ کی نیچ کنی کی منت یہی انجام دے رہا ہے،

یہ تو مسلمانوں کے مذہب کا حال ہے، اس کا کردار یہ ہے کہ ان کے خود کو جن پر قوم و ملت کی رہنمائی اور صلاح و فلاح کی ذمہ داری ہے، اپنے ذاتی فائدے کے لئے مسلمانوں کی قیمتی سے قیمتی متاع کو قربان کر دیتے ہیں، تاہم نہیں ہوتا، مسلمانوں کی تاریخ گواہ ہے کہ ان کے خواص نے دین و ملت کے لئے کیسی کیسی قربانیاں کی ہیں۔ پوری تاریخ دہرانے کی ضرورت نہیں۔ خود ہندوستان میں دینی طبقہ میں جہد و سر نہدی سے لیکر حضرت

المند اور مولانا حسین احمد صاحب نے ایک اور جدید طبقہ میں سرمد اور ان کے رقبہ
ملتِ اسلامیہ کے لئے کیسی کیسی مصیبتیں بھیلیں، اور کتے بڑے بڑے کام کر گئے، اپنے کو
اکملت کو زندہ کروا۔ ان کے مقابلہ میں آج کا طبقہ خواہ اپنے جاہ و اقتدار کے لئے
تبتِ اسلامیہ کے ناموس کو جس طرح بیچ رہا بلکہ نیلام کر رہا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے،
اپر اقبال کا یہ قول آج بھی صادق آتا ہے

بیچتا ہے ہاشمی ناموس دینِ مصطفیٰ

علاء سیاست میں ہیں افسوس ہے کہ وہ بھی اس کی بنیادوں سے اپنا دامن نہ بچا سکے لیکن
اللہ ابھی جمہور مسلمانوں کا احساس مردہ نہیں جو ابھی اور کچھ پیہمیدیں ہیں وہ انہی سے ہیں

ہر حکومت اپنے ملک کی آدمی پیدا کرتی ہے اس لئے وہ قابلِ الزام نہیں، مگر ایک جمہوری حکومت
یہ سوال فرو کیا جاسکتا ہے کہ جمہور مسلمانوں کی آواز کو نظر انداز کر کے ان لوگوں کو مسلمانوں کا نمائندہ
بہتر جہان قرار دینا جن کو مسلمانوں کا ادنیٰ اعتماد بھی حاصل نہیں ہے۔ کوئی جمہوریت ہے
لوگ تو اپنے غلط مشوروں سے مسلمانوں کو حکومت سے اور دور کر رہے ہیں۔ اگر وہ
ان کو محض اپنا آئندہ کاربانا چاہتی ہے۔ تب تو کچھ کہنے سننے کی گنجائش نہیں ہے لیکن اگر
حقیقتہً مسلمانوں کو مسلمانوں کے لئے اُن کو تسرب لانا چاہتی ہے تو مسلمانوں کے
مسائل میں ان مسلم شخصوں اور شخصیتوں کو تائید کی کا حق ہیں جو مسلمانوں کا اتحاد چاہتے ہیں
ان کو فرقہ پرست کہہ کر خاموش تو کیا جاسکتا ہے لیکن مصلحت نہیں کیا جاسکتا، جو مسلمانوں کے
لئے مفید ہے۔ اور نہ ایک جمہوری حکومت کے شایانِ شان ہے۔

مقالہ

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین جتوئی

(۵)

مولانا محمد علی نے نہ صرف اپنی تقریروں سے انگلستان میں انگریزوں اور ان کی حکومت کے خلاف
کے مسئلہ پر بیدار کرنے کی کوشش کی، بلکہ امریکہ اور اس زمانے میں ہونیوالی سپریم کونسل کی توجہ بھی حلا
کے مسئلہ کی طرف دلائی۔ این ریو میں سپریم کونسل کے اجلاس میں عثمانی سلطنت کی قسمت کا فیصلہ
کیا جائے گا اور اتحاد مولانا محمد علی نے اس کونسل میں وفد کے خیالات کو پیش کرنے کیلئے ہر طرف بے باک
میں اور خطوط لکھے، لیکن انگلستان کے وزیر اعظم لارڈ باج نے اپنے فاتحانہ غرور اور ہندوستان
کی اس خواہش کو ٹھکرا دیا۔ مگر مولانا محمد علی ہمت ہارنے والوں میں نہ تھے، انھوں نے اپنی کوشش سے شکست
مال میں ایک بڑا اجتماع کرایا اور ایسے انگریزوں کو جمع کیا، جو ترکوں سے ہمدردی رکھتے تھے
وہ دل میں ہمدردی نہ رکھتے ہوں، لیکن مولانا محمد علی کی شخصیت اور جاویدانی کا یہ اثر تھا کہ ان انگریزوں
کی زبان سے انگریزی حکومت کی قیامی اور مکاری کا پول کھلوا دیا، اس جلسہ میں حاضرین کی بہت
بڑی تعداد تھی، اسکی صدارت اس زمانہ کی سیر اپنی کے مشہور ریڈر جارج سینبرگ نے کی، ادا
کو یہ کہنا پڑا کہ جب ادھر کے دو تین برسوں کی تاریخ لکھی جائیگی، تو مورخوں کو یہ کہنا پڑے گا کہ جب جمہوریت
کی حکمرانی تھی، تو لاکھوں مردوں، عورتوں اور بچوں کی قسمت کا فیصلہ ملی یا کسی اور جگہ بیٹھ کر
مقرر آدمیوں نے کر دیا، یہ تین بڑے آدمی Big Three اور ان کے ایک درجن ساتھیوں

اور ان ہی کی نعم کے اور لوگوں کی زیادتی تھی کہ وہ دنیا کا نقشہ بدل رہے تھے، اور قومیت کے نام پر ایسی حکومت قائم کرانا چاہتے تھے، جو یہ تو میں خود تو اپنے لئے نہیں چاہتی تھیں، بلکہ یہ چند معزز لوگ اپنے مفاد کے لئے چاہتے تھے، پرانے زمانے میں استبداد پسند حکمران وہ سب کچھ کر ڈالتے تھے، جو عام لوگوں کے مفاد کے خلاف ہوتا تھا، اور ان کو کوئی خبر بھی نہیں ہوتی تھی، وہ اسی لئے استبداد پسند حکمران کہلاتے تھے، لیکن موجودہ دور میں جمہوریت کے سیاست داں کہا کر رہے ہیں، وہ مل سیتے ہیں، عام لوگوں سے شورے بھی نہیں کرتے ہیں، اور دنیا کی قسمت کا فیصلہ کر دیتے ہیں، اور یہ جمہوریت کے علم بردار اپنے مفاد کی خاطر وہ سب کچھ کر جاتے ہیں جو پرانے زمانے کے جابر حکمران سوچ بھی نہیں سکتے تھے، جابجائیں ہی نے زور دیکر کہا کہ مورخ یہ لکھیں گے کہ اس وقت جو صلحائے کئے جا رہے ہیں وہ سراسر عیاری اور دھوکہ بازی تھی، جو جمہوریت کے نام پر عمل میں آئے،

اس جلسہ میں انگریزوں میں کرنل دیو ڈھام۔ بی، مسز ڈس بارڈ اور مسٹر بی بی ہارنی مین بھی موجود تھے، سر جینی ٹائیڈ کی تقریریں ہوئیں، وفد خلافت کی طرف سے سید حسین نے مسئلہ کی وضاحت کی، لیکن جمہوری دور کا اب یہ مناقشہ مسلک ہو گیا ہے کہ دلپذیر اور دل نشیں تقریروں سے سامعین کے دلوں کو خوش کر دو، اور کر دو ہی جو خود چاہتے ہو،

مولانا محمد علی نے بی بی ہارنی مین کی صدارت میں بیچسٹر میں ایک جلسہ اور کرایا پھر وفد کو کیمبرج مسلم ایسوسی ایشن کی طرف سے ایک غنائیہ بھی دیا گیا، وہاں بھی ایک اچھا اجتماع ہوا، یہ وفد انبراڈر آکسفورڈ بھی گیا، پیرس کا سفر ڈومرتہ ہوا، ہر جگہ وفد نے اپنے حالات کا اظہار موثر انداز میں کیا، ٹیونس، مراکش، الجزائر اور مصر وغیرہ کے وفدوں

سے بھی بظاہر اہمیت کے دندرے اعظم اور رہنماؤں کو تاریخی معیار، لیکن یہ ساری کوششیں مفید ثابت نہیں ہوئیں،

استاذی القرم مولانا تہ سیلان ندوی اس وفد کے ساتھ تھے، وہ وفد کی سرگرمیوں کا حال اپنے بزرگوں، عزیزوں، دوستوں اور ساتھیوں کو مختلف خطوط میں ہندوستان کتبے ہے، جواب برید فرنگ کے نام سے شائع ہو گیا ہے، اس سے وفد کی ساری تفصیلات معلوم ہو سکتی ہیں، حضرت سید صاحب کے جو تاثرات اس سلسلہ میں ہوتے رہے، انکی جستہ جستہ تھوڑی سی جھلکیاں ان ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں، اس سے انگلستان کے جمہوری اور سیاسی ذہن کا بھی اندازہ ہو گا، اور سید صاحب کے اسلامی مدد اور توجہ کی کیفیت بھی سامنے آ جائیگی،

”جب سے ہمارا وفد یہاں آیا ہے اپنے کام میں شب و روز منہمک ہے، آخری فیصلہ جو کچھ ہو، اور یقیناً وہ تمام تر ہماری خواہشوں کے مطابق نہ ہو گا، لیکن ہم کو اپنا فرض ادا کرنا ہے، ہمارا اگر مر گیا تو تیار دار کے حقوق فراموش نہ ہونگے، لیکن مسلمان اس سے ناامیدی کا سبق نہ لیں، بلکہ ہمیشہ کے لئے اپنے دشمن کو تاریخی دشمن سمجھنا چاہئے، اور ہمارا دو جنگیز کے بعد ایک تیسرے نام کا اور اضافہ کرنا چاہئے، اور پھرتے سرے سے ہم ایک نئی دیوار قائم کریں گے، اور ضرور قائم کریں گے، یورپ اگر ہم کو جو نئی بات ملی وہ یہ ہے کہ ہم اپنی عالمگیر تباہی سے مایوس نہ ہوں، یہاں متحدہ قومی ہیں جو ہماری طرح خستہ حال ہیں، انھوں نے اب تک ہمت نہیں ہاری ہے، اور مشغول جدوجہد ہیں، ان کی تھکن دشمنوں کے مقابلہ میں نہایت قلیل ہے، اور مسلمان تو دنیا میں اپنی میثاق تعداد رکھتے ہیں وہ یکوں یا دوسروں میں ہر پندرہوں سال کے بعد کن کہہ سکتا ہے، کہ یہودی دیوبندوں کی آخری

شکری کے بعد دنیا میں اپنی ہستی قائم رکھ کر ۱۹۲۸ء میں تلوار بھونک کر فلسطین میں اپنی حق قائم کرنے لیکن اگر سچ پوچھ تو ترقی کے لئے تو تعداد کوئی چیز ہے اور نہ رقبہ کا کوئی سوال ہے، صرف روحانی طاقت اور اخلاقی قوت اصل بنیاد ہے، روحانی طاقت اور اخلاقی قوت سے خدا جانتے ایمان کا مطلب سمجھو، قبہ اور تعداد کے معاملے روس اور جاپان میں کیا نسبت ہے؟ انجلیٹڈ اور ہندوستان میں کیا نسبت ہے؟ میں چاہتا ہوں کہ ہر مسلمان اب اس نئے حقیقہ کو اچھی طرح سمجھے (پارٹ ۱) یہاں اگر ایک چیز میں بھلائی سنی اور معلوم ہوا کہ پائیکس کی دنیا میں اس کا بڑا نظام اور وہ لفظ پروڈیگنڈ ہے، یعنی تم اپنے مقصد کے معاملے سے سچ یا جھوٹ جو بات تمام دنیا کو تم منوانا چاہتے ہو اسکو اخبارات، اشتہارات، طبوں اور اجتماعوں کے ذریعہ سے اس قدر ہر گز پھیلا دو کہ اس گنڈہ بیل کے پیچھے، ہر گوشہ اور ہر کونہ سے وہی صدا سنائی دے، اور وہ تاریخی واقعہ بن جائے، اور تمام مذہب قوموں کو اس کا یقین آجائے، خواص کو کتابوں میں اور عوام کو ناٹکوں اور تھیٹروں میں وہی نائنے دکھائے جائیں، معلوم ہوا کہ یورپ میں طلب حقوق کا یہی ذریعہ ہے، اور تمام قوموں نے باری باری سے اس کو آزمایا ہے، لیکن کس پر؟ غریب ترکوں پر! یونان نے بھی کیا، سر دما اور بلگیریا نے بھی کیا، اب یہی نسخہ امریکی آزما رہے ہیں یہاں پر قدم رکھنے کے ساتھ جس سے گفتگو ہوئی وہ اسی پروڈیگنڈے کا سحر نظر آیا، کوئی امریکہ کا رسالہ پیش کرتا ہے، کوئی امریکہ کے مشن کی رپورٹ کا حوالہ دیتا ہے، کوئی جرمن مستشرق یا داریون کی یادداشت سنا ہے، کوئی کسی سیاح کے بیان کا حوالہ دیتا ہے، اوکٹن آرتھ سول یعنی روح کا بیلام ایک ٹانگ لکھا گیا ہے، جو یہاں تمام تھیٹروں میں کھیلنا جا رہا ہے اور جس میں ترکوں کے مظالم اور آرمینیوں کی سیکسی کی خون آلود داستان ہے، میں چند مضمون سے زیادہ اس کتاب کو نہ پڑھ سکا، یہاں کے اخبارات میں ان کے اجرتی مضامین لو

اعلانات اس طرح شائع ہوتے ہیں کہ اب بہت کم اخبار گذشتہ بیانات کی تردید کے لئے جگہ بھال سکے ہیں۔ اخبارات میں ایک درخواست مطلوبی و دادخواہی اور منوں کی طرف سے شائع کی گئی کہ اس کی خانہ پڑی کر کے لوگ اپنے دائرہ کے ممبران پارلیمنٹ کے پاس بھیجیں، ترکوں کے شدید دشمنوں میں ایک بزرگ لارڈ برائس ہیں، انہوں نے آف لارڈز میں ان کے دیدار سے مشرت ہوا، انہوں نے تین چار سو صفوں کی ایک کتاب مرتب کی اور جو گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے شائع کی گئی ہے وہ اس میں مشربوں اور بعض اخبارات اور دیگر بظاہر مستند ذرائع کی تنادوں کو جمع کیا ہے جس کی بنیاد پر ترکوں کو شکرگزی کا مورد بنایا اور اور منوں کی مصحومی بے چارگی اور بے غنائی پاپہ ثبوت تک پہنچائی گئی ہے، یونانی انگلش مین قائم ہے، جس کی طرف سے رسائل اور مضامین کا انارنگ رہا ہے، جس میں یہ نظام تیار کیا جا رہا ہے کہ یونان ڈیرہ ہزار برس پہلے ایشیائے کوچک اور دیگر مشرقی ممالک میں جس طرح حکمران تھا اس کو پھر اسی طرح حکمران کر دیا جائے، سمرنا کا قبضہ اسی سفر کی پہلی منزل ہو دینا، ایشیائے جہاز و شام کے عربوں کا وند لندن آیا ہے، فوری مسجد پاشا اور عدا پاشا تائین امیر فضیل اس کے سربراہ ہیں، پہلے صاحب مسلمان اور دوسرے عیسائی ہیں اور بھی چند مسلمان و عیسائی ممبر ساتھ ہیں، ایک دن پہلے عربی میں ان سے خط لکھ کر دریافت کیا کہ اگر کوئی مانع سیاسی نہ ہو تو ہلوگوں کو ملنے کی اجازت دیں، ٹیلیفون سے جواب آیا کہ ۱۲ اپریل کو دس بجے ملے میں اور محمد علی صاحب ان سے ملے گئے، سید حسین پیرس گئے ہوئے تھے کہ وہاں کی خبر لائیں، گھنٹہ فیڑہ گھنٹہ ملاقات رہی، فوری مسجد پاشا ایک نوجوان، تیز طبع، اور ہوش مند شامی عرب ہیں پہلے ترکی کی فوج میں لکھنٹ تھے، اور اب جبرل ہیں، فوجی وردی میں تھے، بہت محبت اور چاک سے ملے، میں نے عربی میں خلافت و جریۃ العرب کے مسائل اور ہندوستان کے مسلمانوں

کی کیفیت اور ان کے مطالبات یا ان کے آواز اور اثر اور شاعریہ حالت میں مطلب ادا کیا
 و خداوندان کے اکثر ہر انگریزی سمجھتے تھے، محمد علی صاحب راہ ہو گیا، انہوں نے انگریزی میں خطبہ
 شروع کر دیا، ترک و عرب کے اختلافات و جنگ ختم اسلامی مصالح اور دینی مقاصد کو کہاں تک
 مدد نہ پہنچا دیا، اس کی تفصیل کی، آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب کا مدد اور ملت کا غم ذریعہ خاکستر
 انکار ہے، جو عرب و عجم، ترک و ہندو ہر دل میں جو کلمہ اسلام کا معتقد ہے، چھپا ہوا ہے تھوڑے
 کا سلسلہ ایسا موڑ ہوا کہ دونوں طرف دل بھر آئے، اور انگوٹوں سے اپنی کیسی پرائسنٹک
 پرٹے، محمد علی کے دیدہ پور غم نے اور دلوں کو بھی رلایا، جبریل فوری سجدے کیا میں خدا اور
 رسول اور اپنی عزت کا واسطہ دیتا ہوں کہ یہ یقین کرو کہ ہم نہ ترکوں کے مخالفت تھے اور نہ ہیں اُن
 خلیفہ السلین سلطان المعظم کی خلاف کے ملک میں، اور نہ فاذا ان عثمانی سے کوئی بغض و عداوت ہے
 ہم کو ان چند نوجوان ترکوں سے مخالفت ہے، جو سالہا سال سے ترکی غنائ حکومت پر قابض ہو
 ہیں، اور جن کی پالیسی ہم سمجھتے ہیں کہ اسلام کے لئے ملک ثابت ہوگی، یہ یقین کر لو اور خدا اور رسول
 کا واسطہ دیتا ہوں کہ یقین کرو کہ ہم عراق، شام، فلسطین اور عرب کے استقلال تمام اور
 آزادی کال کے طالب ہیں، اگر ہماری زمین کا ایک چپہ بھی کسی نے دبا یا چاہا تو ہم ٹریں
 اور ٹریں گے، اتحادی سلطنتوں کے تعلقات دوستانہ کے ہم دل سے خواستگار ہیں لیکن کیا
 ادھاکم کے تعلقات ہم کبھی قبول نہیں کر سکتے، مسلمانان عالم کو ہم پر اعتبار کرنا چاہئے، عرب
 ترکوں سے زیادہ خدمت اسلام کے مدعی ہیں، ہم نے کہا کہ اگر یہ یقین ہو جائے کہ عرب
 موجودہ مشکلات عالم کا بار اٹھا سکیں گے اور دشمنوں کے مقابلہ کی طاقت پیدا کر سکیں
 تو ان سے زیادہ اسلام کی عزت و آبرو کا حامی اور کون ہو سکتا ہے، لیکن افسوس کہ یہ
 یقین پیدا کرنے کے وجہ ہمارے پیش نظر نہیں، صرف طاقتور دشمن کا مقابلہ نہیں بلکہ

تھے لیکن وہاں بھی انہیں پناہ نہ ملی، کیا یہ جلد محرم کی تحیر نہیں جو مامی و اٹم کا بھی ماہن ہے لیکن امن نہیں تو اس مسلمان کے لئے نہیں جو ملت بیضا کا ہادی اور شریعت غرا کا کاشا ہے، ہمارے صوبہ کی کونسل میں جب ان کی قید کے متعلق سوال کیا گیا، تو جواب ملا کہ ان کو برٹش گورنمنٹ نے نہیں بلکہ عرب گورنمنٹ نے قید کیا ہے، اگر یہ سچ ہے تو کیونکر کسی عرب حکومت کی خود مختاری کا مسلمان ہند کو یقین آئے، حداد با شائے نمایاں نے بھی اس کے متعلق کچھ سنا ہے، فوری سجدے کا مجھے معلوم نہیں، میں اس کی تحقیق کر دوں گا اور مولانا کا نام کاغذ پر لکھ لیا، اس کے بعد شکریہ ادا کیا، رخصت ہوئے اور دروانے تک فوری سجدے نے شایع کی، (۱۳ اپریل ۱۹۲۲ء)

”یہ کیا کہتے ہو کہ وزیر اعظم سے مرعوب ہو گئے، مرعوبیت اتنی بھی ہوتی ہو جس قدر مجھے اپنے بھائی کے سامنے ہوتی ہو، تو کفر اس انگلیٹڈ میں جہاں بادشاہ بھی رسمی اور قدیم دستور تعظیم کے سوا کسی عزت کے مستحق نہیں، وزیر اعظم سے رعب کھانا قابل مضحکہ تھیں ہے، اب تک ارکان وفد کے جس قدر بیانات، تقریریں، ملاقات ہوتے ہیں ان کا عشر عشر بھی اب تک کوئی ہندوستانی یہاں آکر ظاہر نہ کر سکا، اب تک کس ہندوستانی کو ہمت ہوئی تھی کہ انگلیٹڈ کی سرزمین میں اگر جہاد کی تحدید کرے، کس ہندوستانی نے یہ جرات کی تھی کہ انگلیٹڈ میں میٹہ کر فیروادشاہوں کے نام معروفیہ بھیجے، اب تک کس ہندوستانی نے یہ خطرہ گوارا کیا کہ یورپ کے دیگر وزراء کے سامنے اپنے بیانات پیش کرے، (۱۶ جون ۱۹۲۲ء)

آپ کہتے ہو گئے کہ وزیر اعظم نے جب سوکھا سا جواب دیدیا تو اب تم لوگ کیا کر رہے ہو، بھائی جان! یہاں کی اندرونی پالیسی یہ ہے کہ جب تک کوئی کام واقعی نہ ہو جائے

اس کو الفاظ کا ظلم جانو، کچھ پہلے بھی علم تھا لیکن اب علم یقین ہے کہ بہترین دہریہاں وہ تھا جاتا ہے جو فنِ کذب و دروغ گوئی میں سب سے زیادہ کمال رکھتا ہو، چنانچہ مسٹر لائڈ جارج بیٹا کے بہترین دہریہاں، روزانہ پارلیمنٹ میں، اجاروں میں ایسٹوں میں ان کے مخالفت بیان کی ایک نئی مثال ملتی ہے، اصول موضوعہ سلف ڈٹرمنیشن ہر جگہ ان کے لئے سیاہی کا داغ ہے، اہل آئیر لینڈ کے لئے ہوم رول بل پاس ہو رہا ہے، لیکن وہ لوگ اس اصول سلف ڈٹرمنیشن کی بنیاد پر ری پبلک کے طالب ہیں، ان کے جواب میں اس راج کی پارلیمنٹ میں وزیر اعظم فرماتے ہیں کہ وہ قومیں ایک مدت دراز یعنی صد سال سے برابر ایک حکومت کے ماتحت چلی آتی ہیں، ان کے سلف ڈٹرمنیشن کے کیا معنی؟ ذرا اس بیان کی تفسیر آپ اپنے لفظوں میں تو کیجئے،

فرانسیسیوں کے متعلق میری رائے بدل رہی ہے، میں ان کو بڑے درجہ کا منافق سمجھتا ہوں، ظاہری نمائشی اخلاق ان میں بہت ہے، دکھاوے کی ہمدردی ان کی خاص خوبی ہے، منہ پر ہر قسم کی مکنی چٹری باتیں کریں گے، مگر دل میں جو نفاق ہے وہ ظاہر نہیں کریں گے دنیا کی حریت طلب اقوام کے میسوں و فودان کی باتوں سے دھوکا کھا کر ان کے ہمارے اپنا آزادی کے لئے اختزائیاں کر رہے ہیں، (دراوجون سلائے)

آج کل بالٹوئیک سفیر کریبن اور مسٹر لائڈ جارج میں کچھ چھپ چھپ کر ملاقاتیں ہو رہی ہیں خبریں تو آپ اخبارات میں پڑھ چکے ہونگے، مسٹر لائڈ جارج کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ اگر بالٹوئیک ہماری مشرقی پالیسی اور برطانوی سیاسیات میں دخل اندازی نہ کریں، تو یہ ان سے کوئی مخالفت نہیں، بالٹوئیکوں کے مقابلہ میں اس وقت برطانوی پالیسی یہ ہے کہ انھیں چین سے بیٹھنے نہ دیا جائے، بلو لینڈ، بوکرین تو پہلے ان کے مقابلہ میں کھڑے کئے گئے تھے اب

کر یا بھی کھڑا کیا جا رہا ہے، صاف و صریح مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی تباہی و بربادی کے لئے اگر وہ بھی ہماری طرح نیکو و نیکو کی مطابق آمادہ و مستعد ہوں تو ہماری دوستی کا تذکرہ نہ حاضر ہے، ورنہ ہمیں بھی مسلمانوں کی طرح چین سے بیٹھنے نہ دیا جائیگا، ایشیائے وسطیٰ کی جو اسلامی ریاستوں کو تم نے آڑا دیا ہے، یا تو انہیں بھرتم اپنا غلام بنالو یا مجھے اپنی غلامی میں انہیں لیتے دو، ایران و عراق کو یا تو مسلم ہمیں معصوم کرنے دو یا تم، پنا حصہ لیکر ہم کو اپنا کام کرنے دو، آپ سمجھتے ہیں کہ انگلینڈ نے آرمینیا کے لئے اس قدر کیوں زمین و آسمان سربراہ کیا ہے، صرف دو سبب سے ایک تو باکو کے نیل کے لئے، دوسرے اس لئے کہ ترکوں کو تالاؤں اور ترکمانوں کی مسلمان ریاستوں کے درمیان ایک آرمینیا نام کی دیوار قائم نہ کی جائے تاکہ اتحاد اسلامی کا تخیل پورا نہ ہو سکے، ایران کے حدود میں برطانوی اور یا سوویٹ کی آؤینش محض بازی طفلانہ ہے، تاکہ پولینڈ کی برطانی سیاست کا ایران میں جواب دیا جائے، کل کی خبر آپ نے پڑھی ہوگی، کہ ازلی کے بعد انگریزوں نے رشت بھی خالی کر دیا، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کو بالٹوئیک یا کسی اور کے بھروسہ پر مگر کام نہ کرنا چاہئے بلکہ اپنے پاؤں پر آپ کھڑا ہونا چاہئے، کوئی ان میں مسلمانوں کا سچا بھی خواہ نہیں ہے، صرف اپنا وجود ان کو آپ مطلوب ہے، فرانسیسی حلقہ میں یہ خیال ہے کہ چونکہ برطانیہ جا رہا ہے کہ ایران پر اپنا پورا تصرف قائم کرے، لیکن اور ملک اس کے لیے منظور نہ دیئے گئے، اسلئے بالٹوئیک محلوں کی نمائش کر کے ایک آٹ نیشنل سے ایران کی حفاظت کی اجازت حاصل کر بجائے، بعض اور باب سیاست انگریز لاڈلے جانچ کی پالیسی کی سخت تنقید اجارات میں کر رہے ہیں، کرنل لارنس جس نے عربوں کو آمادہ بغاوت کیا، اس کا خط بھی اجارات میں لاڈلے جانچ کی پالیسی کی مخالفت میں شائع ہوا ہے، مگر یہ مخالفت اس لئے نہیں کہ

یہ ہمارے وعدوں کے خلاف ہے، یا مسلمانوں کے مطالبات یہ ہیں بلکہ اسلئے ہے کہ عراق کی آمدنی کم اور اخراجات زیادہ ہیں، اس لئے پرتا ٹھیک نہیں پڑتا، (۱۰ جون ۱۹۲۳ء)

یورپ کی جمہوریت کا رعب تو یہاں اُکڑ فوراً اتر گیا، یورپ کی جمہوری ترقی کی اہلیت صرف اس قدر ہے کہ ابتدائے ایام میں صرف بادشاہ الملک ہوتا تھا، اس کے بعد زمیندار و قلعہ دار اور نواب ہو گئے تھے، اب تمام تر قوت تاجروں، دولتمندوں اور سوداگروں کے ہاتھ میں ہے، ان کا مقصد سیاست صرف روٹی تجارت اور حصول دولت ہے، اور

بس (۱۶ جون ۱۹۲۳ء)

”ہندوستان کی طرف واپسی ہے، فلازن (یعنی اٹلی کے ایک شہر) میں معلوم ہوا کہ امیر فیصل چند روز پیشتر میلان میں تھے، اور اب یہاں سے کچھ دور ایک قصبہ میں مقیم ہیں چنانچہ منزل مقصود قریب پا کر اس وقت ان کو رات کے دس بجے ٹیلیفون کیا کہ وہاں سے جواب آیا اور یہ سلیکٹ کیا کہ کل تیرائی کو گیارہ بجے ملاقات کا وقت مقرر ہو، دوسرے دن میں بجے کے قریب روانہ ہوئے، موٹر سے سو اگھنہ کا راستہ تھا، سوا گیارہ کے قریب ان کے ہوتل میں پہنچے، ان کی طرف سے لطف اللہ ایک شامی عیسائی اور رستم حیدر ایک شامی مسلمان نے استقبال کیا، اور ان کے کمرے میں لے گئے، اکروہ میں امیر فیصل کے علاوہ فوری حیدر ایک فوجی افسر، رستم حیدر اور امیر فیصل کا چھوٹا بھائی تھا، رسم ملاقات کے بعد میں نے عربی میں ان سے گفتگو شروع کی، طعن و طنز، ذکر، ماضی، فتنہ حاضرہ، مصائب اسلام کے موضوعات کے بعد یہ بحث چھٹی کہ گزری جو گزرنی تھی، اب چاہئے کیا کرنا، گفتگو میں بجائے جلالتہ الملک (ہنر محبتی لنگ) حسین کے ہمیشہ شریف حسین کہتا رہا، یہ گویا اشارہ تھا کہ مسلمانان ہند نے تمہارے خطابات کو تسلیم نہیں کیا ہے، انھوں نے کہا کہ میری محبت، میرے والد کی نسبت

میرے خاندان کی نسبت اور عموماً تمام عربوں کی نسبت عالم اسلام اور خصوصاً ہندوستانی مسلمانان میں بہت سے غلط خیالات پیدا ہیں، اور بہت سے الزامات قائم ہیں، انوس ہے کہ واقعات اس قدر پر پیچ اور رخنہ ہیں، کہ فیصلہ مشکل ہے، مگر وہ جب منصفانہ اعلان پر آجائیں گے تو ہم کو امید ہے کہ ہماری نسبت یہ تمام غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی، محمد علی صاحب نے بہت سی باتیں ان کے سامنے پیش کیں، خلافت کے مسئلہ کا ذکر کیا گیا، بلاد مقدسہ کے مستقبل پر گفتگو ہوئی، جو گمان تھا وہ تحقیق کو پہنچا، کہ اس احمدی سے انگویر اور فرانسسیسی سیاسی چابازوں نے اس قدر پر زور بنانی اور تحریری عہد و موافق کئے تھے، کہ وہ مستقل کو نہ سمجھ سکا، انھوں نے جس طرح مشرق کے ہر خائن قومی سے براؤ کیا ہے، وہی اس کے ساتھ بھی کیا، گو وہ اب بھی بہت کچھ امیدیں دلاتا ہے، لیکن جس کو پہلے پر اعتبار نہیں وہ آئندہ پر کچھ بھی اعتبار کر سکتا ہے، فیصل کا لبا قد، لبا منہ، چھوٹی چھوٹی ترشی ہوئی، داڑھی اور ہنسی بڑی آنکھیں ہیں، مسکرا مسکرا کر باتیں کرتا ہے، بہر حال ڈیڑھ گھنٹے کی گفتگو اور مباحثہ کے بعد ہنگوگ واپس ہوئے، اس نے وعدے تو بہت کچھ کئے ہیں، کچھ متاثر سامعی معلوم ہوتا تھا، لیکن ہم میں سے کسی کو اس کی گفتگو پر اعتبار نہیں، لیکن بہر حال یہ ملاقات مفید رہی، اس وفد کا خاتمہ الاعمال یہی ملاقات ہونی چاہئے تھی (فلا رن، ۱۹ ستمبر ۱۹۲۲ء)

یہ وفد انگلستان ہی میں تھا کہ سپریم کونسل نے صلیبیہ پر دستخط لگانے کا فیصلہ صادر کر دیا، کچھ خلاصہ یہ تھا:

(۱) ترکی کی سرحدوں کا تعین ایک کمیشن کے ذریعہ سے کیا جائیگا، ترکی کے حدود میں تعمیریں کا وہ حصہ رہیگا، جو قسطنطنیہ سے ملا ہوا ہے، اسی طرح ایشیائے کوچک میں ترکی کے وہی علاقے اس کی سرحد کے اندر رہیں گے، جہاں ترکی کی آبادی کی اکثریت ہے،

(۲) قسطنطنیہ میں ترکوں کے حقوق اور حکومت میں مداخلت نہ کی جائے گی، لیکن انھوں نے صلیبیانے کے شرائط کو پورا نہ کیا تو اس شرط میں تبدیلی کی جاسکتی ہے،

(۳) ایک کین مقرر کیا جائیگا جو درہ دانیال کے بحیرہ روم کے اور یا سفوس کے بحیرہ اسود کے ناکوں پر تین میل تک اپنا اقتدار رکھے گا، یہ ان دریاؤں میں امن اور جنگ کے زمانے میں آزادانہ جہاز رانی کی دیکھ بھال کرتا رہے گا،

(۴) کردستان کے لوکل سلفٹ گورنمنٹ کے لئے ایک اسکیم تیار کی جائیگی، دہلی کی اقلیتوں کا تحفظ کیا جائیگا، یگ آف نیشنز کے ذریعہ سے یہ طے کیا جائیگا، کہ کرد کے لوگ اگر ترکی سے علیحدہ ہونا چاہتے ہیں تو ان کو آزادی دی جائے،

(۵) سمرنا کے کچھ علاقے علیحدہ کر کے یونان کی حکومت میں دیدیے جائیں، ترکی کا تذا اعلیٰ اس پر چند برسوں کے لئے اس وقت تک تسلیم کیا جاسکتا ہے، جب تک سمرنا کے لوگ اپنی قسمت کا فیصلہ خود نہ کر لیں،

(۶) مصر میں کامشرقی علاقہ یونان کے ماتحت کر دیا جائے، اڈریا نوپل میں لوکل سلفٹ گورنمنٹ کا انتظام کیا جائے،

(۷) ترکی کے آرمینیا کے اضلاع آرمینیا کی جمہوریت کے ماتحت کرنے جائیں ترکی اور آرمینیا کی سرحدوں کا تعین امریکہ کے صدر کریں، ان کا فیصلہ قطعی اور آخری ہوگا،

(۸) شام سو پوٹرمیا (یعنی عراق کا علاقہ) اور فلسطین عارضی طور پر آزاد ریاستیں قرار دیدی جائیں، لیکن ان پر نگہ رانی رکھنے والی قوتیں اس وقت تک نگہ رانی کرتی رہیں گی۔

جب تک وہ اپنے پاؤں پر کھڑی نہ ہو جائیں، شام کی نگرانی فرانس کرے گا، عراق اور فلسطین میں یہودیوں کا ایک قومی وطن ۱۹۴۸ء کے اعلان کے مطابق بنایا جائیگا،

(۹) حجاز ایک آزاد ریاست ہوگا، حجاز کا بادشاہ کہہ اور مدینہ میں مسلمان مایوں

کو آنے کی اجازت دیتا رہیگا،

(۱۰) ترکی کو مصر، سوڈان اور ساہراج سے اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑیگا،
 (۱۱) ترکی کو مراکش اور یونین پر فرانسیسی محافظت کو تسلیم کرنا پڑیگا،
 (۱۲) ترکی کو یمن کے جزیرے پر سے اپنے دعویٰ کو واپس لینا پڑیگا،
 (۱۳) ترکی کو اپنا بری، بحری اور ہوائی طاقت کو کہتے کم کرنا ہوگا، سلطان کے قتل
 دتے ساتھ سو ہوں گے، اندرونی امن کے رکھنے اور اقلیتوں کو محفوظ کرنے کی خاطر
 پچان ہزار لشکر رکھے جاسکتے ہیں، ترکی کے بحری بیڑے جو جنگ میں بچلے گئے، وہ
 ضبط کر لے جائیں، ترکی بحری بیڑے میں چھ غوطہ زن کشتیاں اور ساٹ غرابین رکھی
 جاسکتی ہیں، ترکی کو بحسب یبڑی اور ہوائی فوجوں کے رکھنے کی اجازت نہ ہوگی،
 (۱۴) ترکی خزانہ پر بھی اس وقت تک نگرانی رکھی جائیگی، جب تک کہ یہ اطمینان نہ
 نہ ہو جائے، کہ اس نے بین الاقوامی ذمہ داریاں پوری کیں،

صلح نامے کے ان شرائط پر پچان برس کے بعد اب غور کیا جائے، تو یہی فیصلہ کرنا پڑیگا
 کہ یورپ کی جمہوری قوتوں نے ترکی کے لئے وہ سب کچھ کیا، جو اپنے زمانہ میں چلیز خانی
 بھی نہیں کر سکتے تھے، ترکی اپنا ترک نہ صرف بکاؤٹی کر دی گئی، بلکہ ترکی کے لئے جو انتہائی
 ذلت آمیز شرطیں ہو سکتی تھیں، وہ سب صلح نامے میں رکھی گئیں،

ترکی اپنا ترک کو ختم کر کے اسلام کی اجتماعی قوت برباد کر دی گئی، اور اس کی مرکزیت
 کو اس طرح پاش پاش کر دیا گیا کہ پھر مجتمع نہ ہو سکی، یہ نہ صرف ترکی اپنا ترک بلکہ اسلام کے
 خلافت ایک بہت بڑی سازش تھی، جو کامیاب ہوئی، ترکی اپنا ترک کے خاتمہ کے بعد
 اسلام کی سیاسی قوت اجتماعی حیثیت سے پھر موثر نہ ہو سکی، اسلام کا شیرازہ ایسا بکھرا کہ
 پھر جمع نہ ہو سکا، ترکی میں خلافت راشدہ سے قائم ہوئی تھی، اور اس وقت سے ۱۹۲۳ء

ملک تقریباً ۹ خلفاء ہوئے، مگر ترکی اپنا رُکے فائدہ کے ساتھ ۱۹۲۲ء میں خلافت بھی ختم ہو گئی، جو اسلامی تاریخ کا دیرپا ہی الزام کا حادثہ ہے، جیسا کہ بنو امیہ، بنو عباس اور ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کے سقوط کا تھا، اس صلح نامہ سے متعلق انگلستان میں خلافت کے دھوکے اور کان پر کیا اثرات مرتب ہوئے، وہ اسٹاذی الحرم کے ایک خط کے حسب ذیل مکٹھے سے ظاہر ہو گا۔ ”اس عدنامہ کی مفصل کاپی ہمارے ہاتھ میں ہے، اگر یہ اس صورت میں تسلیم کر لیا گیا تو اس کے سنی یہ ہیں کہ دیناے اسلام کا خاتمہ ہو گیا، مصر، سوڈان، یمن، مراکش، طرابلس، تیونس، بحرین، اردش، روم، شام، عراق، کردستان، اور حجاز پر دشمنوں کا قبضہ تمام دیناے قبول کر لیا، اور باقی ترکی کی حالت مصر یا جدید آباد کی ہو جائیگی، مقامات مقدسہ برٹش اقتدار میں آجائیں گے، کیا اس تنگ کو پیر دان محمد ماننے کو تیار ہیں، سیاست کے پردہ میں مذہبی تعصب کا کھیل کھیلنا جا رہا ہے، (۲۲ مئی ۱۹۲۲ء)

”صلح ترکی کے دغلات اور دغاات تو اخباروں سے معلوم ہوئے ہونگے، لیکن وہ صرف سرکاری غلام ہے، اصل صلح نامہ کے شرائط و دغلات ایک اچھی خاصی تصنیف ہے، جس کے معنی صفحہ کائنات سے ترکی کو محو کر دینا ہے، تین ایک مشہور ہفتہ وار صحیفہ انکار انگریزی اخبار ہے، جس میں ایک مضمون شکار نے لکھا ہے کہ صلح ترکی کے معنی انگریزوں کو تیل، اہل اٹلی کو کھلم اور فرانس کو دیل ہے، (پیرس ۲۰ مئی ۱۹۲۲ء)

صلح نامے کی آڑ میں ترکی اپنا ترکی لوٹ میں یونان، فرانس اور برطانیہ سبھی شامل ہو گئے آرمینیا ایک الگ علاقہ ہو گیا، شام پر فرانس ایک انتدابی قوت *Mandate System* کی حیثیت سے حکومت کرنے لگا، عراق اور فلسطین پر برطانیہ انتدابی طاقت کے رد میں مسلط ہو گیا، فلسطین میں یہودیوں کا قومی گھر بن گیا، حجاز کو ایک انتدابی تسلیم کیا گیا، مگر اس کے

حکمران شریف حسین انگریزوں کے دست بٹھو کیا بلکہ غلام بن کر رہ گئے، مصر اور سوڈان بنگلہ دیش کی بالادستی رہی، مراکش اڈینیوس پر فرانس کا استیلا ہو گیا، اور یہ سب کچھ حق خود اختیاریت کے نام پر کیا گیا، عربوں نے قریبیت کے جوش میں ترکی کی کوششوں میں ضرور جھرا مارا، اب پچاس سال کے بعد تاریخ کا کیا فیصلہ ہے، حوا، اردن، شام، لبنان، مصر، لیبیا، تونس، مراکش سوڈان اور بحیرہ مدیترہ میں عربوں کی حکومتیں ضرور ہیں، اگر ان کی حیثیت کہا ہے وہ یورپ اور امریکہ کی بڑی قوموں کے محض سیاسی کھلونے ہیں، ان قوتوں کے ہاتھوں وہ کھڑی ہیں، عرب اپنی کمزوریوں سے ابھی طرح واقف ہو چکے ہیں، انھوں نے اپنے کو عرب نیشنلزم کے نام پر متحد کرنے کی کوشش کی لیکن ناکام ہیں، وہ اپنی تاریخ پیچھے مڑ کر دیکھیں، توان کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ ترکش اسپارٹے مذہب اور اسلام کے نام پر مسلمانوں اور ان کے علاقوں کو تقریباً چار سو برس تک متحد رکھا، مذہب اس دور میں خواہ کتنا ہی مطعون ہو، لیکن اس کے پیچھے جو تاریخ اور اس کا جو یہ فیصلہ ہے، اس کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے،

اس زمانہ میں ہندوستان کے دایرے لاٹھی مسفور ڈھتے، انھوں نے ہندوستان میں ان شرائط کو شائع کیا تو ہندوستانی مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ بیان دیا کہ سیم کوئٹل نے بڑے غور و خوض اور احتیاط کے ساتھ یہ فیصلے کیے ہیں، اور ہر محب وطن کی ہندوستانی سلطنت کی مسلمان رہنما کے ان جذبات کا خیال رکھا ہے، جو انھوں نے مختلف یادداشتوں کے ذریعہ ہر محب وطن کی حکومت کو پیش کیا تھا، ان فیصلوں میں اعلیٰ اصولوں کو سامنے رکھا گیا ہے، گو ان کی بعض باتیں مسلمانوں کے لئے تکلیف دہ ہوں گی، لیکن میری ہمدردی اور حوصلہ افزائی ان کے ساتھ ہے، پر طاؤی اسپارٹے کے آرٹے وقت مسلمان بہت کام آئے انھوں نے بادشاہ سلامت کی آواز پر بڑا شاندار تعاون کیا، انھوں نے اس انصاف

کی فتح کو ملوانی نے دیکھا تھا۔ اس وقت کے لئے اس کا دل نہ تھکتا تھا۔ یہاں تک کہ اس کا ایک
 مقبرہ ملوانی نے دیکھا تھا۔ اس وقت کے لئے اس کا دل نہ تھکتا تھا۔ یہاں تک کہ اس کا ایک
 اپنی سیاسی ترقی اور مادی خوشحالی کے لئے پورے ملک میں اس کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 اندر ملازموں کو پوری دنیا میں آزادی رہی، اس کے لئے یہ ملازمی حکومت کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 کے بعد برطانیہ اور ترکی میں اس کا رہنا تھا۔ اس کے لئے یہ ملازمی حکومت کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 اسلام کا ستون بن جائیگا اور یہی اس کے لئے یہ ملازمی حکومت کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 اور تھل کے ساتھ قبول کرنے پر آمادہ کرے گا اور وہ برطانیہ کے تاج کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 ہندوستان میں برطانیہ کی سیاست میں ایسی مٹی چھریاں برابر ملتی رہیں، اس کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 اپنی سفاکی، بیماری اور دھوکہ دہی پر خوبصورت نقاب ڈالنے میں یہ ملازمی حکومت کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 غائب پوشی سے حکومت کرتے رہے، مگر ہندوستانی جاگ چکے تھے، انگریزوں کی عیادت پر اس کے لئے یہ ملازمی حکومت کے
 یہ بھی طرح واقف ہو چکے تھے، اس لئے لارڈ چیمفورڈ کی اپیل کا اثر ملازموں پر نہیں ہوا، انھوں نے
 بل جواب مرتب کیا، جس پر اس زمانہ کے رہنماؤں میں سے یعقوب حسن، منظر الحق، مولانا
 بدایونی، مولانا حسرت موہانی، ڈاکٹر کچلہ، میاں محمد چوٹانی اور مولانا شوکت علی کے دستخط
 تھے، انھوں نے اپنی یادداشت میں دایسر کے مذہب طر پر تیار کیا اس مقام سے ملازموں
 جذبات مجروح ہوئے ہیں، ہندوستان کی حکومت نے مسلمانوں سے جو وعدے کئے
 یہ صریحاً خلاف ورزی ہے، ترکی کے ساتھ انتہائی طور پر بے انصافی کی گئی ہے، تھل
 جن اور قوموں کو شکست دی ہے، ان کے ساتھ اتنا برا سلوک نہیں کیا گیا ہے، چرواہا
 یہ درخواست کی گئی کہ وہ اتحادیوں پر زور دیں کہ صلح میں زیم کی جائے تاکہ ہندوستان
 مسلمانوں کا اشتغال کم ہو، معروفہ کے آخر میں یہ کہا گیا کہ اگر اس میں زیم نہ ہو تو

ہندوستان کے تمام مسلمان حکومت ہند سے عدم تعاون کریں گے، اور عدم تعاون کی یہ تحریک بڑا امن طریقہ پر چلائی جائیگی،

لاہور میں مسز ڈو کی طرف سے جو جواب ملا، وہ یا تو سن کن تھا، مسلمانوں میں بڑا اشتعال پیدا ہوا، جلیان والا باغ اور رولٹ ایکٹ سے بے سنی، بدظنی، اور آزادی کی خاطر قربانی کرنے کے جذبات پہلے ابھر چکے تھے، اتحادیوں کے فیصلہ سے برطانوی حکومت کے خلاف ہندوستان کے ہر طبقہ میں نفرت پھیل گئی، پھر تو ہندو مسلمان کے میل ملاپ کا وہ منظر دیکھنے میں آیا کہ ملک کے گوشے گوشے میں اس اتحاد کے دودھ اور شہد کی ننوں بہنے لگیں، اس وقت ہندوستان میں گاندھی جی کی مقبولیت اور محبوبیت کا دور شروع ہو گیا تھا، وہ مولانا محمد علی سے شہر و شکر ہو چکے تھے، مولانا محمد علی خلافت کی جنگِ اٹھکستان کے محاذ پر لڑ رہے تھے، تو گاندھی جی خلافت کی حمایت میں مسلسل بیانات دے رہے تھے، اپنے ہفتہ وار اخبار یگانڈیا میں تحریر لکھ کر ہندو مسلمان دونوں کے جذبات کی ترجمانی کر رہے تھے، انھوں نے اپنی ایک تحریر میں لکھا کہ "ترکی کو جو سزا دی گئی ہے، وہ مسلمانوں کے جذبات کے مطابق ناقابلِ برداشت ہے، برطانوی حکومت نے ہندوستانی مسلمانوں سے جو وعدے کئے تھے، وہ پورے نہیں کئے، ان کے مذہبی جذبات کا لحاظ نہیں رکھا گیا، گاندھی جی نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا کہ مسلمانوں کا مطالبہ صحیح ہے، ہندوؤں کا اس کی پوری حمایت نہ کرنا ایک بزدلانہ عہد شکنی ہوگی، پھر وہ مسلمانوں کی جانب سے کسی رعایت کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے، اس لئے پبلک کے ایک خدمت گزار ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں، میں دعویٰ کرتا ہوں، اگر میں نے خلافت کو برقرار رکھنے کی جنگ میں مسلمانوں کی حمایت نہ کی،

دینگ (انڈیا، ۲۰ اپریل ۱۹۴۷ء)

گماذھی جی نے جہاں خلافت کی حمایت میں طرح طرح کے دلائل دیے وہاں ہندوؤں کی مدد عامہ کو جو اور کرنے کے لئے یہ بھی لکھا میں دعویٰ سے کتا ہوں کہ میرے اور مولانا محمد علی کے نزدیک مسئلہ خلافت مرکزی اہمیت رکھتا ہے، مولانا محمد علی کا تو یہ مذہب ہے اور میرے نزدیک اس کی مرکزی حیثیت اس وجہ سے ہے کہ خلافت کی خاطر میں اپنی جان پیش کر کے گائے کو جو میرا دم مر ہے، مسلمانوں کی چھری سے محفوظ کر سکوں گا دینگ انڈیا (۱۲ مئی ۱۹۴۷ء)

مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ انگلستان ہی میں تھے کہ مولانا شوکت علی نے اور مسلمان رہنماؤں کے ساتھ برطانوی حکومت کے خلاف عدم تعاون کی تحریک چلانے کا پورا عزم کر لیا، گماذھی جی ہندوستان کی آزادی کی لڑائی کو تیز سے تیز تر کرنا ہی چاہتے تھے، انہوں نے بھی عدم تعاون کی تحریک کی حمایت کی اور لارڈ چیمفورڈ کو حسب ذیل خط لکھ کر اپنی دھمکی سے بھی مطلع کیا،

یوراکسٹنسی!

بھوپر آپ کا تھوڑا بہت اعتماد رہا میں بھی برطانوی امپائر کا فرمانبردار رہی خواہ ہونیکا دوی کو پامال ہو
اسی لئے میں ضرور مئی بھٹا ہوں کہ آپ کے مذہب بادشاہ سلامت کے دند اور خلافت کے سوال پر لمبی روئے کو ظاہر کروں
جب جنگ شروع ہوئی تو میں لندن میں تھا، انڈین نیشنل لیگ اور غیر ذمہ داروں کی تنظیم کر رہا تھا
اس وقت سے مجھ کو خلافت کے مسئلے سے دلچسپی ہوئی، اس وقت میں محسوس کیا کہ لندن میں جو تھوڑے بہت مسلمان تھے، ان کو اس بات پر تشویش تھی کہ ترکی نے جرمنی کا ساتھ دیا، میں جب جنوری ۱۹۴۷ء میں ہندوستان آیا تو
میں نے مسلمانوں سے میری ملاقات ہوئی، ان میں سے تشویش اور تردد پایا، ان کا یہ تردد اور بھی گہرا ہو گیا جب ان کو
پوشیدہ مسلمانوں کی خبریں معلوم ہوئیں، ان کے ذہن میں برطانوی ارادوں کی بجائے اعتماد پیدا ہوئی، ان
ناؤسی طاری ہو گئی، اس وقت میں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو ایسے نہ ہونے کی نصیحت کی، ان کو اپنے
خون و امید کا اظہار پر ان طریقہ پر کرنے کو کہا، یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ ہندوستانی مسلمانوں نے گذشتہ پانچ سال بڑے

جس طرح ملک سے گناہ ہے۔ ان کے رہنماؤں نے ان کو قند جانے پر تیار نہ کیا اور نہ کے چلنے کا جو یہ کہہ کر کہا کہ اب مسلمانوں کو
شرائط خانہ ہوئے ہیں۔ اور آپ نے ان کی جو مخالفت کی ہے اس پر ہندوستان کا مسلمانوں کو ایسا شدید صدمہ پہنچا ہے جس
کا بڑا ہونا مشکل ہے۔ مسلمانوں میں ان وعدوں کے خلاف ہیں جو برطانوی دہرانے کے تھے۔ میں نے مسلمانوں کو
کاغذ اہل کل نہیں رکھا گیا ہے، میں ایک بچے ہندو کی حیثیت سے اپنے مسلمان ہونٹوں کے ساتھ پوری مدد
کا حق ادا کرنا چاہتا ہوں میں بھارت کا لائق بیوت ہوں گا اگر ان مسلمانوں کی آزمائش کے وقت ان کا ساتھ
نہ دوں گا۔ میری خبر یہ ہے میں وہ حق بریں، ان کا مطالبہ ہے کہ اگر ان کے جذبات کا ساتھ ہے، تو ان کی کو سزا
دی جاوے۔ مسلمان سپاہی جنگ کے سلسلے میں لڑتے، لڑنے کے لیے کہ سزا دی جائے یا اس کو اسکے علاقہ سے غلام
کر دیا جائے، گزشتہ پانچ سال کے عرصہ میں مسلمانوں کا جو رویہ رہا ہے، اس میں یکسانیت رہی ہے،
میں برطانوی سلطنت کا وفادار رہا ہوں، اسی وفاداری کی بنا پر میں اس غلامانہ تشدد کا مقابلہ کرنا
چاہتا ہوں جو مسلمانوں کے جذبات کے ساتھ کیا گیا ہے، جہاں تک مجھ کو علم ہے، مسلمانوں اور ہندوؤں
دونوں کو برطانوی انصاف اور رویہ بر اعزاء نہیں، نیز لکھنؤ کے اراکین کی اکثریت کی جو پورٹ ہی پھر
آپ کی اس پر جو توجہ ہے، اور مسٹر رائیٹ کو نے اس کا جواب دیا ہے، اس سے بد اعتمادی اور بھی زیادہ
بڑھ گئی ہے،

مجھ کو برطانوی دستور کا خیال ہے، لیکن میں نے اپنے مسلمان دوستوں کو مشورہ دیا ہے کہ وہ
آپ کی حکومت کی حمایت نہ کریں، ہندوؤں سے بھی یہ کہنا ہے کہ وہ مسلمانوں کا ساتھ دیں، جب تک
مسلمانہ کی شرطوں میں برطانوی دہرانے کے وعدے اور مسلمانوں کے جذبات کے مطابق زمین نہ ہو جائے
ترک موالات کی تحریک اب بھی رد کی جاسکتی ہے، مسلمانوں نے آپ کے پاس جو تحریر بھیجی ہے اس میں
آپ سے درخواست کی ہے، اس تحریک کی رہنمائی آپ خود کریں جس طرح کہ آپ کے پیشرو نے جنوبی افریقہ
کے چھانڈہ کے موقع پر کی تھی، اگر آپ ایسا نہ کر سکیں اور ترک موالات کی تحریک لاہری بھی گئی، تو میں
امید کرتا ہوں آپ مجھ کو لہان لوگوں کو جنہوں نے میرے مشوروں کو قبول کیا ہے، اس بات پر آفریں
کریں گے کہ جو کچھ ہوا وہ ایک اہم فرض کی ادائیگی کے لئے کیا گیا،

مئی ۲۲ء جون ۱۹۲۲ء

مجھ کو خبر ہے کہ میں آپ کا فرمانبردار وفادار ہوں
ام۔ کے۔ گاندھی،
(دانی)

مولانا شبلی نعمانی کا نثری اسلوب

۱۔

جناب عبدالخالق صاحب پٹنہ

مولانا شبلی نعمانی کے نثری اسلوب کا جائزہ لینے سے قبل مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہم اسلوب کے مفہوم کا تعین کر لیں تاکہ ایک نثر نگار اور صاحبِ طرز نثر نگار کی حیثیت سے اُن کا مقام متعین کرنے میں سہولت ہو۔

اسلوب کو عام طور پر طرزِ تحریر یا اندازِ نگارش کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، یعنی کسی مصنف کی تحریر کی جو مخصوص نہج، روش اور ڈھرا ہوتا ہے اسکا تذکرہ کر کے یہ بتایا جاتا ہے کہ فلاں ادیب کا اندازِ تحریر آسان، سلیس و سادہ اور عام فہم ہے اور فلاں کی طرزِ تحریر گنگلک، مغلق اور پیچیدہ ہے اور فلاں کا اندازِ بیان دلگیر، مرصع، اور ڈرامائی ہے، بلاشبہ اسلوب کا مفہوم اس سے واضح ضرور ہو جاتا ہے لیکن یہ مفہوم سطحی ہے۔

اسلوب وہ آئینہ ہے جس میں فن اور فنکار دونوں اپنے تمام نشیب و فراز اور رنگ و آہنگ کیساتھ منعکس ہو جاتے ہیں، اس کی گہرائی میں اترنے سے حیرت انگیز

اور تعجب فیضِ قجہ برآمد کرتا ہے، اسلوب کو بہتر طور پر برتنے سے اگر علم و فن کو دوامِ قیام مل جاتا ہے تو یہ فنکار کی شخصیت کو بھی بے نقاب کرتا ہے، اس کی مزید توضیح یہ ہو سکتی ہے کہ سرادیب کے سامنے دو منزلیں آتی ہیں پہلی منزل تجربہ و مشاہدہ کی ہے یعنی فنکار جو کچھ دیکھتا اور محسوس کرتا ہے وہ اس کے احساس کو جھنجھوڑ کر اور جذبات میں گلاطم پیدا کر کے تخلیق پر اکساتا ہے اس کے بعد دوسری منزل پیش کش کی آتی ہے جس میں فنکار مشاہدہ و تجربہ کو اپنے فکر و شعور، ذوق و لطافت، مزاج و میلان کی روشنی میں دیکھتا اور انہیں پیش کرتا ہے یعنی ایک طرف خارجی اثرات کا رد فرما ہوتے ہیں اور دوسری طرف داخلی محرکات انہیں اکیلے نمودار کرتے ہیں، اس کے لئے جس وسیلہ ابلاغ کا سہارا لیا جاتا ہے اسے اس موضوع کا اسلوب کہتے ہیں۔

اسلوب کی وضاحت دو طرح سے کی گئی ہے، فنکاروں اور دانشوروں کے ایک طبقے نے خارجی اجزاء — مثلاً الفاظ کے انتخاب میں سلیقہ مندی، فقرہوں کی تراش و خراش میں مہارت، پیراگراف کی ترکیب میں چابکدستی، صنفوں کے فنکارانہ استعمال وغیرہ کی اہمیت کے لحاظ سے اسلوب کی وضاحت و صراحت کی ہے کیونکہ اسلوب، طرز، سبک، شیلی، اور اسٹائل اپنے بنیادی مفہوم کے لحاظ سے ذیب و زینت عطا کرنا، کلام کو خوش سے پاک کرنا، ریل بوٹے بنانا وغیرہ منوں میں استعمال ہوتا ہے، قدیم سنسکرت کے عالموں مثلاً اچاریہ بھرت، راج ٹیکر اور بھوج نے دیتی (द्विती) لفظ کا استعمال اخلاق و آداب، تراش و خراش کے لئے کیا ہے، یہی مفہوم انگریزی مصنفوں کے یہاں بھی ملتا ہے، ہندی میں اس کے لئے شیلی (शैली) مستعمل ہے جس کی تشریح ان لفظوں میں ملتی ہے۔

“श्रीलमेव स्वार्थ अणुदीप/यस्यै आचार्याणिमियं शैली”

یعنی شبلی نام ہے حسن اخلاق و الطوار اور خوبی فطرت و عادت کا،
ملک اشعر محمد تقی بہار نے اسلوب یا سبک کو اس کے بنیادی مفہوم میں ہی استعمال
کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:-

"سبک در اصطلاح ادبیات عبارتست از روش خاص اداکار و بیان انکار
جو سبب ترکیب کلمات و انتخاب الفاظ و تغیر یک لفظی و جملاتی و ادوار
لغات صورت و معنی و القامی کند و اس نیز بنوعی خویش و ابتہ بہ طرز فکر گویندہ
یا نویندہ در بارہ حقیقت می باشد" (سبک شناسی جلد اول مقدمہ)
انگریزی کا ایک مصنف اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ کسی فرد کیلئے جو
اہمیت اسلیقہ، تہذیب اور ادب کی ہے، تحریر میں یہی اہمیت اسلوب کو حاصل ہے، یعنی
اسلوب تحریر کی تمیزیں و تحسین کا داعہ وسیلہ ہے، اور اس قول کا ہوتا ہے:-

"What manner is to the individual, style is to the writer.
It is right, therefore to say that style is the man in the same
sense and with the same reservations as we say, "manners
maketh man."

(W. B. Worfold: Judgement in Literature P. 92)

یہی آواز باد گشت ایک دوسرے مصنف آدمی کو ٹیلر کوپچ کے یہاں سنائی دیتی ہے۔

"What style in writing is much the something as good
manners in other human intercourse."

موضع انگریزی مصنفوں میں بھی ایسے لوگوں کی خاصی تعداد موجود ہے جو اسلوب کو تحریر

کی دلکشی اور زینت و زینت دینے کا وسیلہ سمجھتے ہیں۔ اس کیلئے انتخاب الفاظ تصریحات و انشائات و تراکیب و ترتیب و تنظیم اور ربط و ہم آہنگی کو انتہائی ضروری سمجھتے ہیں، یعنی انہوں نے اسلوب کے خارجی اجزائی پر قناعت کی ہے، لیکن فنکار جس تخلیق جذبہ سے دوچار ہوتا ہے اس کی تہہ تک پہنچنے کی کوشش کرنی چاہئے، ہر برت ریڈ کا خیال ہے کہ یہ نہ تو ذریعہ تربیت ہے اور نہ مشق و مزاولت سے اسے مہل کیا جاسکتا ہے نہ اس میں کسی قسم کی پیچیدگی ہے، یہ اس صلاحیت کا نام ہے کہ اپنے مافی الضمیر کو بہتر ہر ایسے میں کس طرح پیش کیا جائے۔

دوسرا طبقہ مصنف کی تہہ دار شخصیت کی تہیں کھول کر اس کے تخلیقی جذبہ کے محرکات کا سراغ لگانے کی سعی کرتا ہے، اس کے نزدیک جس طرح انسانی شخصیت پیچیدہ، تہہ دار مرکب و مرکب ہوتی ہے اور اس کو سمجھنا اور سمجھانا اتنا آسان نہیں ہوتا، اس طرح اسلوب بھی پیچیدہ اور مرکب و مرکب ہوتا ہے، اسلوب میں انفرادیت، شخصیت کی گونج اس کے نگار اور اس کی انانیت سے پیدا ہوتی ہے، گویا اسلوب میں شخصیت کا اظہار ہوتا ہے، اس طرح دونوں لازماً و ملزوم ہیں، یہی سبب ہے کہ ایک ہی موضوع پر جب مختلف فنکار طبع آزمائی کرتے ہیں تو ان کے پیش کرنے کے طریقے میں فرق و اختلاف ہوتا ہے، اسلوب کا یہ فرق یہ شخصیت کے اختلاف کا نتیجہ ہوتا ہے،

اس سلسلے کی نہایت اہم اور جامع تعریف لارڈ بوٹان کی تسلیم کی گئی ہے، اس کا خیال ہے کہ اسلوب ہی انسان ہے، بظاہر یہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ تعریف ایک جادوئیخ کی عمدہ مثال ہے۔ اسلوب ہی انسان ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ انسانی شخصیت کے تمام نقوش الفاظ و عبارات کی شکل میں ابھرتے ہیں اور اس سے جو اسلوب بنتا ہے اس میں مصنف کی شخصیت نمایاں ہوتی ہے، ایچرس کہتا ہے کہ یہ اذعان

کے ذہن کی آواز ہے اور نہ اس کا خیال ہے کہ یہ شخصیت کا عکس ہوتا ہے۔ "غرض ابلاغ کا مسئلہ ایک اہم مسئلہ ہے جسکو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جب ہم کچھ کہتے ہیں تو ہمارا مطلقہ یہ ہوتا ہے کہ دوسرے بھی اس کو سنیں، اس سے اثر پذیر ہوں اور ہم اس کا رد عمل دیکھیں، ایک فنکار جب کچھ کہنا چاہتا ہے تو اس کے مطابق میڈیم اس لئے اختیار کرتا ہے کہ اس کے ذریعہ وہ اپنی بات دوسروں تک پہنچانا چاہتا ہے اس کے لئے چنانچہ خارجی اجزاء (مثلاً انتخاب و تصرفات الفاظ فقرہ کی تراش و خراش اور ان کے درمیان ربط و ہم آہنگی) پر عالمانہ عبور ضروری ہے، وہاں شخصیت میں نہ رت غفلت اٹکھا اور توازن بھی لازمی ہے۔

مولانا شبلی نعمانی کا شمار اردو کے ایسے ہی انشائیہ دانوں میں ہوتا ہے جو شعر کے خارجی اجزاء پر عالمانہ اور فنکارانہ عبور رکھنے کے ساتھ ایک دقیق متہ دار، قنوت اور نکری ہوئی شخصیت کے بھی حامل تھے، یہی سبب ہے کہ ان کا اسلوب بڑا قابل قدر ہے مثال اور اردو ادب کیلئے مایہ افتخار ہے، انھوں نے جہاں الفاظ کی نشست و برخاست اور حسن استعمال، فقرہ اور جملوں کی صفائے تنظیم و ترتیب اور ان کے درمیان حسن اور فنکارانہ ربط و ہم آہنگی اور توازن، موضوع کی وضاحت کیلئے منطقی استدلال کا لحاظ رکھا ہے، وہاں اپنی انفرادیت و انانیت شخصیت کی گونج اور اپنے خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے، الفاظ کا استعمال تو بھی کرتے ہیں لیکن خونِ جگر کی آمیزش بڑے فنکارانہ کام ہے، مولانا شبلی کا فن اس لئے زندہ و پابند قلمباز تھا تا جہاں وہ جسے لکھا انھوں نے اپنے فن میں خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے اور وہ بھی کبھی مر نہیں سکتا جن میں خونِ جگر کی آمیزش کی گنجائش ہے۔

نقش ہیں سب ناتمام خونِ جگر کے بغیر فتنہ ہو سودائے خام خونِ جگر کے بغیر
عظیم شخصیتیں ہر ملک اور ہر زمانے میں کیا اب ہوتی ہیں، ان میں کچھ تو ایسی ہوتی ہیں
کہ زمانہ انھیں ان کی زندگی ہی میں قدر و منزلت عطا کر کے قبول عام کی سند بخشتا ہے اور
کچھ کی اہمیت ان کی موت کے بعد تسلیم کی جاتی ہے، غالب کو پھر اپنی ناقدری کا شدید احساس
رہا، سرسید احمد خاں کو مرتد اور نیچری کے لقب سے نوازا گیا، لیکن مولانا شبلی ان خوش نصیبوں
میں ہیں جنہیں قبول عام اور شہرت دوام کا شرف اپنی زندگی ہی میں حاصل ہو گیا تھا یہ اردو
زبان و ادب کی خوش بختی تھی کہ اردو کو شبلی جیسا خادم ملا جس نے گیسو کے اردو کی شانہ آرائی
کے اس دم میں من و نکھار پیدا کر دیا، احمدی افادی نے صحیح لکھا ہے،

غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی ادو سے قاصد کی داولتی جن نے ایک فوینر
بازاری بینی گل کی چھو کمری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ
وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علی زبانوں سے آنکھیں ملا
سکتی ہے۔“ (افادات ممدی ص ۸۵)

شبلی نعمانی سرسید کے رفقاء میں علی و ادبی نقطہ نگاہ سے سب سے بلند و بالا شخصیت
کے حامل تھے۔ سرسید، حالی، ذکار اللہ اور ندو احمد نے نثر اردو میں جو اصناف کئے ہیں وہ
بلاشبہ اہم اور قابل ستائش ہیں لیکن ان میں سے کسی ادیب کی شخصیت ادبی حیثیت و
اتنی وقیع تہ دار، بلند قامت اور گہمی ہوئی نہ تھی جو مولانا شبلی کو قدرت نے ودیعت کی تھی
یہی سبب ہے کہ جب انھوں نے تصنیف و تالیف کا آغاز کیا تو نہ صرف مسلمانوں میں بیدار
پیدا کی بلکہ نثر اردو کے دامن کو گل ہائے رنگ و رنگ سے بھر دیا، انھوں نے جس موضوع کی
طرف قوم کی اس کا حق ادا کر دیا جس چیز کو یا اسے پائیدار بنایا۔ وہ ایک

دیدہ و رادیب تھے، ادب میں ادبیت کے قائل تھے لیکن یہ جانتے تھے کہ ایسی ادبیت جو موضوع احاطہ نہ کر سکے یا موضوع پر غالب آجائے غیر مناسب ہوتی ہے، اسی لئے انہوں نے مولانا محمد حسین آزاد کی رنگینی و رعنائی اور صحت کا رسی سے اجتناب کیا، ان کا شعور ایک ناقص شعور تھا اس لئے وہ اس حقیقت سے بھی واقف تھے کہ سرسید کی تقلید غیر مفید ہے، ایسی سادہ جو غیر فطری، خشک اور بے کیف ہو، اور ایسی سلاست جو میکا کی معلوم ہو، ادب کے لئے سودمند نہیں ہو سکتی، چنانچہ مولانا شبلی نے خواہ وہ تنقید ہو یا تاریخ، تذکرہ ہو یا سوانح، میانہ روی اختیار کی جس میں نہ تو سرسید کی سادگی کا رنگ زار ہے نہ آزاد کی مینا کا رسی اور طلسمی دنیا سادگی اور سلاست ہے تو وہ بھی فطری جس پر ہزار آرائش و زیبائش قربان ہیں، اور رنگینی اور جوش بیان ہے تو وہ بھی حقیقی اور موضوع سے مکمل طود پر ہم آہنگ، رعنائی اور مرتفع کاری ہے تو وہ بھی حسب حال۔

مولانا میں علمی مذاق قدرت کا عطیہ تھا جس کو ان نامی گرامی اساتذہ نے چمکایا تھا جو اپنے وقت کے مسلم الثبوت استاد تھے، جن کے ذریعہ ان کے شعور کو تابندگی اور ذہن و فکر کو جدت ملی، اور جب وہ علمی گلاب پہنچے تو وہاں انہیں ایک نئی دنیا نظر آئی، ایک طرف زندگی کی نئی ہوائیں چل رہی تھیں اور دوسری طرف سرسید کا کتب خانہ تھا جو بہترین اور منتخب کتابوں کا مجموعہ تھا، اس سے بڑھ کر شبلی کی علمی تشنگی بجھانے کیلئے اور کیا سامان چاہئے تھا جس نے شبلی کو شبلی بنا دیا۔

مولانا کے ذہن و شعور کی پابندگی اور شخصیت کے ارتقا کا یہ پس منظر بڑا شاندار اور تاب ناک ہے، اگر سرسید کی جوہر شناس طبیعت اس گہرا نایاب کو سرتاج نہ بناتی تو اسکی شہرت دوسری نوعیت کی ہوتی، انکی ذہنی نشرو نما میں عین گلاب کا بھی حصہ رہا ہے۔

سرسید، حسن الملک، وقار الملک، ذکرا اللہ، چراغ علی وغیرہ معاصرہ اور قوم کی تہذیب و اصلاح اور فلاح و ترقی چاہتے تھے اس لئے ان کی کوششیں اسی دائرہ میں محدود تھیں، ادب خصوصاً نثر کی خدمت اور اصلاح ثانوی حیثیت رکھتی تھی مولانا شبلی نعمانی کا مطلع نظر ان لوگوں سے قدرے مختلف تھا، انھوں نے اپنی قوم کو صرف ترقی یافتہ قوموں کے دوش بدوش کھڑا کرنے کے بجائے ان کے علوم و فنون پر نگاہ ڈالی اسکو مسلمانوں کا سنہری زمانہ یاد دلایا اور اس میں ان کے علوم و فنون اور اپنی تاریخ و تہذیب کو زندہ کرنے کا جذبہ پیدا ہوا۔ زادیہ نگاہ کا یہی وہ اختلاف ہے جس سے انھیں اپنے ہم عصر ادیبوں پر فوقیت حاصل ہے، اور یہی وہ جذبہ ہے جس نے مولانا شبلی کو ایک عظیم مایہ ناز اور بے مثال ادیب بنا دیا، ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ مغربی علوم و فنون سے مرعوب نہیں ہوتے، انھیں اسکا فخر ہے کہ ان کے اسلاف دنیا کی مثالی قوم تھے، اور خود ان کے علوم و فنون کا سرمایہ قابل فخر ہے اور ترقی یافتہ قوموں کے ہم دوش ہونے کے لئے یہیں اپنے اسلاف کو پیروی کرنی چاہئے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں:-

یو، پ نے تمام علوم و فنون کا قالب بدل دیا ہے، فلسفہ نے بالکل نئی صورت پیدا کر لی ہے، منطق میں نئے برگ و بال پیدا ہو گئے ہیں، معانی و بلاغت کا اسلوب بدل گیا ہے، تاریخ ایک قسم کا فلسفہ بن گئی ہے، تہذیبی مباحث کے نئے نئے پہلو نکل آئے ہیں..... اسی گزشتہ خیال کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج اگر اسلاف موجود ہوتے تو علوم و فنون جدید پر پیش نظر دیکھ کر دہی کرتے جو انھوں نے علوم قدیم کے ساتھ کیا تھا، علم کلام کو فلسفہ جدید کے مقابل میں مرتب کرتے، تاریخ اور واقعہ نگاہی و مسائل جدید کو تحقیق کی

نگاہ سے دیکھتے اور سب سے بڑھ کر یہ تمام علوم و فنون دکھا کر فیصلہ کرتے کہ کوئی چیزیں کس حد تک قبول کرنے کے قابل ہیں اور ان کی تحقیقات کو علوم قدیمہ کے ساتھ کیوں کر پیوند کیا جاسکتا ہے..... ان کی روشنی میں ہم اس قدر معلوم کر سکتے ہیں کہ یہ نئے نئے راستے میں کیوں کر قدم اٹھانا چاہئے اور قدیم و جدید راہیں کہاں پر جا کر مل جائیں گی۔ (بحوالہ شبلی کا مرتبہ اردو ادب میں صفحہ ۱) مولانا شبلی متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کی تصنیفوں کو مندرجہ ذیل خانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:-

- | | |
|--|----------------------|
| (۱) سیرۃ النبی، سیرۃ النعمان، سوانح مولانا روم | (۲) تذکرہ و تنقید |
| شعر العجم، موانذہ اینس و دبیر، حیات خسرو | (۳) تاریخ و تحقیق |
| المامون، الفاروق، جہانگیر اور ترک جہانگیری | (۴) علم الکلام |
| الغزالی، الکلام، علم الکلام | (۵) مقالات و مکتوبات |
| مقالات شبلی آٹھ حصوں میں، مکتبہ دو جلدوں میں۔ | |

یہ کوئی حتمی تقسیم نہیں ان میں سے سوانح کو تاریخ اور تاریخ کو سوانح اور تنقید میں شمار کیا جاسکتا ہے، ممکن ہے اس تقسیم کا مدعا صرف ان کے نثری اسلوب کی نشاندہی ہے، صاحب طرز ادیب زبان و بیان پر پوری قدرت رکھتا ہے اس کے پیش نظر یہ حقیقت رہتی ہے کہ اسکا اسلوب موضوع سے پورے طور پر ہم آہنگ ہو، اسی ہم آہنگی میں اس کی کامیابی کا راز ہے، اس لئے موضوع کے ساتھ ساتھ اسلوب بھی بدلتا رہتا ہے۔ مولانا شبلی نعمانی ایک صاحب طرز انشا پرداز تھے، اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ انھوں نے اپنی تمام تصنیفوں میں ایک ہی اسلوب اختیار کیا ہے، موضوع کے لحاظ سے انکا اسلوب

بدلتا رہتا ہے مگر ان سب میں انفرادیت کی شان ہوتی ہے، یہی انفرادیت انکو دوسرے ادیبوں سے ممتاز کرتی ہے، مولانا نے مختلف موضوعات کی وضاحت کے لئے مختلف اسالیب اختیار کئے ہیں اور جس موضوع پر لکھا ہے اس کا پورا حق ادا کر دیا ہے، جہاں علمی طرز کی ضرورت تھی وہاں علمی طرز اور جہاں سادگی و سلاست اور وضاحت و صراحت کی ضرورت تھی وہاں سادگی و سلاست اختیار کی ہے مگر ان کی سادگی میں بھی پرکار سچ سیرت و سوانح کے عنوان سے جن تصنیفات کا ذکر کیا گیا ہے ان کو طرز تحریر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں جس اسلوب کو اختیار کیا ہے اس سے بہتر اسلوب ممکن نہ تھا، ان کی تنقیدی بغیرت ساتھ ساتھ ہلتی ہے، اس لئے کسی تحریر میں کوئی کی یا خامی نظر نہیں آتی۔ مثلاً سیرۃ النبی کو لکھنے، اس کے دیباچہ میں انھوں نے سیرت بخاری پر جو سیر قائل بحث کی ہے اور سیرۃ پر جو مواد فراہم کیا ہے وہ اسکا ثبوت ہے کہ مصنف کو موضوع پر عالمانہ عبور حاصل ہے۔ یہ بحث بڑی عالمانہ اور محققانہ ہے اور سیرت بخاری پر ایک اہم دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے، مصنف کی بصیرت ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے، اور مقصد تصنیف بھی واضح ہو جاتا ہے۔

..... اس مقصد کے حصول کا عام طریقہ و غلط و نپند ہے، اس سے زیادہ

متن طریقہ یہ ہے کہ فن اخلاق میں اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی جا کر تمام ملک میں پھیلائی جائیں اور لوگوں کو ان کی تعلیم دلائی جائے۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ لوگوں سے بہ جبر محاسن اخلاق کی تعمیل کرائی جائے..... اس ترقی یافتہ دور میں بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا جاسکتا لیکن سب سے زیادہ صحیح سب سے زیادہ کامل، سب سے زیادہ علمی طریقہ یہ ہے کہ زبان سے کچھ کہا جائے، نہ تحریر

تقوش پیش کئے جائیں، نہ حیر و زور سے کام لیا جائے بلکہ فضائل اخلاق کا
ایک ہلکے محسوس سا مئے آجائے جو خود بہ تن آئینہ عمل ہو جس کی ہر جنبش لب ہزل
تصفیفات کا کام دے، جس کا ایک ایک اشارہ اوامر سلطانی بن جائے۔

(دربارہ سیرۃ النبی ص ۱)

سیرۃ مولانا کی آخری اور معرکہ الآثار تصنیف ہے۔ اس کا اسلوب نہایت چمکتا، اثر
بخش اور ایجازِ لطیف کا بہترین نمونہ ہے، ہر برٹ ریڈ کا خیال ہے کہ اچھی اور میاں
خصوصیات کے سبب شاعری سے قریب ہوتی ہے، یعنی جو اجزا شاعری کو حسین اور
نباتے ہیں وہ نثر کو بھی حسن اور پائیداری عطا کرتے ہیں۔ مولانا شبلی کی نثر میں جہاں
لاحسن انتخاب جملوں کی ہم آہنگی، عبارت کی روانی، تشبیہ و استعارے کا فن کارانہ
نظر آتا ہے وہاں یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ موضوع کو مصنف نے اس طرح قبول
کہ وہ اس کی شخصیت میں تحلیل ہو گئے ہیں اور اس نے اس کو اس طرح احساس
تحلیل اور جذبہ کی مدد سے پیش کیا ہے کہ اس میں تخلیقی نثر کی شان پیدا ہو گئی ہے
تقباس ملاحظہ ہو۔

میں اس وقت جبکہ معرکہ کارزار گرم ہے، تیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام
میدان لالہ زار بن گیا ہے، ہاتھ اور پاؤں اس طرح کٹ کر گر رہے ہیں
جس طرح موسم خزاں میں پتے پھرتے ہیں، دشمنوں کی فوجیں سیلاب کی طرح
بڑھی آ رہی ہیں، میں اس حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست و پا
انسان کی طرف بلند ہے، جنگ آواز با ہم نبرد آواز میں اور سر مبارک سجدہ
نیاز میں ہے، معرکہ بدر میں حضرت علیؓ شہید شدت جنگ میں تین بار زخمی ہوئے

آئے اور ہر دفعہ دیکھا کہ وہ مقدس پیشانی خاک پر ہے، نو میں تیروں کچنہ
برساری ہیں اور لڑائی کا فیصلہ نہیں ہوتا۔..... میں اس وقت جب کہ
صفین باہم معرکہ آرا ہیں ہر طرف تلواریں برس رہی ہیں، ہات پاؤں کٹ
کٹ گزیریں پر کچے جاتے ہیں، موت کی تصویریں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، اتفاق
مے نماز کا وقت آجاتا ہے، دفعتاً نماز کی صفیں قائم ہو جاتی ہیں، سہ سالہ
امام نماز ہے، نو میں صغوف نماز، رجز کے بجائے اللہ اکبر کی صدائیں بلند ہیں،
جوش و خروش، تہو ورجاں بازی، خیلا و غضب، اب مجھ کو نیاز، تضرع و
زاری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہوں“ (سیرۃ النبی جلد ۱ صفحہ ۴۷)

مولانا ایک دیدہ ورنقاد اور الفاظ معانی کی اہمیت، قدر و قیمت سے بخوبی واقف
تھے اس کا اظہار انھوں نے کئی جگہ کیا ہے، اپنے ایک مقالہ میں لکھتے ہیں:-

(۱) الفاظ گراں اور نامانوس نہ ہوں، ثقیل اور بھدے نہ ہوں کہ ان کے تلفظ میں
دبان کو وقت محسوس ہو، واضح ہے کہ کوئی لفظ بذاتہ نہ ثقیل ہے نہ کریمہ مگر دوسرے
الفاظ کے ساتھ مل کر ثقل و کراہت پیدا کر دیتا ہے، بے جوڑ بے ضرورت اور بے موقع
استعمال سے بعض اچھے الفاظ بھی بُرے ہو جاتے ہیں، اس لئے انشاء پر واز کا فرض ہے
لفظ آئے کلام کا ہر وقت لحاظ رکھے اور کسی فخر کو زیادہ طول نہ دے کہ بے جا طوالت
نوائے کلام کا خیال اکثر ادیبوں کے دماغ سے جاتا رہتا ہے اور وہ بے جوڑ اور بھرتی
کے الفاظ استعمال کر جاتے ہیں جس سے عبارتیں بے آہنگ ہو جاتی ہیں“

(۲) طرز اداسہل اور سادہ ہو لیکن سپاٹ اور بے رنگ نہ ہو“

(۳) روزمرہ اور عام بول چال کا استعمال ہو لیکن وہ زبانِ عوامی نہ ہو بلکہ مہذب

لوگوں کی ہو۔

(۴) بیان میں سلاست و روانی ہو، اسرار و ضائر کی غیر ضروری تکرار سے عبارت میں کراہت آجاتی ہے۔

(۵) الفاظ ایک سطح کے ہوں، عربی کے ادق الفاظ اور بھاشاکے نرم الفاظ کا ایک ساتھ استعمال تفرہ پیدا کرتا ہے جو فصاحت کے لئے معیوب ہے۔

(۶) عبارت نہ اتنی مختصر ہو کہ مطلب خبط ہو جائے اور نہ اتنی طویل کہ عجائبات لگ جائے۔

(۷) عبارتوں کی ترکیب اور ساخت میں ایک توازی قائم رہے؟

حسن معنی کے لئے وہ مندرجہ ذیل امور کو ضروری قرار دیتے ہیں۔

(۱) یہ تو معلوم ہے کہ الفاظ ایک قسم کی آواز ہیں اور آواز کی مختلف صورتیں ہیں جن مطلوب و محول پیدا کیا جاتا ہے اس لئے الفاظ کا انتخاب معانی کے اعتبار سے ہونا چاہئے رنج و غم کے الفاظ ایسے ہوں جن سے فسادگی اور اضطراب ٹپکے، اسرت و کامرانی کیلئے ایسے ہی الفاظ ہوں جن سے عشرت و شادمانی کی فضا پیدا ہو سکے، حسن و عشق کے اظہار کے لئے دل کس لئے نرم و گداز الفاظ لائے جائیں۔۔۔۔۔

(۲) اگر کلام میں تاکید اور تکرار پیدا کرنا مقصود ہو تو سیاق و سباق کے اعتبار سے الفاظ بھی اس طرح کے استعمال کرنے چاہئیں۔ (۳) معنی مقصود نفس الامر کے خلاف

نہ ہو۔ (۴) جس سماں کو بیان کیا جائے اس کی پوری تصویر اس لئے ضروری ہے کہ جس سماں کا بیان کرنا مقصود ہے، اس کا پورا نقشہ سامنے ہو اور جو آلہ اظہار اختیار کیا جائے اس پر پورا دسترس۔ (۵) معنی کی ادراکی میں مراتب کا احساس ملحوظ رہے۔

(۶) معنی کے لئے انتخاب الفاظ کا صحیح ذوق موجود ہو، الفاظ ایسے ہوں جو نہ زیادہ سے زیادہ

حود تک زمانہ کا ساتھ دے سکیں۔

اس روشنی میں مولانا کی انشا کو دیکھئے تو اس معیار پر ان کی جہاتیں پوری اترتی ہیں اب اس حیثیت سے پیش کردہ اقتباس کا جائزہ لیجئے، مذکورہ بالا عبارت میں مولانا کا حُبِ نبی شدت کے ساتھ موجود ہے، جذبات کا ایک سیل ہے جو الفاظ کی صورت میں اٹھا چلا آتا ہے، تصویریت (Pictoriality) اور موقع نگاری پورے آب و تاب کیساتھ تاباں ہے، محاکات کی اہمیت نثر میں بھی بشرطیکہ حسبِ موقع ہو، مولانا کی تصویریں، حقیقی فطری اور زندہ و پابندہ ہیں، معرکہ جنگ کی منظر کشی کئے گئے جو الفاظ انھوں نے استعمال کئے ہیں وہ نہایت عموماً اور بالکل مناسب ہیں۔ اس اقتباس کے ہر فقرے سے تصویر تیرا بھرتی ہے۔ معرکہ کارزار گرم ہے، تیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام میدان لالہ بن گیا ہے، بات اور پائوں اس طرح کٹ کٹ کر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں۔ "یہ فقرے اس حسنِ کاری کیساتھ ترتیب دئے گئے ہیں کہ ہر فقرہ اپنی مکمل اور آزاد حیثیت رکھتے ہوئے بھی زنجیر کی کڑی کی طرح ایک دوسرے سے مربوط اور پیوستہ ہے، تشبیہ و استعارے اگر نادرا، اچھوتے اور شگفتہ ہوں تو شاہوی اور نثر دونوں کی دلکشی میں اضافہ کرتے ہیں، اس اقتباس میں نہایت عمدہ اور شگفتہ تشبیہوں اور استعاروں کا استعمال ہوا ہے، "تیروں کا مینہ برس رہا ہے" بات اور پائوں اس طرح کٹ کٹ کر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں، "دشمنوں کی فوجیں سیلاب کی طرح بڑھی آ رہی ہیں۔" دفعہ فوجوں کا بادل پھٹ کر مطلع صاف ہو جاتا ہے، "تشبیہوں کا حسین استعمال۔" ایجاز اور اختصار طبع کا یہ نمونہ ملاحظہ ہو، ہر لفظ ایک کیفیت اور ایک سماں بنا کر رہا ہے۔ "سپہ سالار امام نواز ہے فوجیں صفوں نماز ہیں، درجز کے بجائے اللہ اکبر کی

صدائیں بلند ہیں، جوش و خروش، تنور و جابنازی، غیظ و غضب، عجز و نیاز، تضرع و زاری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہے، جوش و خروش کے عجز و نیاز کی صورت اختیار کر لیتے، تنور و جابنازی کے تضرع و زاری میں تبدیل ہو جاتے اور غیظ، غضب، خضوع و خشوع بن جاتے کی کیفیت کو شبلی جیسا عظیم اور عینیس (Eminis) نثر نگار ہی پیدا کر سکتا ہے یہی بات سیرۃ النعمان اور دوسری تصنیفوں کے متعلق کہی جا سکتی ہے۔

شعر العجم کی نثر اپنی دل آویزی کے لحاظ سے لاجواب ہے، اس کتاب کو فارسی شاعری کی تاریخ اور فارسی شعر کا تذکرہ بھی کہہ سکتے ہیں، تاریخ اور تذکرہ سے قطع نظر تحقیق و تنقید کے نقطہ نگاہ سے بھی یہ کتاب بڑی اہم ہے۔ اس میں مولانا نے شاعری، تخیل، محاکات، تصرفات، الفاظ، اور اک، احساس، فصاحت و بلاغت وغیرہ کے متعلق کچھ کہا ہے وہ کئی جہتوں سے اہم ہے، شعر العجم سے قبل مولانا محمد حسین آزاد اپنی زعفران زاد نثر میں آب حیات لکھ چکے تھے اور مولانا حالی کا مقدمہ شعر و شاعری بھی لکھا جا چکا تھا، یہ دونوں کتابیں نثری اسلوب کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن تنقید کی نقطہ نگاہ سے انہیں متوازی سی یکسانیت بھی ہے اور فرق بھی، آزاد نے جہت تنقید کی خیالات پیش کئے ہیں اور مولانا حالی نے مختلف عنوانوں کے تحت شاعری کے اجزاء پر سیر حاصل بحث کی ہے، شبلی نے شعر العجم میں ان مباحث پر تفصیل سے روشنی ڈالی۔ انگریزی مصنفوں اور شاعروں کے خیالات سے استفادہ کیا ہے اور خود بھی ایک متوازن رائے پیش کی، شاعری کی تعریف، اس کی اہمیت و ماہیت کے متعلق مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس سے جن لوگوں کو اختلاف ہے وہ بھی اس کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہیں۔

تحقیق، تنقید اور تاریخ تینوں لازم و ملزوم ہیں، تحقیق تنقید ہی تنور کے بغیر نہیں

دیتی ہے، ایسا محقق جس میں تنقیدی شعور نہ ہو سطحی ادب اور اعلیٰ ادب میں تفریق و امتیاز نہیں کر سکتا، اسی طرح تاریخ بغیر تحقیق کے دفتر کذب و افتراء سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی، اور ادب سے ان سب کا رشتہ ہے، اگر وہ ادبی تقاضہ سے نہیں کرتیں تو ادبی نقطہ نگاہ سے ان کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ مولانا شبلی اس راز سے پوری طرح باخبر تھے اس لئے شعرالجم میں انھوں نے تاریخ، تنقید اور تحقیق کی سرحدوں کو ملا دیا اور اس صناعتانہ چابک دستی سے کہ موضوع کا حق بھی ادا ہو گیا، اور ادب و فن کے تقاضے بھی پورے ہو گئے، شجاعت علی سندیلوی لکھتے ہیں:-

”اپنے معاصرین میں شبلی کا مرتبہ ادب میں نہایت بلند ہے، یہ بلندی اور بڑائی سوہ سے نہیں ہے کہ انھوں نے بہت بڑا ذخیرہ ادب چھوڑا نہ سوہ سے کہ وہ سرفراز رہ کر رہتے تھے، بلکہ اسلئے ہے کہ انھوں نے جو کچھ لکھا اس انداز سے لکھا کہ گفتگو و حقیقت پسندی اور افادیت قائم رہی۔ اعلیٰ سے اعلیٰ اور پیچیدہ سے پیچیدہ علمی و فلسفیانہ مسائل کو سلیس و بلیغ انداز میں بیان کر دینا علامہ شبلی کی انشاء پر دانسی کی خاص خصوصیت ہے۔“

”شعرالجم“ کے ایک اقتباس ہے یہ دفع ہو جائیگا کہ یہ طرز تحریر کتنی سائیکسک اور سیرہ البنی کے اسلوب سے کس قدر مختلف ہے۔

”اصلی شاعری وہی ہے جس کو سامعین سے کچھ غرض نہ ہو، لیکن جو لوگ بے تکلف شاعریت ہیں ان کا بھی فرض ہے کہ ان کے انداز کلام سے یہ مطلق نہ پایا جائے کہ وہ سامعین کو مخاطب کرنا چاہتے ہیں۔ ایک ایک لفظ کو خوب معلوم ہے کہ بہت سے معاصرین اس کے سامنے موجود ہیں لیکن اگر ایک لفظ کی حالت میں وہ اس علم

کا اظہار کر دے تو سارا پارٹ خارت ہو جائے گا، شاعر اگر اپنے نفس کے بجائے
دوسروں سے خطاب کرتا ہے دوسروں کے جذبات کو ابھارنا چاہتا ہے،
جو کچھ کہتا ہے اپنے لئے نہیں، بلکہ دوسروں کیلئے کہتا ہے تو شاعر نہیں بلکہ خطیب
ہے اس سے یہ واضح ہو گا کہ شاعری تنہا نشینی اور مطالعہ نفس کا نتیجہ ہے،
بخلاف اس کے خطابت، لوگوں سے ملنے جلنے اور راہ و رسم رکھنے کا ثمرہ ہی
اگر ایک شخص کے اندرونی احساسات تیز اور مشتعل ہیں تو وہ شاعر ہو سکتا ہے؟
(شعر العجم ص ۷۷ جلد چہارم)

اس اقتباس میں مولانا نے شاعری اور خطابت کے فرق کی وضاحت کی ہے اور اپنے
تقیدی خیالات کو پیش کرنے کے لئے جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ منطقی تجزیاتی اور توضیحی
اسلوب ہے، تجزیاتی اسلوب میں دلائل و براہین اور منطقی استدلال ناگزیر ہے جو پیش
نکات و حقائق کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں پر نگاہ ڈالتے اور منطقی استدلال کے ذریعہ
پیش کرتے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے جو کچھ محسوس کیا ہے اسے پُر تاثیر انداز میں پیش
کر دیا ہے، اسلوب کا یہی وہ مقام ہے جہاں فادہ جی اور داخلی اجزا اکی طور پر ہم آہنگ
ہو جاتے ہیں، اسی بنا پر اسلوب کا مسئلہ ذوقی بھی ہے اور وجدانی بھی، موضوع اور الفاظ
میں مصنف کے جذبات و احساسات جو رنگ بھرتے ہیں وہ اسلوب کی صورت میں
رو نما ہوتا ہے، چونکہ فنکار کو زبان و الفاظ پر عبور حاصل ہے اور اس کی شخصیت بھی وسیع
اور پچی ہوئی ہے اس لئے اسلوب بھی جاندار اور وسیع ہے، ڈاکٹر یسید عبداللہ لکھتے ہیں
"ان کے اسلوب کی اولین صفت اس کی وہ قوت اور جوش ہے جو ان کے احساس کمال
اور احساس عظمت کی پیداوار ہے یہ احساس جب کسی مقصد عظیم کیساتھ مل جاتا ہے

تو مصنف کے افہامات میں غیر معمولی جوش اور قوت پیدا کر دیتا ہے۔۔۔۔۔ شبلی کی نثر کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فکری قوت اور منطقی توانائی کے ساتھ ساتھ لطف اور اثر بھی پایا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فکر کے خاکوں میں تخیل کا رنگ بھرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا تخیل دراصل اسی رحمان نظری کے زیر اثر مبالغہ و افراط کی وہ صورتیں اور تصویریں تلاش کرتا ہے جو خود مصنف کی پُر جوش ہیجان پسند طبیعت کی پیداوار ہونے کے ساتھ ساتھ قارئین و سامعین کے لئے بھی جوش انگیزی اور ہیجان خیزی کا سامان ہم پہنچاتی تھیں۔ (بہترین مقالات مرتبہ اختر جعفری ص ۵۵۹)

مولانا کی تاریخ و تحقیق کی کتابوں کے متعلق بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی تقاضے بھی پورا کرتی ہیں اور مصنف کی شخصیت کی ترجمان بھی ہیں، الفاروق ایک ایسا کارنامہ ہے جس پر خود مصنف کو ناز تھا اور بقول مولانا سید سلیمان ندوی، اب ان کو علمی تسک بچھالے کے لئے کنوؤں اور نہروں کا پانی نہیں سمندر درکار تھا، الفاروق جسکے لکھنے کیلئے وہ بیتاب تھے اس کے لئے ہندوستان کے کتب خانے کافی نہ تھے، اس کے لئے مصر و شام اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں کو کھنگالنے کی حاجت تھی، انھوں نے ان کتب خانوں سے استفادہ کر کے اردو ادب میں ایک گراں بہا اضافہ کیا، الفاروق تاریخ اور سوانح کا ایک سنگم ہے جس میں تاریخی اور سوانحی اجزاء اور خوبصورتی سے سموئے گئے ہیں، (جیٹا شبلی ص ۱۹)

مولانا کی تاریخی تصانیف کے طرز سے واضح ہے کہ تاریخ نویسی میں بھی اُن کا انداز نہایت دلچسپ و دلنشین ہے، تاریخ کی داغ بیل مولانا محمد حسین آزاد نے ڈالی اور اس کو اس قدر دلچسپ بنا دیا کہ تاریخ پر افسانہ کا گمان ہونے لگا، یہ تاریخ نگاری کی معراج تھی، مولوی ذکار اللہ کے پیش نظر تاریخی وقائع کی اہمیت تھی اسلئے انھوں نے

اسے پوری دیانت کے ساتھ پیش کر دیا، لیکن یہ پیش کش استقدر میکانیکی تھی کہ پڑھنے والوں کیلئے اس میں کوئی کشش نہ تھی، یہ تاریخی دیانت ان کی شہرت میں رکاوٹ بن گئی، مولانا شبلی ادیب پہلے ہیں مورخ بعد میں۔ وہ جانتے تھے کہ تاریخی واقعات کو یکجا کر دینے سے تاریخ نویسی کا حق ادا نہیں ہو سکتا اس لئے انھوں نے تاریخ کی خشکی کو ادب کی چاشنی سے پر لطف بنا دیا، تاریخ میں واقعات کی کڑیاں اس طرح ملی ہوئی ہیں کہ منطقی ربط ہر جگہ قائم رہتا ہے، مضمون کی خشکی دور کرنے کیلئے بامجا دلچسپ تشبیہیں اور استعارے بھی کام لیا ہے۔ الفاروق کے دیباچہ میں انھوں نے طرز تحریر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کی روشنی میں کہہ سکتے ہیں کہ اس کیلئے انھوں نے بہترین اسلوب اختیار کیا وہی اسلوب کے متعلق سر سید فرماتے ہیں،

”اردو زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے

کہ ہر فن کیلئے زبان و طرز بیان جدا گانہ ہو، تاریخ کی کتابوں میں ناول اور ناول میں تاریخی طرز، گو کہ کسی ہی فصاحت و بلاغت پر تکیا گیا ہو دونوں کو برباد کر تا ہے، ہمارے لائق مصنف (شبلی) نے اسکا بہت کچھ خیال رکھا ہے اور باوجود تاریخی مضمون ہونے کے کیسی خوبی سے اسکو ادا کیا ہے کہ عبارت بھی فصیح اور دلچسپ

ہے اور تاریخیانہ اصیلت بدستور اپنی اصل حالت پر موجود ہے۔ جو خوبصورت ہے خوبصورت، خوبصورت ہی ہو، بھونڈی ہے وہ خوبصورتی کو زیادہ خوبصورت بنایا ہے اور نہ بھونڈے کو زیادہ بھونڈا، اور دراصل یہی کمال تاریخ نویسی ہے۔

غرض مولانا کی شراس قد سلجھی اور خمی ہوئی ہے کہ ہر قسم کے خیالات آسانی ادا کئے جاسکتے ہیں حتیٰ کہ الکلام اور علم الکلام جیسے خشک موضوع کیلئے بھی استقدر واضح اور رواں پیرایہ بیان اختیار کیا ہے، کہ اسلوب کی دل کشی اور جاذبیت میں فرق نہیں آنے پاتا۔

غالب کا مذہبی رجحان

ان کے کلام کی روشنی میں

از

ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی، اہل گدھ

(۳)

ان بزرگ پایہ شاعروں کا بہ حال دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ شاید قرآن کا مزاج ہی شاعر کے مزاج سے اتنا مختلف ہے کہ شاعر تزییب و داستان پر مہمور ہو جاتا ہے، لیکن غالب نے رمزد و دو چند اشعار کے سوا، پیشہ و اشعار کے ذریعے اس وہم کا ازالہ کر دیا ہے لہذا اب یہ دیکھا جائے کہ ان کے اشعار کی تعلیمات متن قرآنی سے کتنی قریب ہیں، اگرچہ مختصر مضمون کلام غالب کے تمام اشعار پر حاوی نہیں ہے، مگر ان کے رجحان اور قدرت اظہار کی نشاندہی ضرور کرے گا۔ حضرت یوسف کا قصہ عام طور سے شاعری کا موضوع کار رہا ہے، چنانچہ بوسے پیر تک حضرت یعقوب تک پہنچنے کے متعلق قرآن کہتا ہے،

وَلَمَّا فَصَلَ الْغَدِيرَ قَالَ ابُوهْد	جب قافلہ چلا ہی تھا کہ ان کے باپ حضرت یعقوبؑ
إِنِّي كَاجِدٌ رَّايَحَ يَوْسُفَ لَوْلَا اَن	کہا اگر تم مجھ کو بھیکی باتیں کہنے والا نہ سمجھو میں کہوں
تَفْعُدُنَّ وَقَالَ اِنَّ اللّٰهَ اِنَّكَ لَنفِي	کہ مجھ کو یوسف کی ہلک آ رہی ہے، ان لوگوں نے
ضَلَالِكَ الْقَدْرِ يَحْدُ (سورہ یوسف)	کہا کہ آپ اپنے پرانے خیال میں مبتلا ہیں،

غالب۔ چرشمی راشامی درخوار است بوسہ پیرا میں کنگان کی رود
 یعنی کنگان میں خوشبو جاتی ہے، تو صرف حضرت یعقوب ہی اس سے محفوظ رہتے ہیں،
 اس کے بعد پیرا میں ان کی آنکھوں پر ڈالا گیا تو وہ روشن ہو گئیں جیسی کہ حضرت یوسف
 کی پیشین گوئی تھی،

اذھبوا بقمیصی هذا فالقہ علی میرا یہ کرتا پتے جاؤ اور میرے والد کے چہرہ
 وجہ ابی یأت بصیرا (یوسف۔ ۱۱) پر ڈال دو ان کی آنکھوں کی روشنی لوٹ آئے گی
 فلما ان جاء البشیرا لقہ علی وجہہ جب خوشخبری دینے والا آیا تو ان کے چہرہ پر کرنا ڈال دیا
 فاراد بصیرا (یوسف۔ ۱۱) پس فوراً ان کی آنکھیں روشن ہو گئیں۔

غالب۔ میزان گفت بان اے تن پرست پیر کنگان بود پیرا میں پرست
 جب زمینا نے حضرت یوسف کو اپنے فریب میں پھانسا چاہا تو انھوں نے کہا
 قال معاذ اللہ اندر بی احسن کہا خدا کی پناہ (یہ بڑا گناہ ہے) پھر میرے
 مثنوی (یوسف۔) آنا نے کیسی اچھی طرح دکھا ہے۔

اس کے بعد جب عزیز مصر کے سامنے معاملہ پیش ہوا تو اس نے زمینا ہی کی ترغیب سے
 حضرت یوسف کو جیل بھجوا دیا وہ زمینا کی قید سے آزاد ہو گئے۔

غالب۔ بندہ اسے مار کہ بفران خدا دادہ رود نگزارند کہ در بند زمینا ماند
 زمینا کی لغو خواہش پر جب مصر کی عورتوں نے نکتہ چینی کی تو اس نے مصر کی عورتوں
 کو ہلکا کر ایک ایک اند میں ایک چھری دی اور حضرت یوسف کو وہاں بلا لیا اور وہیں
 عالم محبت میں اپنے ہاتھ کاٹ لیے اس سے حضرت یوسف کی شہرت دوبالا ہو گئی۔

فلما ساینہ اکبر منہ وقطعن عورتوں نے جب ان کو دیکھا تو ان کے من سے

اید یہن وقلن حاش للہ ما هذا
بشر الٰہ هذا لامللک بعد
(یوسف -)

جہاں رہ گئیں۔ اور یہ حاسی میں اپنے ہاتھ
کاٹ لیے اور وہیں ماشاء اللہ یہ آدمی نہیں ہے
تو کوئی بزرگ فرشتہ ہے،

غالب - قرآن پر غور سے یوسف دو بہر
ترنچ کا ذکر متن قرآنی سے خارج ہے،

پھر جب وہ جیل میں پہنچ گئے تب بھی خدا کی محبت ان کے دل میں باقی رہی۔
ان الحکمہ الا للہ، اس کا لقب
اکا ایاک، (یوسف)

غالب - ہنوز اک پر تو نقش خیال یا باقی ہے
دل انس زدہ گویا بحر ہی یوسف کے زندان کا
حضرت یوسف ڈول میں بیٹھ کر کنوئیں سے نکلے تھے،

دجاءت سیارہ نزار سلوا وادھم
فادی دلوی، قال یا بشری هذا غلام
دور ایک قافلہ آئینا اور انھوں نے اپنا آدمی
پانی لانے کے لیے بھیجا اس نے اپنا ڈول ڈالا
اور کہا اسے یہ بڑی خوشی کی بات ہے یہ تو اچھا
لڑکا نکل آیا۔

غالب - شکست کہ یوسف بیان داشتہ باشد
حضرت یعقوب کی آنکھیں حضرت یوسف کی جدائی سے روتے روتے سفید ہو گئی تھیں
وقال یا اسقی علی یوسف ادا۔
علینا من الخزن (یوسف)
دوسن ازیں چاہ کر انبار بر آید
اور کہا ہائے افسوس یوسف پر، اور حال تھا
کہ ان کی آنکھیں غم سے سفید ہو گئی تھیں۔
اسی سفیدی کا غالب نے حوالہ دیا ہے،

غالب: یہ چھوڑی حضرت پرستیاں بھی غائب قرآنی

سفیدی دید یعقوب کی پھر تیری زندگی

غالب: تیرے میں یعقوب نے لی گونہ یوسف کی خبر

لیکن نگہیں روزین دیوار زنداں گھنٹیں

حضرت موسیٰ کے بارے میں

ولما جاء موسى لميقاتنا واكله ساء

جب موسیٰ ہمارے وقت موعود پڑے اور

قال ساء اسرا في انظر اليك قال

ان کے رب نے ان سے بزمین کہیں تو عرض کیا

لن ترداني ولكن انظر الى الجبل فان

اے میرے پروردگار پہنا دیدار مجھ کو دکھا دیجیے

استقر مكانه فسوف ترداني فلما تجلى له

میں آپ کو ایک نظر دیکھ لوں ارشاد ہوا کہ تم

لجل جعله دكا وخذ موسى صغارا

مجھ کو سرگرا نہیں دیکھ سکتے اُبتہ اس پہاڑ کی طرف

(۱۷۱)

دیکھو اگر وہ اپنی جگہ پر برقرار رہے تو تم بھی مجھ کو

دیکھ سکتے ہو پس جب ان کے رب نے پہاڑ پر

نحلی فرمائی تو تجلی نے اس کے پرچے اڑا دیے اور

موسیٰ پہوش ہو کر گر پڑے۔

اس مضمون کو غالب نے طرح سے باندھا لیکن سب کی تصدیق متن قرآنی سے

ہو جاتی ہے،

غالب: تجلی کہ ز موسیٰ ر بود پوشش بطور

بشکل کلب علی خان دگر نمود نور

ور: رفت آنکہ ما حسن مدارا طلب کنیم

ممر رشتہ در کفاداری گوے طور بود

ور: لن تردانی بجواب ادنی جون و چرا

من: انیم بشناس دو تو آنی بشنو

نکتہ ای دایم دبا یا راں نیکو نیم فاش

غالب وید اباباہ تاب وید ار آورد

ہے کیا ضرور سب کچھ ایک سا جواب

آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی

بدور تو شدن ترانی کہسن

نصاحت لکر نسجد سخن

ترا خواستگار است بزوان پاک

ہر آئینہ ازین ترانی چہ پاک

فلما اتھانودی من شیطانی الواد

پھر جب موسیٰؑ آگ کے پاس پہنچے تو مبارک

الایمن فی البقعة المبارکة من

جگہ میں میدان کے داہے کنارے پر دست

النجمی فان یا موسیٰ انی انا اللہ رب

ہے ان کو آواز آئی کہ موسیٰ! ہم اللہ ہیں

العالمین۔ (قصہ۔ ۴)

سارے جہان کے پروردگار۔

ہم انا اللہ خون رخی را بگلزار آورد

ہم انا الحق گوے مروی را سردا آورد

و ادخل یدک فی حبیب تخرج بیضاء

اور اپنا ہاتھ اپنے گریبان میں رکھ تو وہ بے رنگ

من غیر سوء فی سبع آیات الیٰ فرعون

سفید نکلتے گا (یہ ان) نو معجزوں میں سے ہے

و قمرہم (نمل)

جن کے ساتھ تم کو فرعون اور اس کی قوم کے

پاس بھیجا ہے۔

نیمش چون دم عیسیٰ روان بخش

صاحبش چون کف موسیٰ منور

ہیں عیسیٰ و سامان نوازش نفس گرم

ہاں موسیٰ و برہان کماش بد بیضا

از حرف من اندیشہ گلستان خلیل است

از روی کف دست کلیم است

و اذکر فی الکتاب موسیٰ اسد کالفا

اور کتاب میں موسیٰ کا ذکر بیان کر دیشک

مخلصا و کان رسولاً نبیا و نادینہ من جانا

وہ ہمارے خاص بندے اور پیغمبر صاحب شریعت

الطوار الایمن و قرینہ نجیا و وہبنا

تھے اور ہم نے ان کو طور کی داہنی طرف سے

من رحمتنا اذ احارہم و بنیٰ حارہم

آرازدی اور راز کہنے کے لیے ہم نے انکو قریب

بایا اور اپنی ہر رانی سے ان کے بھائی ہارن کو

میں نے ان کو غایت کیا۔

اذفر قاتلکم الجہ فاجینا کمد

غیر قتال فرعون وانتم تنظرون

(بقصہ)

باتو امغزی خاطر سنی ۲ طور

تجہ سے دنیا پہ کھلا رابطہ قرب کلیم

داخل عقدہ من لسانی (طہ)

خون زغم درد دل کلیم فرد

مانکث بیمنکث یغوسی قال ہی

ماری اتو کا علیہا ما (طہ)

رحی است قبول سخن و شادی نستج

حضرت بیٹی کے بارے میں

البر حی اکا کمد د

لا بر صی و احی الموقی

اذن اللہ (العرصہ)

بتقلت پر وہ کشای دم عیسیٰ ست

نضائے اگر وہ جو لاکھ سیح دی ست

بت نیغی دم عیسیٰ اگر جویم ردا ست

در خیال صدر چاندگان ضربش

نامجو باری بخت بلند

اور جب ہم نے تمہاری وجہ سے

دیا کو بھاڑ دیا، پھر ہم نے تم کو نجات دی اور

فرعون کے لوگوں کو تمہارے دیکھتے ڈر دیا،

بلخودم خشکی لشکر فرعون بنیل

تجہ سے عالم میں بچھا مانہ بزم خلیل

اور میری زبان کی گڑھ کھول دے۔

لا جرم عقدہ بر زبان افتاد

اور موسیٰ تمہارے داہنے ہاتھ میں یہ کیلے

کہا یہ میری لاشی ہے میں اس پر سارا لگانا ہوں

بقلم نازم اگر تکیہ موسیٰ بمصاست

اور میں اندھوں اور کوڑھیوں کو بھلا

چنگا اور مردوں کو زندہ کر دوں گا اللہ کے

حکم سے۔

چون بر روش طرز خدا داد بچنبند

زمین بہمنفسان وطن مبارکباد

زانکہ رشوہ خامات را آبجودان دیدہ ام

یہ جہان دیدہ عیسیٰ چراغ آفتاب

چارہ عیسیٰ نفتہ سودہ

نیش چن دم میسی روان بخش	صاحبش چون کیف موسی منور
ہی میسی دسا مان لاش نفس گم	ہاں موسی ویدان کمالش بد بیضا۔
نظم را موبہ جیدان فہمند	نثر را نسوہ اعجاز میجا بتیہند
تم یک رشتہ فیض است کہ تا بخت فرد	دردش راسی شد وہ لب عیسی اعجاز
لب تو زندہ کن مہر مسیحائی	رخ تو جلدہ وہ شکریت سلیمان
براہیم خرے سلیمان فری	مسیحادی، مصطفی گوہری
لوہم مریض عشق کے تیار دار ہیں	اچھا اگر نہ ہو تو مسیحا کا کیا علاج
ایک کھیل ہے اور لگ سلیمان سرزد کیا	اک بات ہے اعجاز مسیحارے آگے
ابن مریم ہوا کرے کوئی	مرے دکھ کی دوا کرے کوئی
و یکلم الناس فی المہد و کھلا	اور کہو ارہ میں اور بڑی عمر کا ہو کر لوگوں
و کان من الصالحین۔	کے ساتھ کلام کرے گا۔ اور وہ نیک بندوں
(آل عمران)	میں سے ہو گا۔
ایہ ثلاث بر روح القدس تکلم	ہم نے روح القدس سے تمہاری مدد کی،
الناس فی المہد و کھلا	تم گوارے میں اور بڑے ہو کر لوگوں سے
(ماثدا)	گفتگو کرتے تھے۔
فاشارت الیہ قالوا کیف تکلم	تو (مریم) نے ان (عسی) کی طرف اشارہ کیا
من کان فی المہد صبیاً (مریم)	جو لڑکے کہتے ہم گروہ کے بچے سے کیسے بات کریں؟
نشاہ مہرہ اہدم طلب کہ وہ جنبش	لگا ہوا رہہ سخن گو کند مسیحارا
و ما قتلوا	اور نہ تو انھوں نے ان کو قتل کیا نہ

ماصل بوس و لکن شبہ لہم

۔۔۔ بل ساقہ اللہ الید و

ان اللہ عزیز احکیم انا

حضرت ادریس کے لیے

در فتنہ مکنا علیا

ل بابوس تسکین بردن میتوان داوون

حضرت نوح کے بارے میں۔

ث فیہم الف سنۃ الاخسین ماما

از عمر نوح عرض برد انتظار تو

حضرت ابراہیم کے بارے میں۔

انبا ناسا کو فی برد آد سلا مآ

انبا احمد (انبیاء۔ ۱۱)

نیدہ ای کہ با تشن نسوخت ابراہیم

رنگین چنے ز شعلہ آرائی

اذ قال ابراہیم

بید و قومہ اننی براع وما

بدون ما زخف۔ ۳)

نباہ یذاعہ پر فرزند آذر را نگہ

ندان کو سولی پر چڑھایا گھران کو باہمی

معلوم ہوا۔۔۔ بلکہ ان کو اللہ نے بچی

ظن اٹھالیا۔

اللہ ہم نے انکو اٹھا کر بڑی اونچی جگہ میں داخل کیا

ہم امید است آخر خضر و ادیبی وسیع و

تو وہ پچاس برس کم ہزار برس ان میں رہا

در عرض شوق تاپ نیار دوری نگہ

راہبیار ہم نے حکم دیا کہ اے الگ ابراہیم کے

حق ٹھنڈکیں اور سلامتی بن۔

بلین کہ بی شرو و شعلہ میتوانم سوخت

براہیمی نہ آذر آورد

اور جب ابراہیم نے اپنے باپ

اپنی قوم کے لوگوں سے کہا کہ جن بتوں کی تم

پرستش کرتے ہو مجھکو تو ان سے کچھ سروکار نہیں

ہر کہ شد صاحب نظر دین ہر گان خوش کرد

یہاں صاحب نظر میں انتہائی طاقت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

ستارے، چاند اور سورج کو مغرب ہوتے دیکھ کر وہ ان کی پرستش سے بیزاد ہوئے تھے۔

حضرت ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کے بارے میں:-

۱۰۲۔ یاہنی الی ادری فی المنام افاذ بحث

بیٹا! میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تمکو

فانظر ماذاوی قال یا ابت افع

دیکھ کر رہا ہوں، ہیں تم سوچو کہ تمہاری

مساوئ (صفات)

کیا رائے ہے، کہا اباجان! آپکو جو حکم ہوا ہے

اس کی تعمیل کیجئے۔

غالب:- فرزند زیر تیغ پدر می بند گلو

گر خود پدر در آتش نمرودی رود

وله ز خونیکه در کر بلا شد سبیل

اذا کر دوام زان خلیل

۲۰۲۵۸۔ العمدالی الذی حاج ابراہیم

کیا تم نے اس شخص کو نظر نہیں کیا جو مرثی

فی ربہ ان اتاہ اللہ العلف

اس وجہ سے کہ خدا نے اسکو سلطنت سے بھی

(بقیہ)

ابراہیم سے ان کے پروردگار کے بارہ میں

حجت کرنے لگا۔

غالب:- نہ مراد دولت دنیا نہ مراجر جمیل

نہ چو نمرود توانا شکیباجو خلیل

حضرت خضرؑ کے بارے میں:-

اگرچہ قرآن میں کہیں انکی شخصیت کو اس نام سے متعارف نہیں کرایا گیا ہے

لیکن باتفاق جمہوریہ وہی شخص ہیں جنہوں نے حضرت موسیٰ کی رہنمائی کی تھی اور

سورہ کہف میں اسکا بالتفصیل ذکر آیا ہے:-

۶۶۔ قال له موسیٰ هل ابعدک علی

موسیٰ نے اس سے کہا کہ کیا میں آپکے ساتھ

ان تعلمن بما علمت رشدا

ہوں بغیر تمیک جو علم آپکو سکھایا گیا ہے میں سے

۱۔ فانطلقا (کھنٹ)

پھر دونوں چلے۔

غالب: ہمایو کی گری خاطر شدم روی ثنا

در بہت خاطرِ خضرِ یارانِ منت

حضرت ایوبؑ کے بارے میں:-

۲۔ انا وجدنا (من)

بیشک ہم نے ایوبؑ کو بڑا صابر پایا۔

غالب: بعبرکم نیم آتاعیارِ یو بی

بقدر آنکہ گرفتندہ کامل افتاد است

قرآنی اشخاص کے علاوہ احکام و عقائد کا بھی حوالہ دیا ہے اور آیات کی بھی متعدد دہلیہ۔

پائی جاتی ہے۔

۳۔ واین یکوالذین کفروا

اور اے پیغمبر کا رجب قرآن سننے میں تو

لیزل لقونٹ بالصباہ حمد لہما سمعوا

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ٹکڑے ٹکڑے کر کے

الذکر ویقولون انہ المجنون

کے رستے سے پھلا دینگے اور کہتے ہیں کہ

(رقعہ - ۸)

یہ تو ایک دیوانہ ہے۔

غالب: آں لایہ پای حرز فرارِ محلِ تہاند

برخوان خود بکاؤ کہ مارا سپند نیست

۱۲۔ یباؤ النساء یومئذ بما قدم

اس دن انسان کو بتا دیا جائیگا کہ کیسے

واحد (قیامت)

احمال اس آگے گئے ہیں اور کیسے پیچھے چھوٹے

غالب: آنروز کہ پیش رو دازہرچہ گذشت

کاش با ما سخن از حسرت مانیز کنند

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کو طے دے

یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہو

۸۴۔ ان لا یالیس من روح اللہ (یوسف)

بیشک خدا کی رحمت سے وہی لوگ ناامید

الا القوم الکاضرون

جو کہتے ہیں جو کافر ہیں۔

۳۸۔ ان اللہ لا یحب کل کفور (ج)

بیشک اللہ کسی دغا باز شکر کو پسند نہیں کرتا

- غالب: امید ہی از تو کفو تو راضی نہی بکفر
 نویدیم دگر کہ بتو امید وار کہ در
 ۳۵ و نیو نکہ باشہ و الخیر فتنہ
 ہم نگوی اور بھلی حالتوں میں آنا تمہیں
 و الیائہ جعون (انجیل) اور محکومہادی طرف لوٹ کر آنا ہے۔
- غالب: از آنکہ فیرو شہر جز بقضا نبودہ است
 کار جهان زہد دلی بیخرا نہ کردہ ایم
 ۳۶ و ظلال الجنة الحق اور تموجھا
 اور یہ جنت کی میراث جو تم کو ملی ہو تو ان
 بہا کنتہ تعلوت (زخن) حال کے عوض میں جو تم کرتے رہے ہو۔
- غالب: میراث ہم کہ بود اینکہ بہن سپار
 زیں بس رسد بہشت کہ میراث اوست
 ان الشیطان للانسان عدو متبع (یوسف) اس میں شک نہیں کہ شیطان آدمی کا
 کھلا دشمن ہے۔
- غالب: شیطان عدو دست یک ازان تا ہر وقت
 بخشد خدا ماں ز تہیب عدد مرا
 ۳۷ فتووا لی ہاں کہہ ناقتوا نفسکم
 تو اپنے حلق کی جناب میں توبہ کرو اور اپنے
 تئیں ہلاک کرو۔ (بقیہ)
- ۳۸ لا تقتلوا من رحمۃ اللہ (زمر) تم لوگ اللہ کی رحمت کا امید نہ رہو۔
 غالب: ہر جا کہ گشت رجبہ اقلوا قسم
 گم دیدہ نوک را غامہ بہ تیزی دم حمام
 ہر جا کہ رفتہ معنی لا تقتلوا بجار
 پیچیدہ بوسی سبیل فردوس در شام
- ۳۹ اللہ نور السموات والارض (نور) اللہ ہی کے نور سے آسمان و زمین کی روشنی ہے۔
 نور محض و اصل مہتی ذات اوست
 ہر چہ جزئی یحیی اذا آیات اوست
 نور السموات والارض روی
 ۱۹ کان معہم مشکوراً (اسراء) جسکی محنت قبول ہو گئی۔

- غالب سخی یا مشکور وقفہ مار و ا
 ۸۵ وما اوقیتهم من العلم الا قليلا (اسراء) اور تم لوگوں کو بس تھوڑا ہی ساعلم دیا گیا
 غالب قدرت حق بیش ازین ہم بود است
 ہرچہ اندیشی کم از کم بودہ است
 ۱۱ لیس کثلہ شیاء (سورہ) کوئی چیز اس جیسی نہیں۔
 غالب صانع عالم چنین کرد اختیار
 کش بعالم شل نبود زینہار
 ۱۲ این نہ عجز است اختیار استی فہمہ
 خواہ بی ہمتا بود لا ریب فیہ
 ۳۱ ذبنا ایتانی الدینا حسنۃ و فی
 اس ہمارے پروردگار ہیں دنیا میں بھی خیر و
 الاخرۃ حسنۃ و قلعذاب النار
 برکت دے اور آخرت میں بھی خیر و برکت
 (بقرہ)
 غالب و صوب کی تابش آگ کی گرمی
 و قنار بنا عذاب النار
 ۲۷ و یقی وجب ربک ذوالجلال
 اور صرف ہمارے پروردگار کی ذات
 والا کلام (ارجن)
 غالب قبلہ چٹم و دل بہادر شاہ
 مظہر ذوالجلال والا کر ام
 بعض بعض مقامات پر قویہ گمان ہوتا ہے کہ قرآنی فزوں کو بالغافا بعدل نظم میں
 پیش کر دیا گیا ہے۔

۳۱ قل اللہم صاۃ الملک (آل عمران) تو کہ اے خدا کہہ کہ اگ

علم الانسان سالمہ یعلم

اس نے انسان کو وہ باتیں

سکھائیں جو اس کو معلوم

(علق)

نہ تھیں۔

۵۔ هو الذی جعل الشمس خلیلاً (نور) درمی ہے جس نے آسمان کو چمکتا ہوا بنایا

۵۔ وسط الشمس والقمر اور اسی نے سورج اور چاند کو مطیع کر

کل یجری لاجل مسمیٰ (زمر) رکھا ہے سب وقت مقرر کیلئے جائیگے۔

غالب ہمارے دور دانش آموز گار کورروشنائی وہ دروزگار

یوم تطوی السماء لخلق السبل للکلب جس دن کہ ہم آسمان کو اس طرح بیٹھیں گے

کہا بد انا اول خلق ضیغ جیسے خطوں کا کتب لپیٹ لیا جاتا ہے

جس طرح مجھے اول باد پیدا کیا تھا اسی طرح (انبیاء)

انکو دوبارہ بھی پیدا کریں گے،

ولقد ذینا السماء الذینا اور ہم نے قریب ذلے آسمان کو چراغوں سے

بمصایح (ملک) سجھا رکھا ہے۔

غالب کشایندہ گوہر آگین پرند زپر دیں بہ پرنمای آن نقشبند

۱۰۔ ولقد خلقنا الانسان من سلة اور ہم نے انسان کو مٹی کے سٹک بنایا

من طین ثم جعلناه من نطفة پھر ہم نے اس کو حفاظت کی جگہ میں

فی قراسمکین (موتوں) نظر بنا کر رکھا۔

قالب نگارندہ پیکر آب و گل شمارندہ گوہر جان و دل

والشمس تجری مستقر لها اور آفتاب اپنے ایک ٹھکانے کی طرف کو

ذالک تقصیر العزیز العیلم چلا جا رہا ہے اندازہ خاک کا باندھا ہوا

والقمر قد ساندہ منازل حتی جو زہر دست اور آگاہ ہے اور چاند کیلئے

عادہ العرجون القیدیوط بنے منزلیں ٹھیرا دیں یہاں تک کہ وہ کعبہ کی

- (یلسین)
غالب بگردش در آرنده فوسپر
پہا نی ٹپنی کی طرح وہ جام ہے۔
ثم سواه و نفع فيه من راحة
بگردش و نفع فيه من راحة
(سجد ۷)
علمہ البیان ۶
(رغمی) اس کو بون کھایا۔
زندان مابدانت سرمایہ ساز
زبان را بگفتار پیرایہ ساز
۲. و ذوق الملک من تشاء ۶
(آل عمران) تو جس کو چاہے سلطنت دے۔
بنشای نشانند و خسرواں
ز رهن و پانده و ہرواں
۳. قل الله فضلكم منقاد من كل كذب (انفا)
تم کہو کہ ان سے اور ہر طرح کی سختی سے
خدا ہی تم کو نجات دیتا ہے۔
(الغافر)
الب جگر را ز خونتاہ آشام ده
نفس را ز میانی آرام ده
را اذا سالت عبادی عنی فانی ورنی
اور جب ہمارے بندے تم سے ہائے
اجیب دعوت اللہ اذا دعان (بقوہ)
بارہیں دریافت کریں تو ان سے کہو
(بقوہ)
کہ ہم ان کے پاس ہیں جب کبھی کوئی ہم سے
دعا کرنے تو ہم دعا کرنے والے کی دعا
کو قبول کر لیتے ہیں۔
غالب بہر دم ز آواز پیو نم بخش
بہر ہیکر از ول جگر بند بخش
هو الذی یدیکم البرق
وہی ہے جو تم کو گون کو بجلی کی چمک
(سعد)
دکھاتا ہے۔

حق اذا قلت مصابا مستقا بلدا (ہون) یہاں تک کہ حبیب جو انجاری بادلوں

میت فاندلنہ بہ الماء کو لے اڑتی ہے تو ہم کسی بستی کی طرف

جو مری پڑی تھی بادل کو ہانک دیتے

ہیں پھر اس سے پانی برساتے ہیں،

(احواف)

وہم برق را بقراری از او

غالب ہم رگ ابر را انگاری از او

وان من شوی الایسیج بمجد (اسراء) اور متنی چیزیں ہیں سب اس کی حد کے

ولکن لا تفقہون تسبیحہم

ساتھ اس کی تسبیح کر رہی ہیں گرتے گرتے

تسبیح کو نہیں سمجھتے۔

اولا یعلمون ان اللہ یعلم ما (بقرہ) کیا ان لوگوں کو یہ بات معلوم نہیں

یسرون وما یملنون کہ جو کچھ چھپاتے ہیں اور جو کچھ ظاہر

کرتے ہیں اللہ سب کو جانتا ہے۔

(بقرہ ۴)

غالب زبانہای خاموش گویای او

فاما من ثقلت موازینہ فہو

تو میں کہ اعمال تول میں زیادہ ٹھہری

فی عیشۃ سراضیر واما من

گئے تودہ خاطر خواہ میں ہو نہ وہ

خفت موازینہ فامہاوی

جسکے اعمال تول میں کم ٹھہری تو اسکا

(قارۃ)

ٹھکانا ہو گا ہویہ

غالب بدوش ترازو منہ بار من

فسنجیدہ گنزار کردار من

بگردار منی میفرای رنج

اللہ لا الہ الا ہوالحی القیوم (بقرہ) اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، زندہ

لَا تَأْخُذْ سُنَّةَ وَلَا زَمَانًا

نہیائے زمانہ، سکوٹے اور آمد نہ نیند

بہانِ تفسیرِ رافضیہ خوابِ نیست

توقیرِ رخِ چہ خسی باسیت

۱۵۔ اِنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَلَئِنْ

(نور)

تو ہی کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور حکم مانا

ہم المفلکون ما (نور)

اور میں لوگ طاع پانے والے ہیں۔

غالب: نظارہِ خوابِ وی و نغمہِ حرمت

و یدیم و شنیدیم و سمعنا و اطعنا

۳۱۔ وَعَلِمَ آدَمُ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ط (بقرہ)

اور آدم کو سب کے نام بتا دیے۔

آن رشمہ کہ گوئی ز گرانزدگی ناز

مہرِ نیست گنجینہ کی کیفیتِ اسما

۳۲۔ ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى

یہ وہ کتاب ہے جس میں کچھ بھی شک نہیں

لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ

پر میزگاروں کی رہنما ہے جو غیب پر

وَيُتَّقُونَ الصَّلَاةَ وَهُمْ رِزْقًا

ایمان لائے اور نماز پڑھتے اور جو کچھ

يَنْفَقُونَ ط

ہم نے ان کو دے رکھا ہے اس میں سے

(بقرہ)

خرچ کرتے ہیں۔

غالب: بشرطِ اسلام بود و در ذل ایساں باب

اسی تو غالب ز نظر مہر تو ایمانِ مست

۱۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايِعُوْنَكَ اِنَّمَا

راے پیغمبر جو لوگ تمہارے ہاتھ پر

يَبَايِعُوْنَ اللّٰهَ ۚ وَبِاللّٰهِ فَوْقَ

بیت کر رہے ہیں وہ خدا ہی سے بیت

اِیْہِمْ (فتح)

کہہ رہے ہیں، خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر

غالب: بگو کہم یہ اللہ فوق اید یہ ہم

کرامت تو بدو ہم ازین نشا کشید

نَقَالَ اِنَّمَا بِكُمْ اِلٰهٌ عَلٰی ط

اور کہہ دیکہ میں تمہارا بڑا پروردگار ہوں

غالب: خوبت کہشتوم ز ہر خود و رای

گلبانگ انار کہم الا علی

اس موقع پر یہ عرض کر دیتا ضروری ہے کہ غالب نے قرآنی مطالب میں کچھ تحریف بھی کی ہے ان میں سے بعض تو صرف مزاح کی خاطر ہیں جن کا ان کے مزاج میں غلبہ تھا مثلاً غالب بکٹھے جاتے ہیں فرشتوں کے کچھ پر حجتاً آدمی کوئی ہمارا اور تم تحریر بھی تھا یہاں وہ قرآنی سیاق و سباق سے قطعاً صرف نظر کر گئے، کیونکہ قرآن نے جا بجا اسکی تصریح کر دی ہے کہ گناہگار کو مزار کے کلم سے پہلے اس کے اعمال ناپے دکھائے جائیں گے اور وہ خود اپنے گناہوں کا اقرار کرے گا۔

یوسف یصد الناس اختتام
لیسوا اعمالهم فمن یعمل مثقال
ذرة خیرا یراہ من یعمل مثقال
ذرة شرا یراہ
اس دن لوگ مختلف حالتوں میں توڑیں گے
تاکہ ان کے عمل انکو دکھائے جائیں۔ تو
میں نے ذرہ بھر نیکی کی وہ اسکو دیکھ لیا
اور میں نے ذرہ بھر برائی کی وہ اسکو دیکھ
لے گا۔

(زلزال)

وضع الکتاب فتقری العجمین
مشفقین ممانیہ ویقولون
یا دیننا ما لہذا الکتاب لایفا
صفیة ولا کبریة الا احصا
ووجدوا ما علوا احاضرا
ولا یظلم سربک احد
اور جڑ دکھا جائیگا تو تم گنکاروں کو
دیکھو گے کہ جو کچھ جبر میں لکھا ہے اس
ڈر رہے ہیں اور کہتے جاتے ہیں کہ ہائے
ہمارے کفایت کیا جبر ہے کہ یہ عقیدہ
کئے کسی جھٹلے ہی گناہ کو چھوڑتا ہے
اور نہ بڑے ہی کو اور جو کچھ ان لوگوں
نے کیا تھا موجود پائیں گے اور ہمارا

(کھف)

ہر دردگار کسی بظلم نہیں کرتا۔

یہاں غالب پر تاواقتیت کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ اس لئے کہ وہ خدا کے
قانون سے واقف تھے، چنانچہ اوپر اس معنی کا ایک مضمون گذر چکا ہے

بدوش تر اند منہ باد من افرو

و از امر باد ماندہ کلواد شر بو امر

غالب لا تقربوا الصلوٰۃ زہیم بخاطر

حالانکہ قرآن میں صاف موجود ہے،

لا تقربوا الصلوٰۃ وانتم سكار

حب تم نشے کی حالت میں ہو تو نماز کے

پاس بھی نہ جانا یہاں تک کہ جو کچھ

حق تعلموا ما تقولون

کہتے ہو اسکو سمجھنے لگو۔

(نساء)

ممکن ہے کہ (سوانح نگاروں کی روایت کے مطابق) غالب کو نماز پڑھنے میں ہی عذر
انے رہتا ہو، لیکن اس کے جواز کے لئے امر قرآنی کی آڑ ڈھونڈنا صحیح نہیں ہے۔

اور بعض مقامات پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متن قرآنی سے واقفیت کے باوجود

بھی انھوں نے معنی پر غور نہیں کیا اور عربی اور فارسی میں فرق نہیں کر سکے، مثلاً

غالب: در بادہ طہور غم محبت کجا

در عیش خلہ لذت بیم زوال کو

گر باد پر س رودہ از من خواہ

دلہ: بزمِ مست بہشت و بادہ طلال بہشت

اور ان کو چاندی کے کپڑے پہنائے

و حلوا اساور من فضتہ و سقاہم

بائیں گئے اور ان کا پروردگار کو

سراجہ شہنا با طہور

پاکیزہ شراب پلائیگا۔

(دھرم)

یہاں شراب کے معنی بادہ یعنی "نمر" کے نہیں ہیں جو غالب نے یہ ہیں بلکہ معنی پینے کی

چیز کے ہیں جو قرآن میں متعدد بار وارد ہوا ہے،

جو الذی افضل من الساء
 ما اكله منه مشراب
 یفخرج من بطونھا مشراب
 مختلف الوانہ فیہ شفا لثنا
 (مخل)
 اس کھنڈ بد جلتھذا
 بامرد و مشراب (ص)
 وہی ہے جس نے آسان سے پانی برسایا
 جس میں کچھ تہا سے پیئے کا ہے۔
 کھیر کے پیٹ سے پیئے کی ایک چیز
 نکلتی ہے جسکی رنگین کی طرح کی ہوتی
 ہیں، اس میں لوگوں کے لیے شفا
 اپنے پاؤں سے ٹھوکر دو، تہا سے
 نالہ اور پیئے کیلئے یہ ٹھنڈا پانی ہے،
 ان لغزشوں کے باوجود بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کو قرآن سے خاص شغف
 تھا، اور وہی ان کے شاعرانہ فکر و تخیل کا محور تھا، اور اسکو مذہب اسلام کی طرف رجحان
 سوا کسی اور چیز سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اور یہاں اسی توغاب و نظر مہر تو ایساں مست
 کی تصدیق ہوتی ہے۔

اقبال کامل

اس میں اقبال کے سوانح حیات کے بعد، ادن کی اردو شاعری، پھر فارسی شاعری
 پر مفصل تبصرہ اور ادن کے کلام کی تمام ادبی خبریں دکھائی گئی ہیں، اسکے بعد ادن کی شاعری
 اہم موضوعات مثلاً فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی، نظریہ ملیت، تعلیم، سیاست، صنف لطیف
 و عرصت، فنون لطیفہ اور نظام، اخلاق و غیرہ کی نہایت دیدہ وری کے ساتھ تشریح کی گئی ہے
 مرتبہ مولانا عبدالسلام ندوی :- قیمت ۱۰ روپے

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مترنوستے ہے؟

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس
(۵)

۳۔ عام ملاحظات

۲۔ اسلامی قانون اگر رومی قانون کا مترنوستے ہے تو بہر حال یہ نہیں ہوا کہ ایک ماہرین قانون نے دوسرے کے ماہرین قانون سے براہ راست کوئی چیز مستعار لی ہو، اس کے دلائل ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔

۳۔ الف و لغوی شہادت: جب کوئی ادارہ یا نظریہ ایک قوم کسی دوسری قوم سے مستعار لیتی ہے تو عام طور پر نہ صرف وہ نظریہ بلکہ وہ بیرونی علامت (لیبل) بھی مستعار لیتی ہے جس سے وہ نظریہ (مستعار دہندہ کے ہاں) موسوم و معروف ہوتا ہے، مثلاً جب دینی قانون میں یہ اصطلاح "emphyteusis" (رہن،) اختیار کرنا ~~emphyteusis~~ (قلمی معاہدہ مع دستخط،) "سنگرائے" ~~emphyteusis~~ (سارے فریقان معاہدہ کے ایک ساتھ دستخط) "امفیوٹیوسیس" ~~emphyteusis~~ (طویل المیعاد رہن) کی اصطلاح میں نظر سے گزرتی ہیں تو فوراً ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یونان سے آئی ہیں (کیونکہ یہ لفظ یونانی ہیں، لاطینی نہیں)۔ تلمودی قانون میں بھی معتبر (یعنی عبرانی بنائے ہوئے) یونانی اور معتبر لاطینی الفاظ کی بھرمار ہے۔ دیگر زبانوں کے مقابلے میں عربی کو بیرونی الفاظ مستعار لینے کی کم ضرورت ہوتی ہو

ہیں جو برہمنین قانون (مہا بھارت) تھے وہ ان حکمرانوں (یعنی خلفاء) سے نفرت کی وجہ سے پہلو تھیں کرتے تھے کیونکہ ان خلفاء کا ادواء اسلام بڑے شبہات پیدا کرتا تھا۔ یہ کہنے میں کوئی مبالغہ ہو گا کہ اگر اموی خلفاء کوئی بات پسند کرتے تھے تو یہ واقعہ ہی اس بات کے لئے کافی تھا کہ وہ فقہاء کے لئے ناپسندیدہ ہے اور اپنی حد تک یہ خلفاء اور ان کے حاشیہ بردار قانون (فقہ) سے ذرا بھی دلچسپی نہیں رکھتے تھے۔ خراج گزار آدمی قوموں کو اجازت دیدی گئی تھی کہ وہ اپنے معاملات اور عہدات کا خود ہی فیصلہ کر لیا کریں، اور یہ تصور کر لیا گیا تھا کہ دو عہد و قاضی اس بات کے لئے کافی ہیں کہ ساری وسیع اسلامی شہنشاہی کے ان جھگڑوں کی سماعت کریں جو عربوں (مسلمانوں) میں (جو مسکری پیشہ کرتے تھے) پیدا ہوں، اور دیگر مسائل سے (خراج عدالت) حل نہ ہوں۔ اس لئے اسلامی قانون کی وسیع فہرست اصطلاحات میں ایک بھی ایسی نہیں جو لاطینی یا یونانی سے ماخوذ (مقرب) ہو۔ البتہ اس سے خود لفظ قانون کو مشتق کرنا چاہئے، لیکن اس لفظ سے نظم و نسق کے احکام اور بعض وقت رسم و رواج (مردم ہوتے تھے، نہ کہ صمدہ (قانون ملک، فقہ) امویوں کے لئے شاید ولید بن یزید جیسے آخری اموی خلفاء کی مدینہ کی ایک مسجد جو۔ سادہ اموی خلفاء کو ایک لاطینی اصطلاح سمجھ نہیں۔ (مترجم) سہ ذہن کی قانونی اور عدالتی آزادی قرآنی احکام کے تحت تھی اور عہد نبوی سے چلی آ رہی تھی، امویوں کی ایجاد نہیں تھی۔ (مترجم) سہ معلوم نہیں اس خلفاء کی اساس کیا ہے۔ بعبرہ و کوفہ ہی نہیں، قاضی ہر شہر میں تھے۔ (مترجم) سہ دیکھو مغربزیر آؤ کی مذکورہ انگریزی کتاب "قانون عمومی اصول ۱۲)۔ (قانون کا لفظ نہ قانون کے نہ رسم و رواج کے معنوں میں، نہ مذہب کے زمانے میں استعمال ہوا۔ یہ بہت بعد کی چیز ہے (مترجم)۔ مثالی سلاطین کے زمانے میں "قانون" کو جو عظیم اہمیت دی گئی وہ دوسرا معاملہ ہے۔ پھر بھی خود مثالی زمانے میں تشریع کی حد۔ تک یہ قاعدہ برقرار رہا کہ سلطان کوئی قانون اس وقت تک جاری نہیں کر سکتا جب تک کہ شیخ الاسلام اس کے مطابق شریعت ہونے کی توثیق نہ کرے، کہا جائے کہ عربی لفظ "دارت" لاطینی لفظ پریس (صمدہ) کا مترتب ہے اور دین (یعنی قرع) کو اتنی لفظ دانے گیر (صمدہ) سے ماخوذ ہے، لیکل دو دونوں باتیں سمجھ نہیں کیونکہ یہ دونوں عربی لفظ پر الے سامی دادوں سے لکھے ہیں، (یعنی ۶۰)۔

جائیں جو ایسی خطا کی ریاکارانہ اور دکھاوے کی دینداری کا مظاہرہ اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنا پایہ تخت بنداد میں منتقل کر دیا جو یونانی تمدن کے جھوٹ کی دسترس سے باہر تھا اور اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ ان کے ذہن میں باہمی کشاکش کے باوجود *مجموعہ فقہاء اور امرائے حق* اہل قانون اور ارباب نظم و نسق میں ایک طرح کی رفاقت پائی جاتی تھی جو تاریخی اسلام میں نادر چیز ہے۔ بہر حال ترکی سلطان سلیمان قانونی کے وقت پہلے لفظ قانون کو مراد قانون ملک سمجھا نہیں جاتا تھا، بلکہ وہ قاعدہ جو قانون کے ماتحت ہو۔

۴۴۔ ب۔ عثمانی ترکوں سے پہلے اسلامی قانون میں تحریر کو یکجہل کوئی جگہ حاصل تھی ہر قانونی عمل حق کے قاضی کا تقرر بھی زبانی ہونا ضروری تھا، بجز اس استثناء کے کہ عمل کنندہ شخص بہرہ اور گونا گونا جو جس میں زبان سے ادائی نامکمل ہے مگر اس صورت میں بھی اہل قانون نے کوشش کی کہ اس کا کوئی جسمانی بدل پیدا کریں مثلاً سر کو جھکا کر اپنی قبولیت ظاہر کریں۔

۴۵۔ ممکن ہر اس سبب یہ رہا جو کہ ابتدائی عہد اہل قانون کا تحریر پر اعتقاد نہ رہا ہو مگر اس بنا پر قابل ملاحظہ [قابل حیرت] ہے کہ اسلام سے پہلے عرب ایک

(بقیہ شاہد ص ۵) اور وہ یونانی یا رومی یا غیر بہت قبل تو ریت رابیل ہکی جو انی زبان میں بھی ملتے ہیں، دوسرے ان عربی لفظوں کے معنی ان کے گن کر وہ لاطینی اور یونانی ماخذوں سے بالکل مختلف ہیں، رومی نیز لیس اور عربی وارث میں اس اتفاقی بات کے سوا ان میں کوئی مماثلت نہیں کہ ان دونوں عربی و لاطینی لفظوں کا ترجمہ جدید یورپی زبانوں میں ایک ہی طرح کیا جاتا ہے (انگریزی میں) *حلفہ*، (فرانسیسی میں) *ماتنگلہ* اور (اطالوی میں) *ماتنگلہ* راہروانی لفظ ڈانٹے ٹیون اس سے مراد صرف حق قرض ہوتا ہے اس کے برخلاف عربی لفظ ڈانٹے سے ہر قابل مالش ذمہ داری *ماتنگلہ* *ماتنگلہ* ہوتی ہے اور یہ عربی لفظ اصل سے نکلا ہے اس کے معنی عربی اور عربی دونوں میں بدل دینے کے ہیں، (موت)۔ (ڈانٹے کے معنی عربی میں اطاعت کرنے کے بھی ہیں۔ (موت))

۴۶۔ یہ گوشت سیر کی ایجاد بندہ ہے، اور دلیل کی محنت بھی شیعہ ہے، اسی دلیل سے دعوے کا ثبوت بہر حال نہیں ملتا مگر یہاں بحث اور تردید کی شاید ضرورت بھی نہیں۔ (مترجم)۔ ۴۷۔ اس میں ڈی سالخو آراٹی ہے، کتاب الام (۲۱۸-۲۱۹/۸) میں اس شخص کا ذکر ہے کہ قاضی شہادت کو تلبہ کے معنوں میں لکھا گیا تھا، قاضی امی اس شخص کی قاضی کا نام لائے والا شخص خط کے مندرجہ بالا ہر کے معنی ہونے کی زبانی شہادت دینے کا پابند تھا، تو مزید احتیاط کیلئے کہ تحریر کی ہم دوسرے کے باعث۔ (مترجم) کہ صلوات نہیں اس کی مراد ہے، حمد نبوی ہی سے فضیلت کا تقرر تحریر پر دونوں کے ذریعے جتا رہا ہے۔ (مترجم)

لکھنے پڑھنے والی قوم ہو چکی تھی، یہ کہ خود قرآن (۶۸۳-۶۸۲/۷) سفارش کرتا (حکم دینا) ہے کہ معاہدات کو شہادت (ثبوت) کی ضرورتوں کے لئے لکھ لیا جائے۔ اس طویل آیت مابین کا اہم حصہ یہ ہے: اے ایمان والو! جب تم کسی ایسے قرض کا معاملہ کرو جو کسی معینیت کے لئے ہو تو اسے لکھ لیا کرو۔۔۔ اور اپنے مرد لوگوں میں سے دو گواہوں کی شہادت حاصل کرو۔ یہ خدا کے نزدیک زیادہ مضفانہ ہے اور شہادت کے لئے زیادہ درست، اور اس بات کے لئے زیادہ قریب ہے کہ تم شک میں نہ پڑو۔۔۔ (مترجم) [۱]۔ اور یہ کہ ابتدائی زمانے ہی سے یہ احتیاط برتی جا چکی تھی کہ قرآن مجید کو لکھ لیا جائے مگر شک جو لغوی شہادت اپڑ پیش کی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سب فاسخ اس قدر وقعت سے واقف تھے جو دینی نظم و نسق میں تحریر کو حاصل تھی، پھر بھی شریعت کے مؤسس [ائمہ] نے اس پر کوئی توجہ نہیں کی۔ نہ صرف یہ کہ [اسلامی] قانون اس بات کو قبول کرنے میں ناکام رہتا یا اس سے انکار کرتا ہے کہ تحریر کے ذریعہ کسی قانونی عمل دستاویز *Legal document* یا معاملہ طے کرنے کا کوئی وثیقہ *positive document* تیار ہوا، بلکہ تحریر کی شہادت قدر و قیمت زبانی شہادت کے مقابلے میں کم قرار دی گئی ہے۔ دیکھو کہ گواہ سے کہ یہ کرو چھا جاسکتا اور مزید معلومات حاصل کئے جاسکتے ہیں، دستاویز سے نہیں (مترجم) [۲]۔ تحریر یا دستاویز صرف اس واقعہ کے تفصیلات کی شہادت دیتی ہے جو فریقین میں زبانی طے ہوتا ہے، اور ایک

لے با ذی دہرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب براہِ امیر اور عبدالمطلب کے زمانے میں کے کی زبان لکھی جانے لگی تھی، مگر دس ہندو افراد سے پوری قوم لکھنے پڑھنے والی نہیں بھی جانی لکھنے پڑھنے کی حرفی قرآنی احکام ملاحظہ فرمائیے جوئی تھی، (مترجم)

کے سلامی دیکھیں یہی جو تب سے اور یہی جو بھی لکھتا ہے، (مترجم)

مستقل شہادت کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ بائیں واقعی (فریقین میں) کسی گئی اور ملے ہوئی تھیں خود گواہوں کا دستاویز پر دستخط کر کے اس کی تصدیق کرنا ایک ایسا امر جو اگرچہ فطرۃ قانون کی ما بعد کی ترقی کے باعث نشوونما پاتا ہے، لیکن اسلامی نظام کی ابتدائی صدیوں میں قانون شریعت کے ماہرین کے ہاں بہر حال وہ غیر معروف رہا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ عربوں میں دستخط کی جگہ مہر کا رواج تھا، اور اسی لئے سرکاری مہر کی حفاظت ہمیشہ قابل اعتماد افسروں کے تفویض ہوتی رہی ہے۔ (مترجم)

۴۶۔ اس صورت حال کے بالمقابل معاملے کرنے کا ذوق، مثلاً دومی وصیت نامہ جس پر سات گواہوں کی شہادت ثبت ہوتی تھی، یا عبرانی (یہودی) طلاق نامہ ایسی چیزیں ہیں جو اس بات کی تردید کرتی ہیں کہ [مسلمانوں نے] براہ راست ایسی کوئی چیز مستعار لی ہو۔ مصر میں بردی کاغذوں (پاپیرس) پر ملی ہوئی دستاویزوں سے وہاں کے جس رواج قانونی کا پتہ چلتا ہے وہ بھی اسلامی شریعت سے بعید نظر آتا ہے، کیونکہ وہاں رواجی قانون یہ تھا کہ اراضی کی انتقال ملکیت یا ان کو کرائے پر دینا، اسی طرح نکاح اور دیگر قانونی اعمال عام طور پر ایسی دستاویزوں کے ذریعے انجام دئے جاتے تھے جن پر متعدد گواہوں کی شہادت ثبت ہوتی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ عثمانی سلطنت میں قسطنطنیہ کی فتح کے بعد، اس سے کسی قدر مختلف تصور کو کارفرمائی حاصل ہوتی ہے، کم از کم اراضی کی انتقال ملکیت کے متعلق

۱۔ یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، نہائی شہادت اس بات کی دی جاتی تھی کہ دستاویز اصل ہے، نہ کہ مندرجہ امور کے خط ہونے کے متعلق اگر ابتدائی گواہ مرچکے ہوں تو دستاویز کی اہمیت لازماً بڑھ جائے گی۔ (مترجم)

۲۔ دفعہ نہیں ہوتا کہ مؤلف یہ رواج اسلامی دور کے متعلق بیان کرتا ہے یا اسلام سے پہلے کے زمانے کے متعلق، ایسی تحریری دستاویزیں اسلامی دور میں مصر کے ساتھ مخصوص نہیں رہ سکتی، چاہے وہ مصر میں محفوظ نہ ہو گئی ہوں اور دوسرے مقاموں پر ضائع ہو گئی ہوں۔ (مترجم)

واقعہ یہ ہے کہ کسی مصدق (نوٹری) کے ہاں ملکیت جائیداد کو اور اختیاری ہونے کے باوجود عام طور پر نکاح اور طلاق کو رجسٹر کرنا مصر، شمالی افریقہ، ہندوستان نیز ترکی میں پوری طرح پھیل گئے۔ لیکن یہ اصل (اسلامی) قانون کا جزو نہ تھا، جہاں تک عثمانی قلمرو کا تعلق ہے، اس میں شک نہیں کہ وہاں (رجسٹر کرانے کے متعلق) بیزنطینی قانون سے ایک متاخر زمانے میں واقفیت حاصل ہوئی تھی، لیکن یہ ترقی (یعنی رجسٹر کرانے کا رواج) دوسرے مقاموں پر بھی ہوا۔ جو یہ عدالتوں کی کاروائی *معدودہ* کے باعث ہوا تھا۔

۳۔ رومی قانون سے براہ راست اور جان بوجھ کر کسی چیز کے مستعار لینے کے تقویٰ کی تردید کرنے والا ایک تیسرا امر یہ ہے کہ مسلمانوں کے سارے قانونی ادبیات (کتاب)

میں فقہ جرجنٹ کی مذکورہ انگریزی کتاب "قانون محمدی" *معدودہ*، شناخت *معدودہ* کا گمان ہے کہ رجسٹری کا رواج رومی دور کے اقیات میں سے رہا جو کہ لیکن اگر ایسا ہوا بھی تو وہ قانون شریعت کا جزو نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ کہ وہ ایسی چیز دی ہوگی جو موجود تھی لیکن شرعی قانون کو مدون کرنے والے استدلال پسند فقہاء *معدودہ* اس کو نظر انداز کرتے رہے۔ مگر ادب کے ساتھ عرض کیا جاتا ہے کہ یہ فرض کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں معلوم ہوتی کہ ایسی کوئی (رومی) چیز موجود رہی ہو جس کی شہادت بہت کم لٹی ہے یا بالکل نہیں ملتی، اور اس مقبول توجیہ کو ترک کر دیا جائے کہ مسلمانوں نے یہاں کا نظام مصدق (نوٹری)، ایک تاریخی اور تہذیبی (داخلی) نشوونما کا نتیجہ ہے، حقیقت یہ ہے کہ ایسی برقراری کی کوئی شہادت نہیں ملتی، رجسٹر کرانے کی دوسری بہت عام ہی، ایک قاصر کا فیصلہ تاکہ سازش *معدودہ* نہ ہو (*Collusive document*)، دوسرے عدول مین سرکاری گواہکار کو محفوظ رکھنا تاکہ آئندہ گواہی دینے میں مدد ملے، ان دونوں کے متعلق یہ مشکل کہا جاسکتا ہے کہ وہ رومی قانون سے آئے ہیں۔ شناخت کی تازہ تالیف *Origins of Mohammedan Law* (قانون محمدی کے مصادر آغاز) اس مضمون کے طبع ہونے تک شائع نہیں ہوئی ہے۔ اس کے خیالات کی طرف اشارہ نامکمل ہو گا۔ کیوں کہ وہ مبنی ہے ان دو مختصر تہجدوں پر جو خاشع ہوئی ہیں اور جن کی نقل شناخت نے از وہ حمایت بھی ہے۔ (مؤلف)

میں کہیں بھی ایسے ماخذ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ وہ نوں [اسلامی اور رومی] نظام حقیقت ہیں اس بنیادی اصول کے بارے میں ناقابل مطابقت طور پر مختلف رائے رکھتے ہیں کہ قانون کا صحیح ماخذ کیا ہے۔ اسلام میں قانون ایک خدائی چیز ہے اور خدا ہی قانون کا واحد وضع کنندہ ہے، کوئی انسانی حکم اس قانون سازی کا کوئی اقتدار نہیں رکھتا۔ اسی لئے فقہ ہر مسئلے میں حکم کی تلاش اللہ اور رسول کے اقوال میں کرتا ہے (مترجم)۔ اور مشیت عامہ (اجماع) کو صرف اس وقت قبول کیا جاتا ہے جب وہ بڑی حد تک اتفاق رائے پر مبنی ہو، تاکہ یہ سمجھا جائے کہ وہ خدا کی آواز کی نمایندگی کرتی ہے، اسی لئے اس بات پر زور دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی قانون کے مؤسس اپنے لئے یہ بات شکل پاتے کہ رومی قانون کے مریون ہونے کو قبول کریں، خواہ ایسا ہونے کا انھیں شعور بھی نہ رہا ہو، بیشک فیصلہ کے بغیر محض بحث کی خاطر ہیں یہ اعتراف کر لینا چاہئے کہ جو لوگ عام طور پر مشہور نقطہ کی رومی تاثیر کے متعلق تائید کرتے ہیں وہ اپنے دعوے کو ثابت کرنے سے بہت دور ہیں، اور محض یہ کہہ دینے سے کہ اس تاثیر کا مسلمانوں نے بد دیا نئی سے اعتراف نہیں کیا ہے، یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ مسلمانوں نے باہر سے کوئی چیز واقعہ مستعار لی ہو۔ اسی لئے جب سر رولند ولین نے اپنی انگریزی کتاب انگریزی اسلامی قانون کا خلاصہ *Six Roland Wilson, Digest of Anglo-Mohammedan Law* (طبع پنجم، صفحہ ۷) میں یہ لکھا کہ عرب مؤلفوں میں ان اخذوں کے متعلق جن سے انھوں نے مواد لیا ہے، سکوت برتنے کے لئے ایک محدث سازش پائی جاتی ہے تو قابل ثبوت چیز کو ثابت شدہ فرض کر لینا چاہئے، ایسی سازش کا کوئی وجود نہیں، اور یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اسلامی قانون کے اخذوں کے متعلق ہیں جن چیزوں کا علم ہے وہ اس سے ذرا بھی مختلف کوئی چیز

سے بد دیا نئی کے اس امکان کی توقع نے خود نیچے اسی فصل میں تردید کی ہے، (مترجم)

نہیں جو مسلمان مؤلف خود بیان کرتے ہیں۔

۸۸۔ شریعت (یعنی اسلامی قانون) کو مدن کرنے والے (ائمہ) اور حدیثوں کو جمع

کرنے والے ابتدائی مؤلف دیانتدار لوگ تھے (چاہے وہ بعض صورتوں میں بھولے اور

ذو یقین کیوں نہ رہے ہوں)، اور ایسے کام میں مشغول تھے جیسے وہ ایک مقدس

فریضہ سمجھتے تھے کہ فدائی قانون کی وضاحت کریں۔ انھیں اپنے کام کی مذہبی حیثیت کا

جو اساس تھا وہ انھیں ہر ایسی چیز سے روکتا تھا جو چوری جیسے کی ہو۔ ظاہر ہے کہ اس سے

یہ امکان خارج نہیں ہو جاتا کہ مستعار لینا خواہ بالواسطہ اور غیر شعور سی طور پر ہو ا ہو۔

اس نقطہ نظر سے دیکھو تو حدیثیں ایک ایسی کوشش نظر آتی ہیں کہ اس وقت کے موجودہ رواج

یا مختلف فقہاء کے آراء کو پیغمبر اسلام کی حقیقی یا مفروضہ قبولیت کی کسوٹی تک پہنچا دیں۔

ان حدیثوں میں جو رواج بھرا ہوا ہے وہ کسی مد تک ردی الاصل ہے، ہم اس کا کسی آئندہ

وقت مطالعہ کریں گے، لیکن یہ بات بالکل یقینی ہے کہ (جسٹینین کے مجموعہ قوانین مسلمان

مفسدین سے فقہ میں کوئی چیز براہ راست مستعار نہیں لی گئی۔

۸۹۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، اسلامی شریعت اور ردی قانون کے درمیان

خصوصیت اور مقصد دونوں میں بنیادی فرق پایا جاتا ہے۔ ردی قانون اس وقت

میں جب وہ انتہائی مجرد مفہوم اور علمی بحث میں مشغول ہو، ہمیشہ قانون پیشہ لوگوں کا (یعنی انسانی

قانون رہتا ہے، جیسا کہ مسلم ہے *hominum causa omne ius constituitur*۔

اے امام بخاری جیسا شخص میں نے ایک مرتبہ سوال کیا کہ اگر (۹۰) دہانے اسلام کا وہ کیا تھا؟ اس میں کیا سیاق

جو کہ اگر جلد باہر ہو جواب پائے جس کی اسے فردت تھی۔ وہ یہ کہ منظم مقدار میں *Wholesale* جلی حدیثیں

بنائی گئیں اسے ہر شخص تسلیم کرتا ہے (مؤلف) مگر یہ بھی بتاتا ہے کہ کسی پیر میمہ اور کوئی کوئی خاصیت جدا سے

اے بیان مؤلف کے ظہن تک کو خواہش کو واقعہ قرار دے لیا، پھر مزید اگر وہ اپنے ہی قانون ہی میں، بنا حدیث مجھ سے نہیں

یعنی جو قانون بھی وضع ہوا وہ انسان ہی کے باعث وضع ہوا ہے! اس کے برخلاف اسلامی شریعت بنیادی طور پر ایک ایسا نظام ہے جو فرد انسانی کی روح کے خدا کے ساتھ تعلق پر استدلالی طور پر خیر و شر کا فیصلہ کرنے میں *معتد* نہیں رہتا ہے، چنانچہ فقہ کی کتابوں میں نماز، روزہ، حج اور اس قسم کی دوسری چیزیں داخل ہیں، اور جب بیع اور رہن جیسے خالص مدنی (دنیوی) معاملات کے احکام سے بحث ہوتی ہے تو بھی اکثر ان میں بھی جو صرف فریقین سے متعلق ہوتے ہیں، مذہبی پہلو غالب آجاتا ہے، اس کا نتیجہ جیسا کہ ممتاز اہل علم نے بیان کیا ہے، یہ ہے کہ شریعت پر بطور ایک نظام قانون کے، غالباً کبھی بھی کامل طور پر عمل نہیں کرایا گیا، لیکن دوسری طرف وہ شاذ ہی عدل گسٹری پر طاقتور اثر ڈالنے میں ناکام رہی ہو، ہماری موجودہ بحث کے نقطہ نظر سے، ایک نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ رومی نظام قانون کے بہت سے مندرجات ایسے ہیں جو شریعت کے ماہرین کے لئے جو خیر و شر کا استدلالی مطالعہ

لے اس کی مثال کے لئے دیکھو وہ حنفی دلیل جو قبضہ بجا *معتد* کے ہر جائے کے سلسلے میں سرعہ الرحیم نے اپنا کتاب "مسلم جوہر" پر دو "نس" تحریر نام مؤذن جوہر پر دو "نس" *Principles of Islamic Law* *Principles of Islamic Law* ہے اور کلمہ میں بھی ہے، دارالسرمد جامعہ عثمانیہ نے اس کا اردو ترجمہ "اصول فقہ" کے نام سے شائع کیا ہے، اس کا طاولی ترجمہ بھی ہوا ہے، (مترجم)، اس کے صفحہ (۱۶۲ تا ۱۶۳) میں ہے کہ یہ بہتر ہے کہ ایک معصوم شاکی کو کسی بجا مداخلت کر نیوالے کے ہاتھوں ضرور پہنچے بہرہ منت اس کے کہ اس شاکی کو مدد سے زیادہ ہر جائداد دیا جائے، کیونکہ ایسا ہر جائداد لانے کے معنی یہ ہیں کہ خدا کو ظلم میں شریک قرار دیا جائے یعنی بجا مداخلت کرنے والے کو اسی کتاب میں جو مثال جو ہر عرض کے متعلق دی گئی ہے وہ بھی عملی قانون سے دور ہی کا واسطہ رکھتی ہے، (نوٹ: جس سرعہ الرحیم مرحوم نے تفسیر التلویح لعدہ الشریعہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ صاحب کو مال منسوب ہے کہ اپنی کا حکم تو دیا جائیگا لیکن خفی مذہب کے مطابق اس نے قبضہ فاصبا کے کدبانے میں جو استفادہ کیا تھا اس کا مواضع دینے کا پابند نہ کیا جائیگا، کیونکہ استفادہ ایک غیر محسوس چیز ہے جسکی ٹھیک ٹھیک اہلیت میں نہیں کی جاسکتی، اگر ہم ایسے ضرر کا جس کی مقدار معلوم نہیں مواضع دینے کا حکم دیں تو ممکن ہے کہ ذائد از ضرورت ہر جائداد دیا جائے، جو ہر عرض کے حوالے کا صفحہ مؤلف نے نہیں دیا ہے اور باوجود تلاش کے وہ نہیں ملا۔ تو شیخ التلویح بھی یہاں نہ ملے کہ اس کی تحقیق کر لی جاتی۔ کار دنیا کے تمام مذکور۔ (مترجم)

ہوتے ہیں، دلچسپی کے حامل نہیں ہو سکتے، مگر یہ لوگ رومی قانون سے واقعہً واقف بھی ہوتے۔
 جب ہم اسلامی قانون یا محض ان (قانون محمدی) کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو ہماری
 ادھر شریعت ہی سے ہوتی ہے، اسی طرح شریعت میں لازماً ایسی بہت سی چیزوں سے
 متعلق ہوتی ہے جن سے دوا کے اہل قانون کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی اور شریعت کے احکام
 بے لحاظات ہو رہی ہوتے ہیں جو رویوں کے لئے بالکل اجنبی اور بیگانہ ہیں۔

۵۰۔ توقع ہے کہ آئندہ ایک محزون میں تعمیری نوعیت کے ایسے چند ماضی خیالات بطور
 رہنما پیش کیے جائیں گے کہ کن میدانوں میں رومی قانون کے
 واسطے اثر کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، اور وہ کونسی راہیں ہیں جن سے گذر کر یہ آثار مسلمانوں
 تک پہنچا ہو گا؟ نیز چند ایسی چیزیں بھی واضح کی جائیں گی جن کی حد تک رومی اور اسلامی
 "نون میں توارد محض اتفاقی ہے۔"

ہندوستان کی بزمِ رفعت کی سچی کہکاشیاں

اس میں تاریخ کی مستند کتابوں سے، مایا پروری، خلق دوستی، ہندو نوازی، عدل
 پروری، رحمہ دلی، بہادری، مہمان نوازی، علم، بردباری، حق گوئی، سخاوت،
 دانا داری، خدا پرستی، وغیرہ جیسے فضائل اخلاق سے متعلق عہدِ مغلیہ سے پہلے
 کے حکمرانوں، مذہبی رہنماؤں، اور روحانی پیشواؤں کی دلچسپ کہانیاں لکھی
 گئی ہیں، جو ہر عمر کے لوگوں کے لئے سبق آموز ہیں،

مرتبہ: سید صاحب الدین جلد الرحمن ایم۔ اے قیمت: ص

مطبوعہ جدید

تقریر بخاری اردو (حصہ اول) از حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مکتبہ مولانا

محمد شاہ صاحب تعلیق برائے ضخامت ۲۰۰ صفحات کاغذ انکسیت و طبعات پستری طبع مولانا

قیمت آٹھ روپے، پتہ: کتب خانہ اشاعت العلوم محلہ منقہ سہاون پور،

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کی پوری زندگی حدیث نبوی
کی خدمت میں گزری، تقریباً نصف صدی تک صحاح ستہ خصوصاً بخاری کا درس دیا، آپ کا
درس اتنا مشہور تھا کہ دور دور سے شاہین حدیث استفادہ کے لئے آتے تھے، تدریس کے ساتھ علمی

و تصنیفی حیثیت سے بھی حدیث کی پیش بہادری انجام دین، متعدد اکتا ہوں کی شرحیں اور خوش
لکھے، اور جزا مالک شرح موطا امام مالک، متعدد لائحہ کار اور اکتا کو کتب المدارس کے حاشی،

الابواب والترجم للبخاری، حاشیہ بذل الجہود وغیرہ حدیث پر آپ کی وقت و دست نظر کی
شام ہیں، حضرت شیخ کے متعدد لائق تلامذہ نے آپ کے درس بخاری کی تقریریں قلمبند
کی تھیں جو غیر مطلوبہ تھیں، ضرورت تھی کہ حدیث کے طلبہ اور اساتذہ کے استفادہ

کے لئے اس خزانہ کو عام کیا جائے، مولانا محمد شاہ صاحب اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں
کہ انھوں نے ان سب تقریروں کو سامنے رکھ کر ایک جامع تقریر مرتب کی ہے، جو بالاقا

تباتی شکل میں شائع ہوگی، مذکورہ بالا کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، جو کتاب الایمان اور
کتاب العلم کی حدیثوں کی تقریروں پر مشتمل ہے، یہ تقریریں اس قدر جامع ہیں کہ کوئی شیخ طلب

ہلو چھٹے نہیں پایا ہے۔ اور بعض اور راہ کے شرح پر لکھا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جا بجا نئی باتیں بھی ہیں جو دوسری شرحوں میں نہیں ملی سکتیں۔ اور اس کو ان شرحوں سے ممتاز کرتے ہیں۔ ان تقریروں کی جامعیت اور تحقیقی شان کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے۔ کتاب کے شروع میں دو مقدمے ہیں، ایک حضرت کے تلمیذ رشید مولانا مفتی الدین کے قلم سے اس میں ہندوستان میں علم حدیث کی فقیر تدریج، حضرت شیخ کے خدمتِ حدیث کا اجمالی ذکر اور دوسرے تقریر بخاری کی خصوصیات کی تفصیل ہے، دوسرا مقدمہ حضرت شیخ کے قلم سے جو ن حدیث کے متعلق اہم اور فردی معلومات پیش ہے، اس میں اختصار اور جامعیت کے ساتھ وہ تمام باتیں آگئی ہیں، جن سے واقفیت حدیث کے طلبہ کے سُرور ضروری ہے، یہ مقدمہ اپنے فائدہ کے لحاظ سے مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ تقریریں حدیث کے طلبہ سے زیادہ اس کے اساتذہ کے استفادہ کے لائق ہیں۔ اس سے اردو میں بخاری کی ایک اہم شرح کا اضافہ ہوا۔

مکتوبات تصوف از حضرت شیخ الحدیث مرتبہ مولانا محمد شاہ صاحب قلعہ بڑی

نکات: ۱۳۸ صفحات، کانڈکت بت و طباعت بستر، جلد معمولی، قیمت چار روپے

پتہ: اکب خانہ اشاعت، العلوم، قذافی سارنپور

یہ حضرت شیخ کے مازانہ مکتوبات کا مجموعہ ہے، اکابر صوفیہ اور مشائخ کے ملفوظات و مکتوبات عرفان و تقویٰ کا گنجینہ اور سالکینِ طریقت کی اصلاح و تربیت کا نصاب ہو گیا ہے، اس نے ہر دور کے اکابر شیوخ کے ملفوظات و مکتوبات جمع کئے، اسی دور کے سب سے بڑے شیخ حضرت مولانا محمد زکریا دامت برکاتہم کے ملفوظات اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اب مولانا محمد شاہ صاحب نے آپ کے مکتوبات کا مجموعہ مرتب کر کے شائع کیا ہے۔

میں، مکتوبات میں، حضرت شیخ کا ذات گرامی شریعت و طریقت کا بیج ابھرنے کا
آپ محدث ہیں، صاحب ارشاد و ہدایت شیخ طریقت بھی، اس لئے یہ مکتوبات
بھی شریعت و طریقت کا مدار و ساکین طریقت کے لئے ہدایت و رہنمائی کا صحیفہ ہیں، ان
دونوں کا اجتماع ہی درحقیقت نعمت ہے جو اس سلسلہ اذہب کے سوا اس زمانہ میں کیا
ہے، یہ مکتوبات حضرت ساکین طریقت بلکہ عام دیندار مسلمانوں کی اصلاح کے لئے بھی مفید
اور ان کے مطالعہ کے لائق ہیں، انھیں پڑھ کر اپنی کوتاہیوں اور غفلتوں کا احساس، اور
اصلاح حال کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔

دیوان حافظ (ترجمہ) از مولانا قاضی سجاد حسین صاحب قلعہ بڑی۔ صفات

مدہ صفات، کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ و دوبہ زیب، قیمت قسم اول جلد

پندرہ روپے، چھ :- سب رنگ، کتاب گھر دہلی،

ہمارے فاضل دوست مولانا قاضی سجاد حسین صاحب پرنسپل مدرسہ عالیہ فتح پور

دہلی، فارسی کا بھی بڑا سہرا اور بلند مذاق رکھتے ہیں، انھوں نے فارسی نظم و نثر کی مستند

کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، ان میں دیوان حافظ بھی ہے، اس کا پہلا ایڈیشن کئی

سال ہوئے، شائع ہوا تھا، اب انھوں نے اس کا دوسرا ایڈیشن بڑے اہتمام سے شائع

کیا ہے، اس کا اعلیٰ ایڈیشن ترجمہ کے حسن ذوق کا نمونہ اور حسن و نفاست میں عروج ہیں

و لباس حیرت کا مصداق ہے، حافظ کی شراب طہور اسی زین و بلورین جام و دنیا کی تسبیح

ترجمہ کی خوبی کے لئے ترجمہ کا نام صفات ہے، یہ ایڈیشن اپنے حسن و دلکشی کے لحاظ سے کتنا

”م“

کی قیمت بننے کے لائق ہے۔

جلد ۱۱ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ مطابق ماہِ مئی ۱۹۷۳ء ۵۷ مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

علامہ محمود چون پوری جناب مولانا فاضل اطہر صاحب ۳۲۴-۳۲۵

بارکپوری، اڈیٹر البلاغ پبلی

نقوش جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ۳۲۳-۳۲۴

ریڈیو شعبہ عربی سلم یونیورسٹی ٹی ٹی گڑھ

ہمارے کیلنڈر تاریخ کے آئینہ میں جناب بدیع الزماں صاحب علی ۳۲۴-۳۲۵

خریطہ جواہر شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۸۲-۳۹۷

مطبوعات جدیدہ "م، حق" ۳۹۸-۴۰۰

دینِ رحمت

اس میں تفصیل کے ساتھ یہ دکھایا گیا ہے کہ اسلام بلا تفریق مذہب و ملت اور دوست دشمن

سارے انسانی حقوق بلکہ پوری کائنات کے لئے سراسر رحمت ہے،

نور محمد شاہ معین الدین احمد ندوی

قیمت ۱۰ روپیہ

"منیجر"

مشنگل

مسلمانوں کا مسئلہ اُن سے زیادہ خود ہماری جمہوری اور سیکولر حکومت کی توجہ کا مستحق ہے آزادی کی بشارت آئے ہوئے پچیس سال ہوا چاہتے ہیں، مگر مسلمانوں کے لئے اب تک کوہِ مخمور خزاں ہے، ہندوستان کے دستور نے اقلیتوں کو جو حقوق دیئے ہیں، مسلمان علما اُن سے بھی محروم ہیں، اُن کے ساتھ زندگی کے ہر شعبہ میں جیسا برتا جاتا ہے اور مختلف طریقوں سے ان کی فنی اور مذہبی خصوصیات کو مٹانے کی کوشش جاری ہے یہ واقعات یہاں قدر کھلے ہوئے ہیں کہ ان کی تفصیل کی ضرورت نہیں، اگر مسلمان اس پر احتجاج کرتے ہیں تو اُن کو فردِ برت قرار دیا جاتا ہے، اور اس کا وہ انہماک وسیع کر دیا گیا ہے کہ کسی مسئلہ میں مسلمانوں کے لئے بک کٹائی کی گنجائش باقی نہ رہے اکثریت کو حکومت کی پالیسی پر سخت سے سخت تنقید، بلکہ مخالفت کی آزادی ہے اس سے اُسکی قوم پروری میں فرق نہیں آتا، لیکن اگر مسلمان کسی مسئلہ میں ادنیٰ اختلاف بھی کریں تو اُن پر غدار کی دُعا ماندر کر دی جاتی ہے پاکستان کو تو اُن کیلئے مہربان دیا گیا ہے، بات بات پر نکو پالتی ہونے کا طعنہ دیا جاتا ہے

مسلمانوں کی سب سے بڑی کاغذ کا نگریں، اسکی حکومت اور اُس کا دستور ہے، دستور ہی حقوق سے وہ بڑی حد تک محروم ہیں ان کی اکثریت نے ہمیشہ کانگریس کا ساتھ دیا، اگر اُن کیساتھ جو سلوک ہوا وہ کانگریس ہی کے دورِ حکومت میں ہوا، گذشتہ ایکشن میں مسلمانوں نے سرفیصلی کانگریس کا ساتھ دیا، اُس کا صلیان کو یہ ملا کہ مسلم یونیورسٹی کا کردار اور اسکی آزادی ختم کر دی گئی، اُسی حالت میں اگر مسلمان مجبور ہو کر اپنے حقوق منوانے کیلئے اپنی الگ تنظیم قائم یا دوسری پارٹیوں سے معاملات کرنے میں تو اُن کو فردِ پرہیز اور

لیکٹھن قرار دیا جاتا ہے اس نے خود حکومت بننے کو مسلمان کریں تو کی کریں، یا موجودہ حالت پر قائم ہو جائیں جس کو کوئی اقلیت بھی گوارا نہیں کر سکتی یا اپنے حقوق منوانے کی جوارا بھی ان کو نظر آوے اس کو نصیب کریں اسلئے جس چیز کو حکومت فرد پروری کستی ہے اس کو پیدا کرنے کی ذمہ دار وہ خود ہے اگر مسلمانوں کو ان کے دستور و حقوق مل جائیں تو خود بخود فرد پروری ختم ہو جائے گی اتنی بڑی اقلیت کو جو اپنی تعداد و اپنی شان و تہذیب و تاریخ کے اعتبار سے ایک مستقل قوم کی حیثیت رکھتی ہو نظر انداز کرنا ملک کے لئے مفید ہے اور جمہوری حکومت کے شایان شان ہے۔

اس کی ذمہ داری ان قوم پر مسلمانوں خصوصاً مسلمان وزراء اور پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کے مسلمان ممبروں پر بھی عائد ہوتی ہے جو عہدہ مسلمانوں کو کانگریس کی حمایت کی تلقین کرتے رہتے ہیں، ان کو یہ کہیں اور یہ عہدے تنہا کانگریسیت کے رشتے سے نہیں ملے ہیں، بلکہ اس میں مسلمانوں کی نابینگی کو بھی ملتا ہے جس کو انھوں نے بالکل فراموش کر دیا ہے، وہ مسلمانوں کی ترجمانی کے بجائے ہر مسئلہ میں حکومت کے منہ بن جاتے ہیں بلکہ ان کو اپنے ذاتی فوائد کے لئے مسلمانوں کو نقصان پہنچانے میں بھی تامل نہیں ہوتا اور اس قسم کی ساری خدمت وہی انجام دیتے ہیں مسلمانوں کا کوئی محضریا نہیں ہوتا جس پر ان کے تحفظ نہ ہوں مستثنیٰ نمایاں شاذ ہیں،

اس موقع پر ڈاکٹر یحییٰ محمود مرحوم کا ایک واقعہ یاد آگیا جو ان مسلمانوں کے بس کیلئے درج کیا جاتا ہے، یہ واقعہ خود انھوں نے ہم لوگوں سے بیان کیا تھا، دلی کے مسلم کنونشن میں جو پنڈت جواہر لال نہرو کی زندگی میں یہ ہوا تھا، ڈاکٹر صاحب نے اپنی تقریر میں مسلمانوں کی شکایتوں کے سلسلہ میں یہ بھی کہہ دیا کہ ان کو دوسرے درجہ کا شہری سمجھا جاتا ہے، پنڈت جی کو اس خبر ہوئی تو انھوں نے ڈاکٹر صاحب کو بلا کر بڑی برہمنی ظاہر کی اسلئے کہ ”تم نے اس کا اندیشہ بھی کہ میری پیٹھ میں پھرا ہو کہ گئے“ ڈاکٹر صاحب ہی کا بیان ہے کہ اس وقت

تو نہایت جی بہت پریم ہونے لگیں یہیں میں نے نہایت لوگوں سے کہا کہ یہ جو شخص کسی اس قسم کی شکایت کو اس میں فرہم کچھ نہ کچھ حقیقت پر مبنی ہو سکے وہ نہایت ناپا ہے اس وقت کے نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کے مسائل کو محض فرقہ پروری کے لئے نہ لانا چاہئے بلکہ اس پر بنیدگی سے خود کرنے کی ضرورت ہے اس کو یہاں مقصد تنقید نہیں بلکہ اصلاح اور خیر خواہی ہے اسی روش میں اس کو دیکھنا چاہئے اور یہ دیکھ کر کچھ امید بندھتی ہے کہ اب کامیاب ہائی کان کو بھی اس کا احساس ہوا ہے، اور مرکزی حکومت نے مسلمانوں کی شکایت کے اذار کی طرف توجہ کی ہے، اور ترقی پسند پارٹیاں بھی ان کے ساتھ انصاف چاہتی ہیں مگر اصل سوال اوز کا نہیں بلکہ عمل کا ہے اور اس کی پہلی کسوٹی مسلم یونیورسٹی کا منہ ہے،

مولانا حمید الدین فراہی رحمہ اللہ کے اسلوب تفسیر اور ان کی خصوصیات سے اہل علم واقف ہیں انھوں نے اپنی پوری عمر کلام مجید کے فہم و تدہداد اس کی تفسیری خدمت میں صرف کر دی، اور اس کا ایسا عقائد اور دلائل اسلوب پیدا کیا جس کو اہل علم میں بہت حسن قبول حاصل ہوا، دائرہ حمید یہ سنہ ان کے بہت سے تفسیری رسائل اور کلام مجید کے دوسرے پہلوؤں پر ان کی تصانیف اور ان کے اردو ترجمے شائع کئے لیکن الی دشواریوں کی وجہ سے ان کا ایک حصہ اب تک غیر مطبوعہ ہے لیکن الی دشواریوں کی وجہ سے ان کا شائع نہ ہونا بہت فخرناک ہے، اس لئے اس کی اشاعت کچھ دائرہ حمید کی کئی تنظیم عمل میں ہوئی ہے، اور اس کے کارکنوں نے یہ عزم کیا ہے، کہ جس طرح بھی ممکن ہو اس گنج گرانمایہ کو چھاپ کر شائقین تک پہنچایا جائے، ان کی مطاعت و اشاعت کے معائنہ کا تجربہ جتن ہزار ہے، جو کام کی اہمیت کے مقابل میں بہت کم ہے، اتنی رقم تو متناظم گٹھ کے اپنے فراہم کر کے تیں، ہم کو یہی امید ہے کہ اہل خیر عموماً وہ اعظم گٹھ کے لوگ خصوصاً اس کی طرف توجہ کریں گے جو لوگ اس کا خیر میں حصہ لینا چاہیں وہ وہ اعلاوی رقم عباد الرحمن نامہ اور دائرہ حمید پر اشاعت اصلاح سرزمین اعظم گٹھ کے نام سے لائی فرمائیں،

مقالہ

مولانا محمد جوینی

از مولانا قاضی اطہر صاحب کپوری، ایڈیٹر البلاغ، بمبئی

آج ہم شاہجہاں کے شیرازہ ہند پور کے ایک ایسے ناضل کا تذکرہ کر رہے ہیں جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ہندوستان کے اسلامی عہد میں یہاں اتنا بڑا حکیم و فلسفی پیدا نہیں ہوا تھا، اور عجب کیا ہے کہ شاہجہاں نے اپنے دور کے ہی عالم کے فضل و کمال کی بنا پر، ہندو رب شیرازا ست کہا ہو، ہماری مراد حضرت علامہ شیخ ملامحمد فاروقی جوینی صاحب شمس باز غمدتونیؒ ہے جو پرگنہ محمد آباد گوبندہ کے ایک قریب سے علم و حکمت کا آفتاب بنکر جوینور کے مطلع پر ہر طرف جلوہ گر ہوئے جس کی روشنی سے پورے عالم اسلام کی علمی مجلسیں منور ہو گئیں، مگر افسوس کہ دیار مشرق کے دوسرے بہت سے ارباب فضل و کمال کی طرح ملامحمد جوینی کا مفصل و مرتب تذکرہ بھی موجود نہیں ہے جس سے اس بھری کی شخصیت کے غم و حال معلوم کئے جاسکیں، اسی کمی کو پورا کرنے کے لئے یہ تذکرہ پیش کیا جا رہا ہے۔

سلطان ابراہیم شاہ شرقی والی جوینور کے دور میں حضرت شیخ خضر فاروقی اور

ان کے صاحبزادے حضرت شیخ محمد فاروقی دہلی سے جو پورا آئے، شیخ محمد کی وفات کے بعد سلطان ابراہیم شاہ شرقی نے ان کے صاحبزادے شیخ مشید کو پرگنہ محمد آباد میں قریہ ولید پور وغیرہ کی جاگیر دی، اس لئے اس خاندان کے افراد جو پور سے یہاں آکر آباد ہو گئے، جس میں مولانا شاہ ابوسعیدؒ ان کے صاحبزادے مولانا حاجی ابوالخیر شاہ اسماعیل قاضی مجنن قاضی جو پور شیخ بڑے مولانا شاہ ابوالخیر گرم دیوان، مولانا شاہ ابوالفتح جیسے علما، وفضلاء اور مشائخ پیدا ہوئے، اسی خاندان کے چراغ علامہ محمود جو پوری بھی ہیں، یہ خاندان علم و فضل، روحانیت و شیعہ اور جاہ و جلال میں ہمیشہ سے ممتاز رہا ہے، آخری دور میں اس خاندان کی مشہور شخصیت سر شاہ سلیمان مرحوم تھے، جنہوں نے انگریزی دور میں ہندوستان میں سب سے بڑا سرکاری عہدہ پایا، اور مشہور قریہ افسانہ میں ایک نیا فکر پورپ کے جدید عقلا و فلاسفہ کے سامنے پیش کیا، وہ علم و حکمت، ادبی ذوق اور اونچے منصب میں علامہ کی یادگار تھے،

علامہ کی سوانح کے آخذ (۱) علامہ جو پوری کا سب سے قدیم اور مستند تذکرہ شہر شکر

نامی کتاب میں ملتا ہے جسے علامہ کی وفات سے پانچ چھ سال پہلے ۱۰۵۵ھ میں ان کے خاندان کے مشہور معاصر عالم اور ان کے بہنوئی مولانا حاجی شاہ ابوالخیر شاہ ابوسعید فاروقی بمیر دی، (۱۰۵۵ھ) نے حج و زیارت کے موقع پر لکھا تھا، اس کتاب میں کل چار ابواب ہیں، تیسرے باب میں ان کے خاندانی حالات اور جو پور سے پرگنہ محمد آباد آکر آباد ہونے کی تفصیل درج ہے، باب سوم و ذکر نسب فاروقی و برنے از سوانح احوال خانوادہ فاروقیان، و سبب توطن قبیلہ کاتب الحروف و لایت جو پور وغیرہ کہ متعلق بہ ان احوال وارد، اس باب میں علامہ کے آباء و اجداد کے

حالات ان کی پیدائش اور ابتدا کی تعلیم وغیرہ کے بارے میں بڑے مستند اور معتمد مسلمان ہیں، مولانا شاہ ملاح، ابو الخیر فاروقی، لامحمود، عمر میں آٹھ سال بڑے تھے، اور ان سے تین سال پہلے فوت ہوئے، مناقب خونی معصۃ شمس الدین حیدری کے بیان کے مطابق ان کی تین بیویوں میں سے ایک لامحمود کی بہن بھی تھیں، شاہ ابو الخیر شاہجہاں اور شایستہ خاں کے مغربین میں تھے، اور مریم خسروانہ سے نوازے گئے تھے، ۱۰۵۰ھ میں حج و زیارت کی دولت حاصل کی، اس کے بعد اپنے وطن میں ۱۰۵۹ھ میں فوت ہوئے، ان کی کتاب شیر و شکر نایاب ہے، سنا ہے کہ اس کا کوئی نقلی نسخہ دارلہ شاہ اجل آباد میں موجود ہے، خیال ہے کہ اس کتاب میں لامصاحب کے مزید حالات ہوں گے، اس کے باب سوم کے کچھ حصہ کی نقل محترم حاجی مقبول احمد صاحب محمد پوری کے توسط سے راقم کو ملی ہے جو باغینت ہے، اس میں نہایت ناظر معلومات ہیں،

۲۔ لامصاحب کا دوسرا قدیم اور مستند تذکرہ، ان کے ایک تمیز رشید کی کتاب صبح صادق میں ہے، مولانا غلام علی آزاد نے سبزواری، المرعاجی، میر، اور مولانا خیر الدین محمد جوہر سے ملنے تذکرۃ العلما میں اس کتاب کے حوالے سے لامصاحب کے کچھ حالات لکھے ہیں، غالب گمان ہے کہ اس کتاب میں لامصاحب کے علمی و فنی کمالات کا ذکر زیادہ ہوگا، اور شاگرد نے اپنے استاد کے ذکر میں قلم کی جولانی دکھائی ہوگی، مگر انوس کہ اس کتاب کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہے،

۳۔ مولانا شاہ خوب اللہ محمد علی آبادی متوفی ۱۳۳۳ھ نے بسط الکلام فی وفيات الاعلام میں لامصاحب کا ذکر کیا ہے، یہ کتاب لامصاحب کی وفات کے پچاس سال بعد لکھی گئی ہے، اس وقت تک ان کے تلامذہ اور صحبت یافتہ صحفرت موجود تھے، اگلے

یہ کتاب بھی ان کے مستند تذکروں میں ہے، نزہۃ الخواطر میں وقایات الاعلام کے حوالے سے انکی بیعتہ اور اوت اور اجداد وظائف کا بیان ہے، خیال ہے کہ اس کتاب میں ان کی روحانی و اور احسانی زندگی کے حالات درج ہوں گے، یہ نادر کتاب بھی ہماری نظر سے نہیں گزری ہو، مگر ان تینوں کتابوں سے باواسطہ ملا صاحب کے تذکرہ میں کچھ نہ کچھ استفادہ ہو سکا ہے جو بجا غنیمت ہے۔

۴۔ ان نایاب تذکروں کے بعد مولانا غلام آزاد نے ۱۳۱۵ھ میں سبۃ المرجان تصنیف کی جس میں ملا صاحب کا تذکرہ ہے، یہ کتاب ۱۳۳۵ھ میں بمبئی میں چھپی ہے،

۵۔ آزاد نے آثار الکرام میں بھی ملا صاحب کے حالات درج کئے ہیں جن میں بعض باتیں

سبۃ المرجان سے زائد ہیں، یہ کتاب ۱۳۳۵ھ میں مفید عام پریس آگرہ میں چھپی ہے،

۶۔ مولانا خیر الدین محمد جوہوری نے ۱۳۱۶ھ میں تذکرۃ العلما لکھی جس میں ملا صاحب کے

حالات تفصیل سے درج کئے ہیں، خاص طور سے ان کے علمی و فنی کمالات پر زور دیا ہے، ۱۳۵۲ھ

میں الطائی پریس کلکتہ میں چھپی ہے،

۷۔ مولوی سید نور الدین زیدی ظفر آبادی نے تجلی نور کی دوسری جلد میں ملا صاحب کا

تذکرہ بڑے شاندار الفاظ میں کیا جو، یہ جلد جادو پریس جوہور میں چھپی ہے،

۸۔ مولوی رحمان علی نے تذکرہ ملائے ہند میں ملا صاحب کا حال لکھا ہے، گزٹ میں کوئی

نئی بات نہیں ہے، ۱۹۱۳ء میں نو لکچور پریس لکھنؤ میں چھپی ہے،

۹۔ مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نے نزہۃ الخواطر کی پانچویں جلد میں ملا صاحب کے حالات

نسبتہ تفصیل سے لکھے ہیں، اور وقایات الاعلام کے واسطے سے بعض اہم حالات درج کئے

ہیں، حیدر آباد میں چھپی ہے،

۱۰۔ مولانا عبدالحی فرنگی علی نے غس بازہ کے آخر میں ترجمہ توفیق الشہس البازہ لکھا تھا کہ
 ملا صاحب کا مختصر حال لکھا ہے جس میں ان کی تصانیف پر خاص طور سے زور دیا گیا ہے
 ثلاث عشرۃ کاملۃ، یہ سب کتابیں اس وقت ہمارے پیش نظر ہیں،
 ان قلمی اور مطبوعہ کتابوں کے علاوہ بعض دیگر کتابوں میں ملا صاحب کے حالات
 کسی تکبسی انداز میں پائے جاتے ہیں مگر ان میں کوئی نئی بات نہیں ہے،
 ملا صاحب کا اجمالی تعارف | اس مضمون میں شیراز ہند پورپ کی بزم مکتبہ اذکب جس المہم
 مالی مقام کا تذکرہ ہوگا، اس کی غلیظہ شخصیت و عبقریت کے تفصیلی تعارف سے پہلے اجمالی
 تعارف کیلئے ان کے بارہ میں تذکرہ نگاروں کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں، آثار الکرام میں
 ہے کہ، استاذ الملک المامدا فضل نے اپنے اس عزیز ترین شاگرد رشید کے متعلق بارہ اپنی
 علمی مجلسوں میں فرمایا تھا،

”از وقتے کہ علامہ تقی زانی و جرجانی از عالم رفتہ اند کہے اجتماع و فاضل
 بہ ایں فضیلت و دریک شہر نشان نہ دادہ یعنی لامحود شیخ عبد الرشید رہ
 صاحب تجلی نور نے بھی معمولی فرق کے ساتھ اس قول کو اس طرح نقل کیا ہے،
 استادش بارہا فرمودے کہ بعد علمائے تقی زانی و جرجانی اجتماع فاضل اجل
 مانند لامحود و دیوان عبد الرشید و دریک شہر بیک زماں بوجود نہ آدے،“

لامحود کے ہموطن، ہم خانہ ان، معاصر اور رشتہ دار مولانا شاہ ابوالخیر خلایق حنفی
 نے اپنے اپنی کتاب شہر و شہر میں ملا صاحب کا ذکر جمیل کرتے ہوئے لکھا ہے،

ایشان راجی سبحانہ بجز یہ کرم فرمودہ اللہ تعالیٰ نے شیخ محمد کو ایک ایسا خزانہ

لے آثار الکرام و صحت، اللہ تعالیٰ فرمادے،

کریمت بخود کہ بجاء نفس و آفاق و آفتاب
مکرم اخلاق است و فرزند حال و آرا
و فقرے جدا گانہ ہی بایست کہ برینے اذان
نوشہ آید و اما اجمال میں احوال آنکہ
و جو الامام الاعظم و المولیٰ المکرم
جامع المناقب خمس المشارق و المغارب
السراج الوہاج فی الملة العنيفة و البحر
المستوی فی العلوم الحقیقیة و علم البہدی
و العلامة المتقدی و ملک العلماء السخین
افتخار الملة و الدین الشیخ محمود ابن محمد
ہ اللہ تعالیٰ علما علی ماس المستفیدین
(شیر و شکر باب سوم)

مرحمت فرمایا جو انسانوں اور کائنات
میں بے مثال اور مکرم اخلاق کا آفتاب
ہے اس فرزند کے مختصر طور پر حالات بیان
کرنے کے لئے علمودہ و فقر چاہئے، مہمل طور پر
یہ ہے کہ وہ امام غلام مولانا کرم جامع
مناقب، آفتاب مشرق و مغرب، ملت
عنیفیہ کے روشن چراغ، علوم حقیقیہ
کے بحر فوارہ، فیارہ ہدایت، علامہ متقدی
ملک علمائے راسخین، دین و ملت کے
افتخار، شیخ محمود بن محمد ہیں، اللہ تعالیٰ
ان کے سایہ کو طالبان فیض کے سروں پہ
قائم رکھے۔

اس آئینہ میں لامصاحب کی علی دینی اور اخلاقی شخصیت کے مد و خال کی پوری

حکایت موجود ہے۔

مولانا غلام علی آزاد و بکرانی نے سبب المرجان میں والہاء اور عقیدت مند انہ انداز میں لکھا،

وہ یورپ کے علماء میں یگانہ اور بے نظیر
اشرافیوں اور مشائخوں کے نقاد اور
نظام مدعی

هو العلامة الاوص بن العلماء النورية
وسلب نظرية اسطقتس القضاء السلية
نقاد العلماء الاشرافین، و سلاطین
الحکماء المشائخ،

آگے چل کر یہاں تک لکھ دیا ہے،

ولایب انہ لہ یظہر بالہند عقل

الفاصولیین، احد ہمای مملہ لٹکان

دھرمو لانا الشیخ احمد السہندسی

والثانی فی العلوم الحکمیۃ والادبیۃ

دھرمو الملاحہ صود

بلاشبہ ہندوستان میں دو غائبوں کی
مثال نہیں ملتی ہے، ان میں سے ایک
شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علم حقائق
میں اور دوسرے علامہ و علوم ملکیت و ادبیہ
میں۔

اور آثار الکرام میں علامہ صاحب کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

نقادہ علمائے اشرفیین و سلاہ مکائے مشائیین وست، در فنون عقلی و نقلی سیمہ

حکمت سرآمد افاضل و خیار الیہ انا مل بود

مولانا خیر الدین محمد جوہر سی نے تذکرۃ العلماء میں آثار الکرام کی مذکورہ بالا
عبارت نقل کر کے علامہ صاحب کی حکمت و ادب کی جناب میں نذرانہ عقیدت پیش کیا
ہے، علامہ صاحب تجلی نور نے بھی آثار الکرام کا یہ بیان نقل کر کے یہاں تک لکھا ہے کہ

ان کی فضیلت کا شہرہ ہندوستان کے

چارواک میں گونج اٹھا جیسے ہندوستان

میں اسلام کی بنیاد پڑی فلسفہ اور حکمت

میں علامہ صاحب کوئی شخص پیدا نہیں ہوا،

صاحب سیر المرعاج نے لکھا ہے کہ علامہ

اپنے استاد کے لئے باعث غر نہیں ہیں بلکہ

شہرہ فضیلت بچارواک ہندوستان

بلند آواز کی یافت، از روز استحکام بنا

اسلام بعلوم فلسفہ و حکمت شخصے و ہند

بچو علامہ صاحب پیدا انگشت جات سیر المرعاج

فی فرمایہ کہ علامہ نہ خیر استاذ بل باعث

تفاضل و مہارات و انالیان سبق بود و علم

حکمت کو س لمن الملکی نواخت، و دور
 فن فلسفہ غفلتہ لیس کشتی انداخت،
 نظیرش در ہندوستان بر دوشی شمع مشور
 نتوان یافت، و دور اقالیم سید یح عالم
 پنہا طمش نہ بر تافت^۱
 قدیم حکماء و مفلا کے لئے فخر و مہابات کا باعث
 تھے وہ علم حکمت کی اقلیم کے شمشاد تھے اور
 فلسفہ میں اپنی مثال نہیں رکھتے تھے، انکی
 نظیر ہندوستان میں ار باب عقل و مشور
 کو نہیں مل سکی اقالیم سید میں کوئی عالم
 ان کے پیچھے علم کو موڑ نہ سکا۔

جامع المقبول و المقبول مولانا عبدالحی فرنگی مہلی متوفی ۱۳۳۲ء نے لکھا ہے،
 ہوا العلامة فی عصرہ، الفہامۃ فی حدیث
 محقق العلوم الحکمیۃ، صدق العلوم
 العقلیۃ مولانا محمود الجولفوری^۲
 صاحب تذکرہ علمائے ہند کے آثارات لما صاحب کے بارے میں یہ ہیں،
 ”دور علوم حکمیہ و ادبیہ پایہ بلند داشت، اگر بوجہ دوش سر زمین جو بیور بہر زبوم
 شیراز تقا فرمی جرت روا بودے“^۳

مولانا عبدالحی نے زہرہ نواظر میں لکھا ہے،
 الشیخ العالم الکبیر العلامة الشہیر
 محمود بن محمد العری الجولفوری حد
 الاما ضل المشہورین، الہ یکین فی ریا
 غلبہ فی العلوم الحکمیۃ و المعارف الادبۃ
 شیخ عالم کبیر علامہ شہیر لما محمود جو بیور مہلی مشہور
 فضلائے سے تھے، ان کے زمانہ میں حکمت و ادب
 کے علوم و معارف میں کوئی عالم ان کا
 ہم پلہ نہیں تھا، ان میں ذکاوت و فضل

کلن قاپہ فی الی کور والظنہ وصیلا
الذین ولوة الحفظ والادراک
تیزی ذہن، قوت حافظہ اور شدت
اور اک استادہ کی عقل،

ہمارے عہد و دیار کے مشہور متولی عالم اور استاد الاستاذ مولانا محمد شریف مصطفیٰ آبادی
متوفی ۱۳۶۲ھ نے الافاضۃ القدسیہ فی البیاض الکلیۃ کے مقدمہ میں ماصاحب کے بارے
میں جو کچھ لکھا ہے وہ علمائے مکت و علم کے حلقہ کی آخری رائے ہو، وہ لکھتے ہیں،

لان علامتہ الاشراقیین وفناؤہ المشائیین
لامصاحب اشراقیوں کے علامہ اور
کان من اجل تلامذۃ الشیخ محمد فضل
مشائیوں کے نقاد اور شیخ محمد انیس جوہری
الجوہریؒ کے سبج جلیل القدر و شکر و تحفہ،

ام ذلک فانہ انی حالات | لا محمود بن شیخ محمد بن شیخ بڑہ (بڑے) بن شیخ محمود بن شیخ قاضی
بھمن (قاضی بھمن) بن شیخ جانہ بن شیخ معروف ثانی بن شیخ شہید بن شیخ معروف اول بن
شیخ محمد بن شیخ خضر بن سلطان غیاث الدین محمد بن سلطان تاج الدین محمد بن
سلطان عزالدین محمد بن ابوالنور اس مؤید الدین سلطان سلیمان شاہ بن نعمان شاہ
بادشاہ ابن مظفر الدینیا والدین سلطان السلاطین سلطان احمد فرخ شاہ بن امیر بہاء
الملک مسعود بن امام الائمہ مولانا داغداغ الاعصر بن امام الائمہ مولانا داغداغ حکیم بن ابوالفتح
ن امام اسحاق بن امام سالم بن حضرت عبداللہ بن امیر المؤمنین ابو خضص عمر بن خطاب
رضی اللہ عنہما،

مولانا شاہ ابوالخیر بن شیخ ابوسعید فاروقی فرخشاہی بھروی متوفی ۱۰۵۹ھ نے
شیرنگریں اپنے خانوادہ کے نسب نامہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے، جس العلماء مولانا خضر

نے تہذیب القلوب ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴،

میں جیسا کہ پوری متوفی ۱۳۴۷ھ نے اپنے خاندانی شجرہ میں فیخ بدھ کی جگہ شیخ بڑے اور قاضی منجن کی جگہ راضی معین لکھا ہے، یہ شجرہ مطبوعہ ہے، بدھ اور بڑے میں صرف تلفظ کا فرق ہے، قاضی منجن اور راضی معین میں یا تو تحریف ہو گئی ہے، اور نہ معین نام اور منجن عرفیت ہوگی، بعض ماخذ میں راجا بھی لکھا ہے، ہمارے خیال میں قاضی ہے،

شیخ محمد بن خضر قادوق جو پوری متوفی ۱۸۱۱ھ اور ان کے بعد کے افراد کے حالات میں مستند معلومات ملتی ہیں، اور ان ہی سے دیار پورب میں اس خاندانہ کی تاریخ شروع ہوتی ہے، ان سے پہلے کے سلسلہ نسب بارے میں وثوق کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کہاں تک صحیح ہے اس میں کئی نام مہجول قسم کے معلوم ہوتے ہیں، مولانا ابوالخیر نے شیرنگر میں ابوبکر کے بعض حضرات کے متعلق جو معلومات درج کی ہیں، ان کی حیثیت خاندانی روایت کی ہے، کجلی نور میں شیخ محمد بن خضر جو پوری متوفی ۱۸۱۱ھ کے حالات اور مناقب غوثی میں شاہ ابوالغوث گرم دیوان لہراوی متوفی ۱۸۱۱ھ کے خاندان کے حالات زیادہ تر شیرنگر سے ماخوذ ہیں،

شیخ محمد بن خضر کی جنم پوری آمد | مولانا شاہ ابوالخیر نے شیرنگر کے تیسرے باب میں لکھا کہ اس خاندانہ کے جد امجد شیخ خضر اور ان کے صاحبزادے شیخ محمد دہلی سے جو پور تشریف لائے، شیخ خضر نے حضرت شیخ ابوالفتح رکن الدین بن شیخ الاسلام ذکر یا مقلانی کو سلسلہ سہروردیہ میں بیعت کر کے خلافت حاصل کی تھی، اور وہ اس سلسلہ کے مشائخ کہا میں خزار کے جاتے تھے، بعد میں لہان سے دہلی چلے آئے اور یہیں ان کے صاحبزادے شیخ محمد پیدا ہوئے، جو اپنے والد سے تعلیم و تربیت حاصل کر کے ان کی حیات ہی میں مرتب

خاص دعاء بن گئے، اس زمانہ میں محمودی محلہ کی وجہ سے دہلی بہت پر آشوب تھا اور زبان کے بہت سے
 علماء و فضلا اور مشائخ میرے مقامات کی طرف ہجرت کر رہے تھے، یہ سلطان ابراہیم شاہ مشرقی کا
 دور تھا، اور جو پور دارالعلم اور دہلی ثانی بن رہا تھا، اس نے دوسرے بہت سے علماء و فخراء کی
 طرح شیخ خضر اور ان کے صاحبزادے شیخ محمد نے بھی جو پور کا رخ کیا، اور حملہ سپاہ کے کھلے میدان
 میں ایک درخت کے سایہ میں بال بچوں سمیت فروکش ہو گئے، سلطان ابراہیم شاہ مشرقی
 کو اس کا علم ہوا تو اس نے مکان کا انتظام کیا، اس کے بعد یہ خاندان جو پور میں مستقل طور سے
 آباد ہو گیا، یہ نویں صدی ہجری کی ابتدائی دہائیوں کا واقعہ ہے،

شیخ خضر کی وفات کے بعد شیخ محمد ان کے جانشین ہوئے، شیر نگر میں سے کہ سلطان
 ابراہیم شاہ نے کوشش کی کہ شیخ محمد کوئی خدمت قبول کر لیں مگر انھوں نے منظور نہیں کیا۔
 جو پور کے اصناف و اکابر اور علماء و مشائخ ان سے عقیدت و محبت رکھتے تھے، قاضی شہاب الدین
 دولت آبادی اکثر ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، قاضی صاحب نے حواشی کا فیہ کا ایک نسخہ
 ان کے پاس بھجوا یا کہ آپ کی نگاہ فیض ہو جائے تو یہ کتاب مقبول ہو سکتی ہے، انھوں نے
 ملاحظہ کے بعد فرمایا "کافیہ راز نہایت دادہ است" اور کافیہ کے شروع میں حمد و ثناء ہونے
 پر قاضی صاحب اور دیگر فضلا نے جو کچھ لکھا ہے اسے دیکھ کر کہا کہ میں نسخہ دیدم قدیم و کتبہ
 کہ دروے بودہ نوشتہ ایک مرتبہ سلطان ابراہیم نے والی بنگالہ کے خلاف لشکر کشی
 کی اور قاضی شہاب الدین کو اپنا سفیر بنا کر اس کے پاس بھیجا، اس وقت شیخ محمد نے قاضی
 صاحب سے کہا کہ وہ سلطان کو سمجھائیں کہ اس ہندی سے باز آ جائے، ایسے اقدام سے
 فقراء کے دل کو رنج ہو جائے، اور یہ بھی بات نہیں ہے، اس سلسلہ میں قاضی صاحب کی
 طرف سے کچھ تلخ کلامی بھی ہوئی، شیخ محمد صاحب تصانیف عالم تھے، مولانا ابوالخیر نے تقریباً

کی ہے، حضرت مخدوم قدس سرہ اور ایام تحصیل دین جہات پر بزرگوار تصانیف و تالیفات پر در علوم دینیہ و امر و نہی سے اذان پیدا نیست، ان کی وفات ۲ مجاہدی الاولی ۸۱۱ھ میں جو نجد میں ہوئی،

پہلے محمد آباد میں جاگیر اور تونل مخدوم شیخ محمد بن خضر کے دولہا کے تھے، شیخ وجیہ الدین اور شیخ مشید، شیخ وجیہ الدین سے نسل نہیں چلا، شاہ ابو الخیر نے لکھا ہے کہ میں نے بعض شیخ سے سنا ہے کہ بعض قببات میں ان کی صاحبزادیوں کی اولاد موجود ہے، مخدوم شیخ مشید اپنے آباد کر ام کے طریقہ پر زندگی بسر کرتے تھے، ظاہری علوم و کمالات کی تحصیل و تکمیل کے بعد اپنے پدر بزرگوار سے طریقت حاصل کی اور حند ارشاد و تعلیق پر مشتمل ہوئے، سلطان ابراہیم شاہ شرقی (۸۰۴ھ، ۸۱۴ھ) آپ کے عقیدت مندوں اور نیاز مندوں میں تھا، میر صدر جہاں سید اہل اور شیخ مشید دونوں بچپن کے یار غار اور ایک دوسرے کے غمخوار تھے اور دونوں کے تعلقات نے برآمد از حیثیت حاصل کر لی تھی، میر صدر جہاں سید اہل نے بادشاہ سلطان کی طرف سے اور خود اپنی طرف سے التماس کی کہ اگر بار غاوانہ جو توفیق اور اورہ از دین و عبادین کے اخراجات کے لئے کچھ جاگیر دیدی جائے اور متعلقین کے

لے شکر سے مقولہ جاریت میں سلطان حسین شاہ شرقی (۸۱۴ھ، ۸۲۴ھ) کا نام ہو، جو کچھ نہیں معلوم ہوتا ہے، میر صدر جہاں سید اہل علوم شرقیہ کے جامع اور عتولی میں بلند پایہ اور اپنے زمانہ کا مور شاہ تھے، ایک مرتبہ سلطان ابراہیم شاہ شرقی کے دربار میں صدر جہاں سید اہل اور قاضی شاہ ابوالفتح دولت آبادی میرا کے کچھ مجھے پر نوک جھگڑا ہو گئی تھی، اور قاضی صاحب نے سادات کے مقابلہ میں ظاہر کی انصافیت پر ایک کتاب لکھی تھی، سلطان ابراہیم خواجہ صدر جہاں سے بہت زیادہ محبت رکھتا تھا، ان کیلئے دریا کے کنارے نہایت خوبصورت مسجد بنوائی تھی، جو آج بھی مسجد کا نام ہے جو جو وہ، سلطان ابراہیم کے ایک دولہا کے کو ان کی خاتون کے قریب دفن کیا گیا۔ (تجلیہ ص ۱۰۱) عظم المصالح جو پیر (۸۱۴ھ)

گزر بسر کا متظام کر دیا جانے لگے شیخ شید اس کے لئے آمادہ نہ ہوتے تھے جب سید اجل کا
احوال بہت نہایت بڑھا تو استاد کے بعد پرگنہ آباد میں ولید پور و غیرہ بارہ قریات قبول
کر لئے جہاں اس خانوادہ کے اکثر افراد اگر آباد ہو گئے مگر ان کا تعلق جو پور سے آخر تک قائم
رہا، مولانا ابو النیر کے الفاظ یہ ہیں: "تا بہت پاس خاطر سید اجل بعد تقدیم استادہ اذادہ و
بزرگان و داندہ قریہ بہت خرچ فقرا قبول فرمودند و اذان جملہ قریہ ولید پور کہ روز
اکثر قبیلہ اذان جاتوطن داندہ، خمس الدین جہوری نے مناقب غوثی کے باب ششم میں لکھا
ہے کہ شیخ محمد بن خضر کی وفات سے سلطان ابراہیم شاہ شرقی کو بہت زیادہ رنج ہوا، اور
اس نے شیخ شید کو یہ باگیر غایت کی سلطان ابراہیم نے تعزیت نہایت کوفتہ شدہ، آخر کار
حضرت شید را در دہانشین آن سند مقسم گردانید، بکمال نیاز مند سی دور پر گد محمد آباد
قریہ ولید پور باد بہر مواضع و در مسافہ مقربہ داشت؛

اس باگیر کا تذکرہ عظیم گڑھ گنہ گری میں بھی ہے، یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ بارہ مواضع کون
کون سے تھے، البتہ یہ یقینی ہے کہ ولید پور و ادبھیرا (سلطان پور) کے محرب میں جا کھینک
متصل لہر ایک اس کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا، تہلی نور میں ہی، اذادہ حضرت شیخ محمد مواضع
بھیرا و لہر مواضع عظیم گڑھ سکونت پذیر است (ج ۱ ص ۸۸) چنانچہ شاہ ابو الفوت گرام
دیوان متوفی ۸۱۰ھ نے (سلطان بھیرا) بھیرا کا قیام ترک کر کے لہر (وحدت آباد) میں
سکونت اختیار کی اور یہاں خانقاہ و مدرسہ تعمیر کر کے دس و تیس اشد ذکر و تفسیر کا
مختول ہو گئے، اور یہیں فوت ہوئے، مولانا شاہ ابو النیر نے لکھا ہے کہ اس مقامی مالکی

نے تیسویں دور میں سرکار جو پور کے گائیس ہ کنویں میں خود نما ہو کر بہت کمال کیا، ایک بار وہ مدد اللہ
عظیم گڑھ سے خرقہ میں تقریباً بارہ میل پہنچے،
نے مناقب غوثی باب ہشتم علی ملوک دارالصفین عظیم گڑھ،

نگرانی اور انتظام کے لئے چند ملازم رکھے جو اعلیٰ آمدنی وصول کرتے تھے، ان میں دو ملازم سرخیل اور سرخوب اعلیٰ نے شیخ مشید کے نام و نسب کی آڑ میں اکثر خواصات ان کے مالکوں سے چھین کر اپنے قبضہ میں کر لئے اور بڑے کردار کی زندگی بسر کرنے لگے، البتہ اجناس اور غلہ جات وغیرہ سال بہ سال جو پور کی خانقاہ روانہ کرتے رہے شیخ مشید کو ملازموں پر اعتماد تھا، وہ دینی مصروفیات کی وجہ سے اس صورت حال سے بالکل بے خبر تھے، ان کو اس کی طرف توجہ کرنے کی فرصت بھی نہیں تھی، اسی دوران میں میر صدر جہاں سید اہل سلطان ابراہیم شاہ شرقی کی طرف بنگالہ کی سفارت پر گئے تھے، واپس میں جب ان موصفات سے گذرے تو ان کو ان حالات کا علم ہوا انھوں نے جو پور پہونچ کر شیخ مشید سے اس کو بیان کیا اس کے بعد شیخ مشید کے دونوں صاحبزادے شیخ معروف اور شیخ علی ایک جماعت کے ساتھ یہاں آئے اور زمینداری کے جملہ انتظامات کو اپنے ہاتھ میں لے لیا مولانا ابوالخیر نے لکھا ہے بفرمودہ امیرند کو حضرت شمس العلماء روز بدعا لائقیا و محمد وم شیخ معروف کہ اکبر الاولاد و محمد وم بودند باجماعت صوفیاں بقریہ مذکورہ آمدند، آہنا موصفات محمد وم رسمی نمودند و مدتے برس گزشت سال و گیارہ اور خوردتر محمد وم شیخ علی ہم باشاہ میرند کور آمدند و بتدریج الماک و موائع بستند، بعد وفات شیخ مشید سکونت دریں قریہ اختیار افتاد

ملا صاحب کے قریب آ بار و اجداد

اور شیخ علی قریہ ولید پور کے قریب سلطان پور کے نام سے ایک بستی آباد کر کے اس میں سکونت پذیر ہوئے شیخ علی کے کئی اولادیں تھیں، ان کے چھوٹے صاحبزادے شیخ بایزید جاگیر اور زمینداری کے نگران و منظم تھے اور شیخ معروف جو قطب وقت اور صاحب ولایت تھے اپنے والد شیخ مشید کے جانشین بنے، ان کے صاحبزادے شیخ چاند لکے اپنے آبار و اجداد کے طریقہ پر ظاہری اور باطنی علوم و فنون کی تکمیل و تکمیل کی تھی، ان کے دو صاحبزادے

تھے، ایک شیخ ماہ لودسہ قاضی تھیں، ان دونوں کے پسین ملک جاگیر کا انتظام شیخ بانیہ بد
 دین شیخ علی کے ذمہ رہا، ان کے بعد تمام املاک دونوں بھائیوں یعنی شیخ معروف اور شیخ علی
 کی اولاد میں تقسیم ہو گئی، اسی شیخ ماہ کے دو صاحبزادے شیخ چاند اور شیخ عثمان تھے، شیخ چاند تو
 خاندان کے رئیس و امیر رہے، ان کے ایک صاحبزادے شیخ بھیکہ اور تین صاحبزادیاں تھیں،
 قاضی تھیں ملا محمود کے جد اعلیٰ جو پور میں عہد قضا پر فائز تھے اسلئے ان کا قیام زیادہ تر جو پور
 میں رہتا تھا، مولانا ابوالخیر نے تصریح کی ہے ”شیخ قاضی تھیں مدت بالزام حکام منصب قضاے
 جو پور رونقے دادند، و ان میں بہت بیشتر اوقات در شہر جو پور بسر می بردند“

قاضی تھیں کے صاحبزادے شیخ محمود ملا محمود کے پردادا ہیں، ان کے صاحبزادے
 شیخ بڑھو (بڑے) جڑی شان و شوکت اور عقل و دانش کے مالک تھے، شیخ بڑے کی شادی
 سید گھورن قاضی آبادی صاحبزادی سے ہوئی تھی، اور وہ مخدوم ابراہیم سے بیعت تھے،
 مولانا ابوالخیر لکھتے ہیں ”ویر آثار... و بزرگوار می و سرداری ہوید ابو د“ انھوں نے ولید پور
 میں انتقال کیا، ان کا مزار آج بھی وہاں گھوڑے کے جھنڈ میں ہے اور بڑے صاحب کے نام
 سے مشہور ہے، ان کے پانچ لڑکے تھے، شیخ محمد، شیخ مشید، شیخ قطب الدین، شیخ حافظ، اور
 شیخ جلدی، اور چار لڑکیاں تھیں،

یعنی شیخ محمد بن شیخ بڑے ملا محمود کے والد ہیں، ان کے حالات مولانا ابوالخیر کی زبانی یہ ہیں

دانا شیخ محمد بہ صفات فاضلہ و مکارم اخلاق و	شیخ محمد مکارم اخلاق، بہت و خدمت اور
ملو بہت و خدمت و وفات متصف بود	مروت کے اوصاف سے متصف تھے ایک

لے شیر و گھر سے نفور عبارت میں ہر جگہ ای تھیں در تہ و در بہن دوسری جگہ قاضی بنی نظر آیا مگر ہم ہر جگہ
 قاضی لکھا، یہ شیخ بڑے کس مخدوم ابراہیم کے مرید و خلیفہ تھے، اس کی تصریح نہیں ہو سکتی
 (یعنی میں سمجھتا ہوں)

از بہر امانت حسنان و سعایہ خریشاں صحت
 سہولک انیسا ذکر و آخر میں صبر و نعت اقتضا
 کرد و در سنت کیمزاد و بہت دہشت و دیم
 بیچہ اولہ بجوار الہی و تعالیٰ کرد و ایشان
 و اہل سجادہ بزرگہ کرم فرزندہ کرامت فرمود
 کہ یگانہ نفس و آفاق و آفتاب مکارم اخلاق
 است فرزند حال اوراد فرستہ جدا گانہ می
 بایست کہ بہنے اذان نوشتہ آید و اما جاہل
 ایہ احوال آنکہ جو الامام الاعظم علیہ السلام
 ہم نے لا صاحب کے آباء و اجداد کے ذکر میں اس لئے تفصیل سے کام لیا ہے کہ ان کے حالات
 بہت کم ملتے ہیں۔

صنوبر ۳۷۲ کا حاشیہ :- خیال میں یہ بزرگ راجہ سید ابراہیم بن راجہ سید عبدالحق بن راجہ سید علیہ السلام
 ابن راجہ سید بن گئی (تخت قبیلہ بن راجہ سید مبارک ہیں) ایک پور کے راجگان پشت راجہ سید حامد
 شاہ ایک پوری کے زمانہ سے دیوار پورب میں آئے جاتے تھے اور ان کے فیوض و برکات یہاں
 عام ہوئے، آئینہ اودھ میں ہے کہ راجہ سید ابراہیم کے خدام جانتے تھے (ص ۲۸۷)
 اسی خاندان میں بعد میں ایک اور بزرگ راجہ سید ابراہیم ثانی بن راجہ سید میران جی بن راجہ
 سید ابراہیم بن راجہ سید عبدالحق گوندہ سے ہیں اور راجہ سید غلام حسین الدین عرف راجہ دانی
 ستی ۳۸۸ ان کے مرید و خلیفہ تھے اس وقت عرفی میں ان کو حضرت حجۃ العارفین ملتان
 السالکین راجہ سید ابراہیم قدس سرہ کے القاب سے یاد کیا گیا ہے، غالباً یہی راجہ ابراہیم ثانی عرفی
 ابراہیم جید کے بانی ہیں، جب کہ راجہ دانی کے بھائی راجہ سید غیر اشر شاہ خیر آباد کے بانی ہیں اور ان
 اور ان کو گئی عرفی علی راجہ سید مبارک شاہ مبارک پور کے بانی ہیں، ایک اور بزرگ پتہ مخدوم ابراہیم
 دانشمند پتہ تحصیل کلاں میں بن گوندہ تھا، باؤ کے علاقہ کھڑکی میں پتہ گمراہ اکبری دوسے تعلق رکھتے
 (ص ۳۸۸)

علامہ صاحب ہدایت شیخ شمس الدین صاحب دہلوی کی طرف سے فاروقی اور اس کی وکالت غسانی
تھے صحیح حدیث میں بنجیب الطریقین اور لایڈر سنی اثنی جانیہ اعلیٰ کے مصداق تھے ان
کے نام لکھے شاہ محمد بن شیخ سلطان محمد غسانی تھے، علامہ صاحب ادب و صحبت کی تعلیم ان ہی
سے حاصل کی تھی، مولانا ابوالکریم بیان ہے،

عالمہ ماجدہ آنحضرت و قریب العظمیٰ	علامہ محمد کی والدہ ماجدہ شیخ العبد محمد دق
المدنی العلامة المتحق شیخ تاج الدین شیخ	علامہ محمد شیخ شاہ محمد بن شیخ المشائخ قلب
المشائخ قلب لافان محمد شیخ محمد	الافان محمد دوم شیخ محمد بن جن کو سلطان
و شیخ محمد و سلطان محمد و خواندہ کہ	محمد کہتے ہیں، وہ شیخ مبارک خیر می اور
خلیفہ شیخ مبارک خیر می و خلیفہ حضرت	میر علی عاشقان سر امیری کے خلیفہ تھے، میں
عاشقان سید میر علی قوام است، و فقیر	ان کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں، علوم و
خدمت شاہ محمد کہ وہ ام، و رفون و	فنون میں لگاتے تھے، اور محاسن اخلاق
علوم لگاتے وقت، وہ مکالم اخلاق و	علم و حیا و مردت و قار، تواضع و ایتل
می فرمود،	متصف تھے،

اس کے بعد لکھا ہے کہ ان کے وکیل ریشہ میں اہل بیت رسول کی محبت اس طرح سرا
تھی کہ دن میں کئی بار ان کے ذکر سے آنکھیں نم ہو جاتی تھیں، اہلبیت سے غایت محبت و عقیدت
کی بنا پر کہ لوگ ان کی نسبت رخص و تشیع کی طوط کر تے تھے، اس لئے میں ان کا استعمال ہوا،
نہ کہہ ملائے ہند میں ان کا حضور حال ہے کہ شیخ شاہ محمد فاروقی اکابر علمائے جوہر ہیں سے
ہیں، اور شاہ تقویٰ سے متصف اور انامہ دوس میں معروف تھے، علامہ محمد و جوہر می لکھے

فراموش ہے، ۱۰۲۳ھ میں وفات پائی۔

شیخ شاہ محمد کے دادا مفتی حمزہ عثمانی علاقہ قباوند دران کے شہر دیوانہ کے رہنے والے تھے۔ وہاں سے ہجرت کر کے ہندوستان کی خاک چھانتے ہوئے قندھارہ وادی پہونچے جو سلطان شرقیہ جوینگر کا دور تھا، ہر طرف علم و علماء کی چہل پہل تھی اس لئے یہیں فروکش ہو گئے، اور دہلی ہی میں ان کے صاحبزادے ملا محمد فضل اور سلطان محمود پیدا ہوئے۔ شیخ سلطان محمود سن رشد کو پہونچکر اپنے بڑے بھائی استاد الملک ملا محمد فضل کے ساتھ جوینگر تشریف لائے اور محلہ سپاہ میں قیام پذیر ہوئے اسی محلہ میں شیخ مبارک خیری متوفی ۹۸۳ھ اپنے سرشد حضرت میر علی عاشقان بن قوام الدین سرگئے بیکر متوفی ۱۰۵۵ھ کے حکم سے خانقاہ بنا کر تعلیم و تدریس اور ارشاد و تبلیغ میں مشغول تھے، شیخ سلطان محمود کی شادی ان کی صاحبزاد سے ہوئی اور انہوں نے اپنے بھائی ملا محمد فضل سے علوم ظاہری کی تکمیل و تکمیل اور اپنے خسر شیخ مبارک خیری سے بیعت کی اور تھوڑی ہی مدت میں سلوک و معرفت کی تمام منزلیں طے کر لیں میر علی عاشقان سے بھی فیوض و برکات حاصل کئے اس سونے پر سہاگہ سے ان کی شخصیت بڑی پرکشش ہو گئی اور ان کی ذات سے خلق اللہ کو بڑا فیض پہونچا جوینگر میں وفات پائی، محلہ چاک پور میں ان کا مزار ہے، ان کی اولاد جوینگر، الہ آباد، کوڑہ جہان آباد میں پھیلی ہے، ان ہی کے صاحبزادے شیخ شاہ محمد ملا صاحب کے نانا اور استاد اور ان کے بڑے والد ملا محمد فضل ملا صاحب کے شیخ الکل ہیں،

(باقی)

لے تذکرہ علماء ہند ص ۸۴، لے بھی نورج ص ۷۸-۷۷

تذکرہ مولانا سید سلیمان ندوی جس کے مقدمہ میں علامہ جوینگری کا ذکر اچان کیا گیا
حیاتِ شاد
آپ کے مضمون اس کی تفصیل ہے، قیمت ۱۰ روپے

فن توشیح

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ریڈ شعبہ عربی سلم یونیورسٹی

توشیح عربی شاعری کی ایک مخصوص صنعت ہے، جس کا ظہور اندلس میں غنا و موسیقی کے عوامی احوال کے اثر سے نویں صدی عیسوی کے اواخر میں ہوا اور جو شاعری اس صنعت سے آراستہ ہوئی اس کو موسیقہ کا لقب ملا۔ یہ عربی شاعری کی ایک ایسی صنف ہے جس میں مختلف قوانین ایک خاص ترتیب کے ساتھ بار بار آتے ہیں اور کبھی کبھی اس کا وزن بھی عام و ابیتی اوزان سے مختلف ہوتا ہے، نیز اس کے بعض اجزاء میں عجمی اور عوامی زبان کا استعمال کیا گیا ہے اور غنائے اس کا بہت گہرا تعلق ہے،

موسیقہ عربی شاعری کا ایک خوشنما گلدستہ ہے جسے اہل اندلس نے مقامی پھول پتیوں سے سجایا ہے اور اس فن میں اہل مشرق نے ان کی شاگردی کی ہے۔ ابن وحیہ کے الفاظ میں یہ شاعری کا کھن، اس کے جوہر کا خلاصہ اور اس کا انتخاب ہے اور اس فن میں اہل مغرب اہل مشرق سے بہت آگے نکل گئے ہیں، اس میں وہ درخشندہ آفتاب اور روشن ستارے کی طرح نمایاں اور ممتاز ہیں۔

شرح کا لفظ و شرح سے اخذ ہے، و شرح چڑے کے اس قسم کو کہتے ہیں جو جواہرات
سے مرصع ہو، عرب کی قدیم مورخین اسے ہار کے طور پر استعمال کرتی تھیں، مشہور جاہلی شاعر
امرو القیس نے اپنے معلقہ میں کہا ہے،

تجاوذت اثم اسالہا و معشر علی حلا صالوسیتہ دن مقفی

اذا ما التیا فی السماء و قد صفت لغرض اشاء الوشاح المفصل

”ہمیں محبوبہ کے پاس ان گنجبانوں کے درمیان سے گزرتے ہوئے پہنچا جو میرے قتل کو
اگر بھیج سکتے تو مجھے قتل کرنے میں ذرا بھی تامل نہ کرتے، جب کہ نریا آسمان میں

اس طرح نمایاں تھی جیسے وہ ہار میں مختلف رنگ کے جواہرات جڑے ہوں“

پھر اسی لفظ و شرح سے مصدر و توشیح بنایا گیا جس کے معنی آراستہ کرنے اور بجانے

کے ہیں، جیسا کہ چوتھی صدی ہجری کا ایک شاعر اپنے قصیدہ کے منقول کہتا ہے۔

دخلی القیدۃ مثل العروں موشحة بالمعانی الملاح

(یہ قصیدہ دلہن کی طرح عمدہ معانی سے آراستہ ہے۔)

غرض نظم مختلف اجزا و قوافی سے اس طرح آراستہ ہوتی ہے جیسے وہ ہار جو مختلف

جواہرات سے مرصع ہو، اسی لئے اس کو موشح اور اس کے ناظم کو وشتاح کہا جاتا ہے۔

اسباب وحوال | موشح کو وجود میں لانے میں کن اسباب وحوال کا ہاتھ ہے، اس کی

اصل کیا ہے اور کس طرح اس کی ابتدا ہوئی، یہ ایسے سوالات ہیں جن کا کوئی قطعی

جواب نہیں دیا جاسکتا، چنانچہ پروفیسر گرب نے بھی ایک موقع پر کہا تھا کہ اندلیسی موشحات

کا مطالعہ کرتے ہوئے چوتھائی صدی سے نہادہ زمانہ گزر گیا اور اس موضوع پر اس سے

متعلق جو بھی کتاب، مقالہ یا مخطوط مجھے ہاتھ آیا میں نے اس کا مطالعہ کیا لیکن اب تک اطمینان بخش نتائج تک میں نہیں پہنچ سکا، میں اب بھی یہی سمجھتا ہوں کہ یہ میدان نیا اور اچھوتا ہے اور اس کے متعلق کسی امر میں کوئی قطعی فیصلہ کرنا ایک بے تکی بات ہے جو خطرہ سے خالی نہیں ہے۔

یہ خیال صرف پردہ فیر گرب کا ہی نہیں ہے بلکہ بہت سے علماء ادب جنہوں نے عورت کا مطالعہ کیا ہے اسی خیال کے حامل ہیں، بہر حال اس بات پر تو تمام ادبا و مورخین کا اتفاق ہے کہ فنِ توشیح کے فخرت اہل اندلس ہیں مگر کن اسباب کے تحت یہ فن وجود میں آیا، اس بارے میں ان کی رائیں مختلف ہیں، بعض علماء کے نزدیک موشح کی اصل خالص عربی ہے، وہ اسے مستط کی ارتقائی شکل قرار دیتے ہیں، نیکل اور ثنوقی صیغ بھی اسی خیال کے حامی ہیں، اس میں شک نہیں کہ عبد عباسی کے دورِ اول ہی میں مشرقی خزانے قافیہ بند کا کئے نئے طریقے ایجاد کئے تھے، خاص طور پر مستط کی مختلف صورتیں کافی معروف تھیں، میں اس کی بند ہوتے تھے، اور ہر بند متعدد مصرعوں پر مشتمل ہوتا تھا، بند کے آخری مصرعے کے علاوہ تمام مصرعے ہم قافیہ ہوتے تھے، اور ہر بند کے ابتدائی مصرعوں میں نئے نئے قوافی استعمال کئے جاتے تھے، لیکن آخری مصرعہ میں شروع سے آخر تک ایک ہی قافیہ کی پابندی کی جاتی تھی، اس طرح مستط قافیہ بندی اور بہتیت کے اعتبار سے موشح سے کافی مشابہ معلوم ہوتا ہے، لہذا اگر موشح کے فخرت میں نے قافیہ سازی میں مستط سے استفادہ کیا ہو تو کچھ مستبعد نہیں ہے۔

لے مخطوطات العربیہ، اکادمیہ فی التوضیح، مبروت، ۱۹۵۹ء، ص ۱۰۱

لے فن التوضیح، ص ۸۱، ۸۲ اور ص ۱۰۹

اس سلسلے میں دوسری رائے یہ ہے کہ اندلس میں مشرقی طرزِ غنا کو جو ترقی ہوئی اس کے اثر سے موسخ کا نمود ہوا، مشرق میں خلافت راشدہ کے بعد ہی سے غناد موسیقی کا رواج بڑھنے لگا تھا، چنانچہ اموی دور میں عرب مغنیوں نے فارسی اور رومی الحان بھی سیکھے اور ان کے باہمی اختلاط سے مزید نئے الحان ایجاد کئے جو بہت مقبول ہوئے، عبد عباسی کے ادائل میں خلفاء و امراء نے غناد موسیقی کی سرپرستی کی جس کا اثر عربی شاعری پر بھی پڑا، ابونواس (م: ۶۸۱۳) اور ابوالعاسیہ (م: ۶۸۲۷) وغیرہ نے جدید وزن اور غمی الحان میں اشعار نظم کئے جن کو مجالس عیش و طرب میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی،

ان باتوں کا اہل اندلس پر اثر پڑنا لازمی تھا، خوشحالی، دولت کی فراوانی اور احوال کے اثر سے اندلس کے عرب جلد ہی غناد موسیقی کی طرف مائل ہو گئے تھے، اندلس کی کشش مشرق کے مغنیوں کو بھی وہاں کھینچ لے گئی، مشہور عرب مغنی ابراہیم حوصلی (م: ۷۸۰۴) کے ایک شاگرد علی بن نافع زریاب نے اندلس میں غنا کا ایک مدر قائم کیا، اور اس نے خود کے تاروں میں پانچویں تار کا اضافہ کر کے نئے نئے راگ ایجاد کئے، ابتدا میں غناد موسیقی کی مجلسیں اندلسی امراء کے محلوں میں قائم ہوتی تھیں لیکن جلد ہی اس کا اثر گلی کوچوں اور بازاروں تک پھیل گیا، چنانچہ تاریخ و تذکرہ کی کتابیں ان مجالس کے ذکر سے بھری ہوئی ہیں، اس لئے بعض علماء کا خیال ہے کہ اندلس میں غناد موسیقی کا یہی ارتقاء اور بالخصوص زریاب کا طریقہ غنا موسخ کے وجود کا باعث ہوا، کیونکہ بطرح موسخ میں وزن و قافیہ کے اعتبار سے مختلف اجزاء ہوتے ہیں اسی طرح اس طرزِ غنا میں بھی متعدد دعنائی قطعاً

کی ضرورت ہوتی تھی جو مختلف المان میں ہوتے تھے، اس شبابت کی بنا پر فواد رجائی نے بھی اس خیال کی تائید کی ہے۔

لیکن ڈاکٹر مصطفیٰ اعظمی الکریم کہتے ہیں کہ اس سلسلے میں بہت سے حیران کن سوالات کا تفتیشی بخش جواب اس وقت ممکن ہے جبکہ اس نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ موشحات بھی غنائی شاعری کی تقلید میں وضع کئے گئے ہیں، متعدد دستشرفین نے بھی اسی نظریہ کی حمایت کی ہے، اس مسئلہ میں وہ اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ موشع مشرقی شاعری کے اصناف مسطہ اور مخمس وغیرہ سے بالکل مختلف ہے، وہ محض غنا کے مقصد کے لئے اختراع کیا گیا ہے، اور اس کے جدید اوزان جن سے مشرقی شاعری نا آشنا تھی خود اس بات کا ثبوت ہیں کہ وہ بھی اوزان سے ماخوذ ہیں، مزید برآں موشعو کا آخری جز جو خمرہ کہلاتا ہے، اور مخمس بھی ہو سکتا ہے وہی موشع اور اس مخمس غنائی شاعری کے درمیان ایک کڑی ہے، پس اغلب یہی ہے کہ اندلس کے کچھ عرب شعرا نے وہاں ایک ایسی مخمس غنائی شاعری سنی جس کے فغہ و لحن سے ان کے قلوب بہت متاثر ہوئے، لہذا انھوں نے اسی انداز پر عربی میں شاعری کی ابتدا کی اور اس طرح موشع کا وجود عمل میں آیا، اور یہ کام صرف اندلس کے عرب شعرا ہی نے نہیں کیا بلکہ وہاں کے یہودی شعرا نے بھی عربی زبان میں ایسی نظمیں کہی ہیں جو عربی موشحات سے بہت مشابہ ہیں اور کہیں کہیں جو خمرہ عربی موشعو میں پایا جاتا ہے بعینہ وہی خمرہ عربی نظم کے اندر بھی مل جاتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خمرجات درحقیقت چھوٹے چھوٹے مخمس تھے جن پر تعین کر کے شاعروں نے اپنے موشحات مرتب کئے ہیں۔

کیا ہے کئی خوشح ضرب کی ایجاد ہے اور ان کی اس مختصرت سے اس شری کے کوئی ترمین
ہیں کیا بلکہ پوری فراہمی کے ساتھ ان کی افضلیت و برتری کا احترام کیا ہے۔ پس یہ
حقیقت بھی اس بات کا ثبوت ہم پہنچاتی ہے کہ خوشح کی اصل روایتی عربی شاعری یا مشرقی
غنا کے اندر نہیں ہے بلکہ کہیں اور ہے،

خوشح کو بھی الاصل ہونے کے لئے یہ بات بھی بطور دلیل کے پیش کی جاتی ہے کہ جو غزلیں
و علمائے مشرقی شاعری اور ہر اس چیز کے دلدادہ تھے جس کی اصل مشرقی ہوا انہوں نے خوشح
کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا بلکہ اسے حقیر اور کمتر درجہ کی چیز خیال کیا اور اسی لئے اپنی تصنیفات
میں اس کو جگہ نہیں دی چنانچہ ابن عبد ربہ (م ۱۰۹۴ء) کی مشہور مہبوط کتاب العقد الفرید
موشح کے ذکر سے بالکل خاموش ہے متعدد جلدوں کی اس ضخیم کتاب میں اس کی طرف
کوئی ہلکا سا اشارہ بھی نہیں ملتا حالانکہ بعض علمائے ابن عبد ربہ کو نہ صرف موشح کے فقرتین
میں شمار کیا ہے بلکہ اس کو اس فن سے دلچسپی رکھنے والا بتایا ہے، چنانچہ اسی بنا پر ڈاکٹر مصطفیٰ
عوض الکریم نے یہ احتمال ظاہر کیا ہے کہ شاید جس ابن عبد ربہ کو بعض علمائے موشح کا موجد
قرار دیا ہے وہ العقد الفرید کا مصنف احمد بن محمد بن عبد ربہ ہیں ہے بلکہ اس کا نتیجہ اسعید
ابن عبد الرحمن بن محمد بن عبد ربہ ہے،

ابن بشار (م ۱۱۴۷ء) نے بھی اپنی مشہور کتاب الذخیرۃ میں موشحات کو شامل نہیں
کیا حالانکہ اس نے ان کے بعد اقرب المان کی تعریف کی ہے۔ اس کا عذر اس نے یہ پیش کیا
ہے کہ موشحات اس تصنیف سے خارج ہیں کیونکہ وہ عربی شاعری کے اور ان پر نہیں ہیں
فتح بن خاقان (م ۱۱۳۳ء) تو ابن بشار سے بھی زیادہ موشح کو محاربت کی نظر سے دیکھتا ہے،

اگرچہ اس نے اپنی تصنیفات "تلاکھ العیان" اور "مطلع الافس" میں بہت سے ایسے شعرا کا ذکر کیا ہے جو موشحات نظم کرتے تھے لیکن اس نے صرف ان کے روایتی قصائد ہی کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، ایک موقع پر تو اس نے ایک موشح نگار کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ علم چیز کو چھوڑ کر ایک ردی چیز کی طرف مائل ہو گیا ہے اور میری کتاب ایسی نہیں ہے کہ میں اس کی فضولیات کو اس میں شامل کروں، عبدالواحد مرکشی (م: ۱۶۲۲) نے اپنی کتاب "المعجب" میں موشحات کو شامل نہ کرنے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ عام طور پر مصنفین ان کو اپنی تصنیفات میں شامل نہیں کرتے، معری (م: ۱۶۳۱) نے اگرچہ اپنی تالیفات "نفع الطیب" اور "ازادہ الریاض" میں کافی تعداد میں موشحات کو نقل کیا ہے لیکن وہ ان کو ہزل قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ زیادہ مناسب تو یہی تھا کہ انکو حذف کر دیا جاتا لیکن مسئلے ان کو شامل کر لیا گیا ہے کہ علماء کی کتابوں میں اس قسم کی باتیں اکثر پائی جاتی ہیں جن کو وہ تفریح قلب اور تفنن طبع کے طور پر بیان کر دیا کرتے ہیں۔

اس طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ روایتی عربی شاعری کے شائقین موشحات کو حیرت سمجھتے تھے کیونکہ وہ ان کے نزدیک عجیبی الاصل تھے۔

مذکورہ حقائق کہہ پیش نظر ہی بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ موشح کسی عجیب غنائی شاعری سے نکلا ہے، لیکن وہ عجیب شاعری کیا تھی، اندس کے کسی علاقہ اور کس طبقہ میں رائج تھی اور اندلسی و شاحوں نے اس کی کہاں تک تقلید کی ہے اس بارے میں علماء کی رائیں

۱۔ مطلع الافس، مسطیفہ، ۱۳۰۲ھ، ص ۸۸

۲۔ المعجب فی تلخیص اخبار المغرب، قاہرہ، ۱۹۴۹ء، ص ۹۲

۳۔ ازادہ الریاض، قاہرہ، ۱۹۴۲ء، ص ۱۲، ۱۳، ۲۲۷

مختلف ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ بھی خلوی تہذیبی شکل میں موجود نہیں تھی بلکہ اس کی نقل و بان کی باقی تھی، پس اس سلسلے میں بھی کوئی قطعی بات اس وقت تک نہیں کہی جاسکتی جب تک کہ اس شاعری کے نمونے دستیاب نہ ہوں، بہر حال گمان غالب یہی ہے کہ موشح نگاروں نے محض اس کی تقلید ہی پر اکتفاء کی ہوگی بلکہ قافیہ سازی صنعت کاری اور خیال آرائی کے لحاظ سے اس کے اندر انھوں نے بہت سی بدلتی ہوئی تبدیلی پیدا کی ہوگی، تب جا کر ان کے لئے یہ ممکن ہو سکا کہ انھوں نے اس فن کو عوامی سطح سے بلند کر کے اعلیٰ ادب کی مرتبہ تک پہنچا دیا۔

اجداد ارتقا | موشح کی ابتدا اک ہوئی اور اس کا مخرج کون ہے اس بارے میں بھی مورخین میں خیال نہیں ہیں، ابن بسام کے نزدیک اس فن کا موجد قبرہ کا ایک نابینا شاعر محمد بن محمود قبری ہے، انقری کی ایک روایت کے مطابق اس کا مخرج مقدم بن معانی قبری قرار پاتا ہے، جو امیر عبداللہ بن محمد روانی (دور حکومت: ۸۸۸-۹۱۲ء) کے شعر میں تھا، ابن سبیر کی المنزب سے سیوطی نے نقل کیا ہے کہ سب سے پہلے جس نے موشحات نظم کئے وہ ابو عمر احمد بن عبد ربہ (م ۱۰۴ھ، ۶۹۱ء) ہے، لیکن ابن خلدون کا بیان ہے کہ ابن عبد ربہ نے یہ فن مقدم ہی سے حاصل کیا ہے، بہر حال یہ ضروری نہیں کہ اس فن کا موجد کسی ایک ہی شخص کو قرار دیا جائے، بہت ممکن ہے کہ جب اس کے لئے حالات سازگار ہو گئے ہوں تو احوال کے اثر سے متعدد شعرا نے اس میں طبع آزمائی شروع کی ہو، اب یہ ان بیانات پر یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ نویں صدی عیسوی کے اواخر میں اس کی بنیاد پڑ گئی تھی۔

۱۔ الذخیر، ج ۱، ص ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴

لیکن ان ابتدائی تجربوں کے کچھ آثار نہیں ملتے ہیں۔ ان کی نوعیت کے متعلق کچھ اندازہ لگایا جاسکے، محمد بن محمود اور مقدم بن صافی تو غیر معروف اشخاص ہیں لیکن ابن عبد ربہ جو ایک مشہور عالم، ادیب اور مصنف ہے اس کے موشحات کے نمونے بھی کہیں نہیں ملتے، اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ابتدا میں موشح کی حیثیت ایک سامعی فن کی سی تھی جس کو محض تفریح طبع کے لئے نظم کیا جاتا تھا، لوگ اسے سنتے تھے اور ملاحظہ ہوتے تھے لیکن اسے کتابوں میں درج نہیں کرتے تھے، کیونکہ وہ اسے مبتذل اور عوامی چیز خیال کرتے تھے، اس لحاظ سے اس کی حیثیت غالباً وہی رہی ہوگی جو آجکل اردو میں ہزل گوئی کی ہے، اس کے بعد ایک قرطبی شاعر یوسف بن ہارون رماوی (م: ۶۱۴ھ) اس فن کی طرف متوجہ ہوا اور اس کے ارتقا میں اس نے بڑا حصہ لیا، اس سے قبل موشح کے اجزاء البیسط اور مفرد ہوتے تھے، رماوی نے ان کے مرکزی اجزاء کو مرکب اور متنوع بنادیا، پھر یہ فن ترقی کے منازل طے کرتا ہوا عبادة بن مار السہام (م: ۶۱۰ھ) کے ہاتھوں پایہ تکمیل کو پہنچ گیا، جو مروانی خلافت کے آخری دور کا شاعر تھا، عباده نے موشح کے دیگر اجزائیں بھی تنوع پیدا کر کے اس کی صورت کو بہت حسین و جمیل بنادیا، وہ مختلف اجزاء کو متعدد فقروں سے ترکیب دیتا اور ان کے اندر متعدد قوافی کا التزام کرتا تھا، اس طرح اس نے فن توضیح کو بامعروج پر پہنچا دیا اور کثیر تعداد میں موشحات نظم کئے لیکن صرف ایک یا دو کے سوا وہ سب ضائع ہو گئے، یا اس کے بعد کے ایک دوسرے و شاح محمد بن عبادة القرظی کے موشحات سے غلط ملط ہو گئے، ابن القرظی طوائف کے دور (۱۰۳۱-۱۰۹۵ھ) کا شاعر ہے، اور عبادة بن مار السہام کے بعد سب بڑا موشح نگار گذرا ہے، اس دور کے

دیگر دشمنوں میں امین اللہ بن محمد بن ارفع، داسہ، ابو عامر بن الفرج اور مقسم بن صامح عالم
مریہ کی بیٹی اتم الکرام کا شمار ہوتا ہے۔

ابھی تک بن شاعر نے موشح کی طرف توجہ کی تھی وہ سب رادی کے سوا دوسرے
اور تیسرے درجہ کے شاعر تھے، اعلیٰ درجہ کے شعر عام طور پر اس سے اقباب کرتے تھے
مثال کے طور پر ابن ہانی (۳۱۴، ۶۹) ابن دراج (۴، ۳۰، ۶۱) اور ابن زیدون
(۲، ۱۱، ۶۱) نے کوئی موشح نہیں لکھا، یہ سب قصیدہ گوئی کی طرف مائل تھے اور موشح
کو ادنیٰ درجہ کی چیز سمجھ کر سنہ نہیں لگاتے تھے،

لیکن جیسے ہی مرا بطین کا زمانہ (۶۱۰۹۵-۶۱۱۲۹) آیا متد و اعلیٰ درجہ کے شاعر
نے بھی موشح لکھنا شروع کر دیا، جن میں ایک نابینا شاعر ابو العباس الاعلیٰ قیطی کا نام
سرفہرست ہے، موشح نگاری میں الاعلیٰ کے مرتبہ کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ
ایک بار اشبیلیہ کے ایک جلسہ میں موشح نگاروں کی ایک جماعت شریک ہوئی جن میں
قرطبہ کا ایک مشہور شاعر ابن بقی (م: ۶۱۱۴۵) بھی موجود تھا، جلسہ میں سنانے کیلئے
ہر دشمن نے بہتر سے بہتر موشح تیار کیا تھا، الاعلیٰ نے ابتدا کی اور اپنا موشح سنانا شروع
کیا، ابھی اس نے مطلع ہی پڑھا تھا کہ ابن بقی نے اپنا موشح بھاڑ ڈالا اور اس کی تقلید
میں دوسرے موشح نگاروں نے بھی ایسا ہی کیا، الاعلیٰ کے اس موشح کا مطلع یہ ہے:-

ضاحك من جمان — سافر عن بدس

ضاق عنه النمان — وحواء صدمی

(وہ ہنسا ہے تو موتی چمکتے لگتے ہیں، نقاب اٹھا آجے تو چاند نکل آتا ہے،

زمانہ اس کے لئے تنگ ہے اور میرے سینہ میں وہ سایا ہوا ہے)

ملائی نے بہت عمدہ اور نفیس موشحات نظم کئے اور ابن مقبی نے تو تقریباً تین ہزار موشحات لکھے بغرض ان دونوں کی وجہ سے موشح کا مرتبہ بہت بلند ہو گیا۔ اب اسکی ادبی حیثیت مسلم ہو گئی اور وہ قصیدہ کی ہمسری کرنے لگا، اس طرح فنِ موشح کا عہدِ زریں شروع ہوا اور موشح نگاری کا بازار گرم ہو گیا، مشہور موشح نگاروں میں حسبِ ذیل شعرِ خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔

ابن باجر (م ۱۱۳۸)، ابن قزمان (م ۱۱۶۰)، ابو جعفر بن سعید (م ۱۱۶۴)،
ابن حزمون (۹)، ابن زہر (م ۱۱۹۸)، ابن عربی (م ۱۲۴۰)، اور ابن سہل (م ۱۲۵۱)
ان وشاحوں میں ابن سہل کو بڑی شہرت حاصل ہوئی اور اس کے موشحات اپنی لغت و
نرمی کی وجہ سے بہت مقبول ہوئے، اس کا سب سے مشہور موشح وہ ہے جو اس طرح شروع ہوا ہے
هل دري ظبي لمحي ان قل حمي — قلب صبت جله عن مكشس
فعودي حن وخفق مثلما — لعبت ريح الصبا بالقبس
دیکھا ادوی محفوظ کے ہرن کو معلوم ہے کہ جس دل میں وہ قیام پذیر ہے اس کو
اس کے آوازاں گاہ سے اس نے روک دیا ہے، پس وہ ایسی سوزش اور دھڑکن
میں مبتلا ہے جیسے باوصہا چنگاری کے ساتھ گھٹیل کرے۔

ابن سہل کا یہ موشح اس قدر مقبول ہوا کہ بہت سے وشاحوں نے اس کی تقلید کی کوشش
کی اور اسی وزن و قافیہ میں موشحات نظم کئے لیکن ان میں سب سے زیادہ کامیابی لسان الدین
ابن الخطیب کو حاصل ہوئی جس کے موشح کا مطلع اس طرح ہے۔

لہ لطف الطیب، ۱۹۱، ص ۱۵۶، ۲۲۷، ۲۲۸ اور ص ۲۷۱ و ۲۷۲

جلدك العشق اذا الفوت حملی ——— یا زمان اوصل بالآندلس
لم یكن وصلك إلا حلیما ——— فی الكری أو خلسة الخلس
(اے اندلس کے زمانہ وصل! جب بھی بارش ہو تو مجھے خوب سیراب کرے۔
تیرا وصل تو بس ایسا ہی تھا جیسے سونے کی حالت میں خواب یا جھپٹ کر
پھیننے والے کی ایک جھپٹ)

اس موشحہ کی گونج اب تک کبھی کبھی سنائی دے جاتی ہے، چنانچہ دور جدید میں
احمد شوقی نے بھی ایک موشحہ "صقر قریش" کے عنوان سے اسی گونج پر لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے:-

من لنضو یندردی أَلما ——— بدح الشوق به فی الغلس
حق للبان دناجی العلما ——— این شرف الارض من اندلس
دکون اس ماٹوں کی مدد کرے گا جو رنج و الم سے کروٹیں بدل رہا ہے اور
کے پچھلے پہر کی تاریکی میں شوق نے اسے دردمند کیا ہے، وہ بان کے اشتیاق
میں روتا ہے اور نقوش و علامات سے سرگوشی کرتا ہے، کہاں سرزمین مشرق
اور کہاں اندلس۔)

محمد موحیدین (۱۱۴۹ھ - ۱۲۴۸ھ) کے خاتمہ کے ساتھ ہی اندلس میں فنِ توشیح کا افسانہ
بھی مائل بہ زوال ہو گیا، اور لوگوں کی توجہ اس سے ہٹ کر ذہل کی طرف مبذول ہو گئی۔
پھر کچھ عرصہ کے بعد ابن الخطیب (۷۴۰ھ - ۸۰۳ھ) نے اسے زندہ کرنے کی کوشش کی اور
ایک کتاب بھی "میش التوشیح" کے نام سے تالیف کی جس میں اندلسی موشحات کو جمع کیا۔ اسکی

لے الشوقیانی، مصر ۱۹۶۹ء، ص: ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶

تے بان: بید کے خن ایک درخت چماتا ہے جسے محبوب کے قد کو تشبیہ دی جاتی ہے۔

محمد آخری قابل ذکر و شاع جسے اندلس نے پیدا کیا، وہ ابن زمرک (۱۱۳۹-۱۲۰۳) ہے۔
بالآخر ذوال غناط (۱۱۹۲-۱۲۰۳) کے ساتھ اندلس میں موشخ کا ستارہ بھی منسوب ہو گیا۔
اب صرف اہل شرق ہی اس کے سر پرست رہ گئے۔ شرق میں یہ فن کب اس کے ذریعہ
اور کس طرح آیا، اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، مگر قدیم تریبی شرقی و شاعوں میں عثمان بن عیسیٰ البلی
(۱۲۰۲-۱۲۰۳) کا نام لیا جاتا ہے۔ اس کے بعد شرقی و شاعوں میں یہ انما خاص خصوصیت
کے ساتھ قابل ذکر ہیں:-

ابن شاعر الملک (۱۱۱۱-۱۱۲۲) ابن بنیہ (۱۲۲۲-۱۲۳۲) محمد بن یوسف تلعفری (۱۲۴۹-۱۲۵۹) محمد بن سلیمان تلمسانی (۱۲۸۹-۱۲۹۹)
محمد بن عمر کی (۱۳۱۶-۱۳۲۶) صفی الدین علی (۱۳۲۹-۱۳۳۹) صلاح الدین صفدی (۱۳۶۳-۱۳۷۳) اور ابن نباتہ (۱۳۷۷-۱۳۸۷)
غرض اہل مشرق نے کسی نہ کسی طرح آج تک اس فن کو زندہ رکھا، چنانچہ دور جدید
کے مشہور و شاعوں میں سلیمان بستانی کا نام خاص طور پر نمایاں ہے جس نے جوہر کی ایلڈیس
کا ترجمہ موشخ ہی کے طرز میں کیا ہے، یہ فرد ہے کہ مغرب میں اس فن کا جو تعلق غنا و موسیقی
سے تھا وہ مشرق میں آکر باقی نہیں رہا۔ اب یہ صرف سہل و غیرہ کی طرح عربی شاعری
کی ایک صنف کی حیثیت سے معروف ہوا اور اس میں عام طور پر طویل نظمیں فصیح زبان میں لکھی
جاتی ہیں۔

مضامین و موضوعات موشخ کا پورا پورا ذکر غنا و موسیقی کے عوامی احوال میں آگیا تھا، اس لئے

ابتداء میں وہ غزل، خمریات اور منازک فطرت کے موضوعات تک ہی محدود رہا، مگر غزل
و خمریات تو محاسن عیش و طرب کے لازمی عناصر ہیں اور قدرتی مناظر کا بیان اندلس کی
شاعری کی نمایاں خصوصیات میں ہے، چنانچہ حسین و جمیل مناظر، شاداب باغی، دلکش
بہاروں، روح پرور فضاؤں، مسطر بوادوں، خوش الحان پرندوں، خوشنما پھولوں،

رنگین بھلون، سرسبز چراگاھوں، سایہ دار درختوں، سر بلند پہاڑوں، گنجان جنگلوں،
موسلا دھار بارشوں، پر شور ندیوں اور پرسکون ٹانا بوں، حوضوں اور چشموں کے کپریں
تذکرہ دے اندلسی شاعری کا دامن بھرا ہوا ہے، اور توشیح تو خاص طور پر لہجہ و طرب
اور نغمہ و سرود ہی کے لئے نظم کیا گیا تھا اس کا دامن ان سے کیونکر خالی رہ سکتا تھا،
ابن البنائہ کے ایک خوشہ کے ابتدائی اشعار ملاحظہ ہوں:

فی ندرجس الدحاق۔ و موسن الابیہ	بنت العوی مفردس۔ بین القنا المیاد
دنی نقا الکافوس	و المندل الطب
والہودج المندور	بالوشی و العصب
قضب من البلوس	حمین با نقضب
اذا بیت الاشواق۔ روحی علی اجنا	اعاس ہا الطادوس من ریشہ ابرا

زگس جیسی آنکھوں میں اور سوسن جیسی گردنوں میں جھولتے ہوئے خوشہ کے
درمیان محبت کا پودا لگا ہوا ہے، اور کافور کے تیلے میں اور خوشبودار
تر و تازہ ٹہنی میں اور ایسی محل ہیں جو غمش اور رنگین چادروں سے آرا
ہے بلور کی شائیں جلوہ افروز ہیں جن کی تلواروں کے ذریعہ گنجان کی جاتی
ہے، جذبہ شوق نے میری روح کو ان قدوں پر گھلادیا ہے جن کو طاف نے

اپنے پیروں کا لباس مستعار دیا ہے،

لیکن اسی کے ساتھ خوشحات کے معانی و خیالات میں کوئی جدت، گہرائی اور بلند
نہیں تھی، الفاظ میں یقیناً سلاست، شیرینی اور موسیقیت ہوتی تھی، مہمبولی اور عوامی

خیال کو مناسب الفاظ اور مترنم قوافی سے آراستہ کر کے پیش کر دیا جاتا تھا، اگر کہیں کوئی بلند خیال یا دقیق معنی ہوتے بھی تھے تو الفاظ کی نغمگی و موسیقیت اور قوافی کی آرائش و زیبائش ذہن کو اس درجہ متاثر کر لیتی تھیں کہ ان سے آگے بڑھ کر وہ کچھ اور سوچ ہی نہیں سکتا تھا، غنا و موسیقی سے عمیق ربط ہونے کی بنا پر الفاظ میں نرمی و لطافت تو لازمی تھی، عوامی ذوق کے لحاظ کی وجہ سے اجتہاد و رکاکت کی جھلک بھی پیدا ہو گئی تھی، کیونکہ جس شاعری کا تعلق عوامی ذوق اور غنا سے ہوتا ہے اس میں کچھ نہ کچھ رکاکت ضرور آ جاتی ہے، چنانچہ اس دور میں اندلس کی عام شاعری جو غنا کیلئے استعمال کی جاتی تھی اس میں بھی رکاکت بہت زیادہ تھی، ابن عبد ربہ نے اس قسم کی شاعری کی بڑی مذمت کی ہے، اور ان مغنیوں پر نوہ و ماتم کیا ہے جو عمدہ اشعار کو چھوڑ کر مکمل اشعار غنا کیلئے پسند کرتے ہیں، اس نے اس قسم کے چند اشعار نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ شاعری کم سے کم جس انعام کی مستحق ہے وہ یہ ہے کہ اس کے نظم کرنے والے کو پانچ سو کوڑے لگائے جائیں اور اس کے راگ بنانے والے کو چار سو کوڑے، پھر اس کے گانے والے کو تین سو کوڑے لگائے جائیں اور اس کے سننے والے کو دو سو لے۔

غرض ابتدا میں موشح کے موضوعات بہت محدود تھے، ہر و شاع انہما مضامین کو بار بار مختلف الفاظ و قوافی میں دہرایا کرتا تھا، پھر عہد ہی اس کا دائرہ وسیع ہونے لگا اور سب سے پہلے اس میں مدح کا عنصر شامل ہوا، کیوں کہ و شاعوں نے اسے کسب معاش اور حصول منفعت کا ذریعہ پایا، اس لئے انھوں نے موشح میں قصیدہ نگاروں کی تقلید شروع کر دی اور مدحیہ قصائد کی طرح مدحیہ موشحات کی ابتدا بھی غزل و تنسیخ کی جاتی تھی پھر

مدح کی طرف گریز کر کے مدح و تحسین کے اصل اور فرضی اوصاف کی تعریف میں زور صرف کیا جاتا تھا، اسی کے ساتھ بعض وشاحوں نے مدح رسول میں بھی توشیح لکھنا شروع کر دیا لیکن نعتیہ موشحات شوق و محبت کے پر غلو ص جذبات سے معمور اور ایمان و یقین کے انوار سے منور ہوتے تھے، مگر میں نے اپنی کتاب میں موشحات کو شامل کرنے کی یہی وجہ بیان کی ہے، کہ ان سے مدح رسول مقصود ہے۔^۱

جب موشح کا دروازہ مدح کے لئے کھل گیا تو سچو کے لئے کیوں کر بند رہ سکتا تھا؟ چنانچہ موشحات کے ذریعہ سچو کوئی بھی شروع ہو گئی، ایک موشح میں ابن حزمون نے ایک قاضی کی سچو لکھی جس کی بنیائی کمزور تھی، اس کا مطلع یہ ہے۔

تخونك العینان یا ایہا القاضی مظلم لا تعرف الاستہاد ولا الذی یسلط و یدبم

اے قاضی تیری آنکھیں تجھ سے خیانت کرتی ہیں پس تو ظلم کرتا ہے، تو نہ گواہوں کو پہچانتا ہے اور نہ اس کو جو تکریر کیا جاتا ہے۔

اسی کے ساتھ مرثیہ گوئی بھی موشح کے دائرہ میں داخل ہو گئی، چنانچہ ابن حزمون ہی نے بہت سے موشحات مرثیہ کے بھی نظم کئے، اس کے بعد زہد اور تصوف بھی موشح میں شامل ہو گئے، ابن عربی (۱: ۶۱۲۴۰) اور ابو الحسن ششتری (۲: ۶۱۲۴۹) نے متعدد موشحات لکھے جن میں تصوف کی اصطلاحوں کا استعمال کیا اور صوفیانہ رموز و اسرار اور تصورات و افکار کی تشریح کی، ابن عربی کا ایک صوفیانہ موشح اس طرح شروع ہوتا ہے۔

لے انتہاء الی یامن، ۱: ۲۳۸، ص ۱۳۲۸

۱۔ ابن سعید، المغرب فی حلل المغرب، ۵، ۶، ۱۵۵۳، ۶۱۵۵، ص ۲۱۶، ۲۱۷

۲۔ الموشحات الاندلیسیہ، سلسلہ مآہل الادب العربیہ، بیروت، ص ۳۷

من اند الایمان - لاحت علی الاکوان - للناظرین
والعائق الغیاب - من ذاک فی حیران - یدنی

موجودات کے اسرار ناظرین کے لئے کائنات پر روشن ہو گئے اور غیر متند عاشق

اس سے درد مند ہو کر آہ و فغاں کر رہا ہے،

یہ موشح اس طرح ختم ہوتا ہے:-

جنان یا جنان - اجن من الملتان - الیہمین
وہل الیہمان - بحیمة الرحمان للناظرین

(اے باغباں! اے باغباں! تو باغ سے یا حسین کو چن لے اور ریحان کو حرمتِ رحمان

کے صدقہ میں عاشقین کے لئے مباح کر دے،)

غرض اس طرح رفتہ رفتہ تمام موضوعات موشح کے دائرہ میں آگئے جو اس سہیلے

قصیدہ کے قبضہ میں تھے،

نور و اوزان | عربی علم و دین کا موجود غلیل بن احمد نحوی (۶۸۶ھ/۱۲۸۶ء) ہے اسی نے اس کے

اصول و ضوابط مرتب کئے، اور عربی اشعار کو سامنے رکھ کر ان سے پندرہ بحریں نکالیں اسکے

بعد بخش (۶۸۳۰:۴) نے ایک اور بحر کا اضافہ کیا، اس طرح بحروں کی کل تعداد سولہ ہو گئی،

عربی شعرا عام طور پر انہی اوزان کی پیروی کرتے رہے، بعض بحرؤں کا استعمال زیادہ ہوا

اور بعض کا کم، کچھ شعرا نے ہلکی بھلکی بحریں پسند کیں اور زحافات وغیرہ کے وزیہ ان کے اندر

تنوع پیدا کیا، مگر ردائی اوزان سے انھوں نے بغاوت نہیں کی اور نہ جدید اوزان ہی کا

اختراع کیا، عجیب اوزان بھی شاذ و نادر ہی استعمال کئے گئے،

لیکن اندلس کے موشح نگار شعرا ردائی اوزان سے آزادی کی طرف مائل تو اسلئے انھوں نے

عام روش سے ہٹنے کی کوشش کی، اسی لئے اندلسی موشحات ان اوزان پر بہت کم ملتے ہیں

اور جو کچھ ملتے ہیں تو وہ ان اوزان پر ہیں جو مژدک یا بہت کم مستعمل رہے یا ان میں کچھ

تغیر کر لیا گیا ہے تاکہ روایتی اوزان سے مشابہت نہ رہے، اس تغیر کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں کبھی دو ایک لفظ مترادف کے طور پر استعمال کر لیتے تھے، جیسے ایک دشاح کہتا ہے: ۱۔

صبرت والصبر شیمۃ العانی۔ ولہ اقل السطیل عجرانی۔ معذ بی کفانی

(میں نے صبر کیا اور صبری عاشق کا شیوہ ہے اور میں نے بھر کو طول دینے والے سے یہ نہیں کہا کہ اے مجھے تکلیف دینے والے! میں اب کافی ہے،)

یہ شعر بجز مصرع میں ہے لیکن دشاح نے آخر میں "معذ بی کفانی" کا اضافہ کر کے اس بحر سے اس کو خارج کرنے کی کوشش کی ہے، اس قسم کا مترادف کبھی شعر کے شروع میں اور کبھی درمیان میں بھی لایا جاتا تھا،

اسی طرح بھی شعر کے درمیان میں کسی حرف کو لازم قرار دے کر اسے قافیہ بنا لیا جاتا تھا، اور اس کا التزام نظم کے دیگر اشعار میں بھی کیا جاتا تھا، اس سے وزن ٹوٹ کر دو اجزاء میں منقسم ہو جاتا تھا، ابن بقی کہتا ہے: ۲۔

یا دیح صب الی البرق۔ لہ نظر۔ وفی البکاد مع الودق۔ لہ وطل

(ہائے وہ عاشق جس کی نظر برق کی طرف لگی ہوئی ہے اور کبوتروں کے ساتھ

گر یہ دیکھا ہی کی اس کو حاجت ہے،)

یہ بحر سبیط ہے لیکن درمیان میں حرف کسر کا التزام کر کے ایک قافیہ مزید اختیار کر لیا گیا ہے جس کی وجہ سے وزن ٹوٹ کر دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔

اس کے علاوہ کبھی ایک ہی موشح میں مختلف اوزان استعمال کئے جاتے تھے، بعض اجزاء

ایک وزن پر اور بعض دوسرے وزن پر ہوتے تھے، نیز کبھی کسی بحر کو ایسے مختلف اجزاء میں

فیس کم کر دیا جاتا تھا کہ بعض چیز میں ایک ہی رکن اور بعض میں کئی ارکان ہوتے تھے جیسے ابن حزمون کے ایک موشم کا مطلع ہے :-

یا حلیہ کبی السراج - الانصار - النیداء -
وکان نعم السراج - فکسلے - کی تشوہ سدا ح

(اے آنکھ! اس چراغ پر رو جو شگفتہ، روشن اور چمکیلا تھا، اور وہ ایک بہترین باب تھا جو توڑ دیا گیا تاکہ آنسو بہائے جائیں!)

مؤلف اندلسی موشم نگار اگر اپنے موشحات میں روایتی بحر وں کا استعمال کرتے تھے، تو عام طور پر ان میں کچھ تغیر و تبدل کر لیا کرتے تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اندلسی موشحات زیادہ تر ایسے جدید اوزان پر ملتے ہیں جن کا روایتی اوزان سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے اور یہ جدید اوزان اس قدر کثیر تعداد میں ہیں کہ ان کو ضبط میں لانا بہت مشکل ہے، ابن سناء ملک نے ان کو منضبط کرنے کی کوشش کی تھی لیکن جب یہ فریبے پایاں اس کے قابو میں نہ آسکا، تو اس نے یہ کلمہ چھوڑ دیا کہ ان کا عروض صرف تین، ان کا ضرب محض مضرب، ان کے اوتار سارنگی کی کیلیاں اور ان کے اسباب عود کے تار ہیں، اور صرف اس طرح ان کے اوزان کو پہچانا جاسکتا ہے۔

ان جدید اوزان میں بھی بعض ایسے ہیں جن کا ذوق سلیم اور آک کر لیتا ہے، اور ان کی موزونیت سے لطف اندوز ہوتا ہے، مگر عام اشعار کے اوزان کا اور آک ایک عوزوں طبع شخص بآسانی کر لیتا ہے اور اس کے لئے علم عروض کے اصول و ضوابط سے واقفیت کی اس کو حاجت نہیں ہوتی، اندلسی موشحات میں زیادہ تر ایسے ہی اوزان کا استعمال کیا گیا ہے، لیکن کچھ موشحات ایسے بھی ہیں جن کے وزن کا ذوق سلیم بھی اور آک نہیں کر سکتا،

ان کو پڑھتے وقت صاف محسوس ہوتا ہے کہ وزن ٹوٹ گیا مگر اس سنا، الملک کے بیان کے مطابق درحقیقت یہی اعلیٰ درجہ کے اصلی موشحات ہیں اور اس قسم کے موشحات صرف اس فن کے اندلسی ائمہ ہی نظم کر سکتے تھے، جن کو اس نے اس صنعت کے مالک مفرین کا خطاب دیا ہے، ان کی موزونیت صرف غنائین ہی کے ذریعہ محسوس کی جاسکتی ہے جس میں کسی حرف کو بڑھا کر کسی کو گھٹا کر اور کبھی کسی حرف کو دوسرے حرف میں مدغم کر کے موزون کر لیا جاتا ہے، اور پھر ذوق سلیم بھی اس کے وزن میں کوئی نقص محسوس نہیں کرتا۔ اس موقع پر اردو کے بعض فنی کاغذوں کی طرف ذہن مائل ہو جاتا ہے جو عروضی کے اصول کے لحاظ سے وزن ساقط ہوتے ہیں لیکن جب ایک مخصوص راگ میں وہ گائے جاتے ہیں تو موزون معلوم ہوتے ہیں جس طرح نئے راگوں کی تقلید میں یہ فنی گانے لکھے جاتے ہیں، اسی طرح اندلسی موشحات بھی بھی راگوں کے تحت نظم کئے جاتے تھے۔ (باقی)

تاریخ اندلس

جلد اول

م شروع میں اندلس کا طبعی و تاریخی جغرافیہ ہے، اس کے بعد اندلس کی قدیم تاریخ، اسکے باشندوں اور مختلف دوروں میں وہاں جو حکومتیں قائم ہوئیں اور ان کی تفصیل پھر اندلس پر مسلمانوں کے حملوں اور ان کی فتوحات کا بیان ہے، پھر فاتح اندلس طارق بن زباد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک اندلس کی مکمل سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ ظہور کی گئی ہے،

مکتبہ:۔ مولانا سید ریاست علی ندوی، یقیناً:۔ ۹ روپیہ

ہمارے کیلنڈر تایخ کے آئینہ میں

از جناب بدیع الزماں حسنا علی

ہم یہ جانتے ہیں کہ بنی نوع انسان نے تایخ کی ابتدا کے قبل ہی قمری سال کی تشکیل کر لی تھی، بلکہ چین سے لیکر رومہ تک ہر تمدن ملک میں قمری سال کی جزیئیاں رائج تھیں۔ مثال کے طور پر ہندوستان ہی کو لے لیجئے، یہاں پر آج بھی گری گوریوین کیلنڈر *GREGORIAN* (AN CALENDAR) کے علاوہ بودھ سمیت ذکر کم سمیت، شک سمیت، ینگ سمیت سنہ فصلی، سنہ ہجری وغیرہ رائج ہیں۔ چونکہ قمری مہینے کبھی ۲۹ دن کے ہوتے ہیں اور کبھی ۳۰ دن کے، اسلئے قمری سال شمسی سال کے مقابلہ میں ۱۰ یا ۱۱ دن چھوٹا ہوتا ہے بعض کیلنڈروں میں اس کی کو ہر تیسرے سال ایک مہینہ کا اضافہ کر کے پورا کر لیا جاتا ہے، صرف سنہ ہجری اس اصول سے مستثنیٰ ہے، اسلئے سنہ ہجری کا ہر مہینہ ہر سال ۱۰ یا ۱۱ دن قبل شروع ہو کر ہر موسم کی بہار لیتا ہوا چکر کاٹتا رہتا ہے، بالآخر ۳۰ سال کی مدت میں اس کا چکر پورا ہو جاتا ہے، آج کل تقریباً ساری دنیا میں گری گوریوین کیلنڈر ہی رائج ہے، چونکہ اس کیلنڈر کا تعلق شمسی سال سے ہے اسلئے اس کیلنڈر اور دوسرے شمسی کیلنڈروں کی تشکیل پر ہی روشنی ڈالنا مناسب ہے، مصریوں کا شمسی کیلنڈر اب مصر نے سب سے پہلے اپنے کیلنڈر کی تشکیل قمری گردش سے ہٹ کر

شمسی گردش پر کی، ان کا سال بارہ مہینوں میں اور ہر مہینہ ۳۰ دنوں میں منقسم تھا، اس طور پر ان کا شمسی سال ۳۶۰ دنوں پر مشتمل تھا مگر ان کے مشاہدہ نے تھوڑی ہی مدت میں یہ ثابت کر دیا کہ سورج کو اپنی فلكی گردش پورا کرنے میں ۳۶۵ دن لگ جاتے ہیں، اسلئے انہوں نے سال کے آخر میں پانچ دنوں کا اضافہ کر دیا، اضافہ والے یہ پانچ دن مذہبی جشن کیلئے مخصوص کر دیئے گئے، فراموش نہ ہو کہ مذہبی پیشواؤں کے سپرد یہ کام کر دیا تھا کہ وہ ان پانچ دنوں کے شایان شان مذہبی تقریب کا پروگرام بنایا کریں، مصریوں نے اپنے سال کا سال کے تجربہ سے یہ بھی معلوم کر لیا تھا کہ دریائے نیل کی طبعانی ہم مہینہ تک رہتی ہے، طبعانی کے بعد زمین کی کاشت اور فصل کی کٹائی تک چار مہینے لگ جاتے ہیں، اور پھر فصل کو کاٹ کر کھیتی کے کام کو ختم کرنے میں مزید پانچ مہینے لگ جاتے ہیں انہوں نے اپنے مشاہدہ سے یہ بھی معلوم کر لیا تھا کہ روشن آرا شعری، شامی سورج کے ساتھ ساتھ ٹھیک اسی وقت طلوع ہوتا ہے، جبکہ نیل میں پانی بڑھنا شروع ہوتا ہے، اس لئے انہوں نے اپنے سال کو تین موسموں کے اعتبار سے تقسیم کر دیا تھا، ہر موسم کی مدت چار مہینہ ہوتی تھی، اور ان کا نیا سال اس تاریخ سے شروع ہوتا تھا، جب شمری شامی سورج کے ساتھ ساتھ طلوع ہوتا تھا، جو آج کل کے گریگورین کیلنڈر کی رود سے ۱۹ جولائی کو پڑتا ہے،

امریکہ کے مشہور ماہر آثار قدیمہ سٹرچیس ہنری بریسنڈ JAMES HENRY BREASTED کی تحقیق کے مطابق مصریوں کا ۳۶۵ دن والا شمسی سال ۲۲۳ ق.م میں تشکیل پا چکا تھا، ان کا خیال ہے کہ یہ کیلنڈر دنیا کا قدیم ترین کیلنڈر ہے، ۲۲۳ ق.م نہ صرف کیلنڈر کی قدیمت کی دلیل ہے، بلکہ انسانی ذہنی ارتقاء کی تاریخ میں اولین ایضہ ہے، مصریوں کا یہ کیلنڈر دراصل آج کل کے گریگورین کیلنڈر کا بااؤدم کما جاسکتا ہے،

صدیوں بعد مصری ہیئت و افوں کو اس بات کا بھی اندازہ ہو گیا تھا کہ ۳۶۵ دنوں کا
 شمسی سال کسی قدر چھوٹا ہوتا ہے، اسلئے کہ ان کے نئے سال کی پہلی تاریخ کبھی قبلے میل میں طینی
 آنے کے وقت کبھی فصل کی کٹائی کے ایام میں اور کبھی فصل کی تخم ریزی کے اوقات میں پڑنے لگی،
 اس فرق کی چھان بین کرنے سے وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ پورا سال ۳۶۵ ۱/۴ دنوں پر مشتمل ہوتا
 ہے، چنانچہ سنہ ۴۴۰ ق۔م میں شمشاہ بلیوس نے اس کمی کو ہر چوتھے سال ایک دن کا اضافہ
 کر کے سال کو ۳۶۶ دنوں کا بنانے کی کوشش کی، اس اضافہ شدہ دن کو خیرہ برکت دا
 دیوتاؤں سے منسوب کر کے مذہبی جشن منانے کا فرمان جاری کیا، مگر مذہبی پیشواؤں اور مصری
 عوام نے اپنی قدامت پرستی کی بنیاد پر ہزاروں سال کے پڑانے دستور میں کسی قسم کی ترمیم یا
 اضافہ مناسب نہ سمجھا، اور مصری کینڈر اپنی اس قدامی کے ساتھ دنیا کی نظروں سے چھک چلا۔
ایا قوم کا کینڈر مصری کینڈر کی طرح ایاقوم کا بنایا ہوا کینڈر بھی دنیا کی نظروں سے
 رد پوش رہا، وسطی امریکہ میں بننے والی ایاقوم نے امریکہ کی دریافت سے دو ہزار سال قبل
 یعنی سنہ ۴۰۰ ق۔م میں ایک عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈالی تھی، ان کا تمدن مصری تمدن
 سے ٹکرتا تھا، جس وقت یورپ بربریت کے دور سے گزر رہا تھا، ایاقوم کے پاس تداں
 ایک سترے سماج کی تعمیر کر چکے تھے اور حکومت کا ایک مکمل نظام بنا چکے تھے، اس کے انجیر
 ایسی عمارتوں کی تعمیر میں لگے ہوئے تھے، جو اہرام مصر کی طرح عجائب و دہشت گرد کھلانے کی سعی
 ہوں، اس کے مذہبی پیشوا اور ہیئت دہاں ستاروں سے وقت کی ناپ کا راز معلوم کر رہے
 تھے، اس کے ریاضی داں ایک کینڈر کی تشکیل میں لگے ہوئے تھے، ایاقوم اپنے کینڈر داں
 کے لئے متنازع ہے، انہوں نے دو قسم کے کینڈر بنائے تھے، جن کی بنیاد کوڑیوں کے شمار پر تھی
 ان میں سے خاص کینڈر وہ تھا جو مصری کینڈر کی طرح شمسی سال پر مبنی تھا، اور جس کی

کل ۳۶۰ دن ہوتے تھے پورا سال ۱۱ (TUN) شمارہ ماہ تہواروں کی مناسبت سے
 شمارہ مہینوں میں مقسم تھا، اور ہر مہینہ ۲۰ دن کا ہوتا تھا، جس میں پانچ پانچ دن کے چار ہفتے
 ہوتے تھے ۲۰ سال کا تھن (KATUN) ۲۰۰ دنوں کا ہوتا تھا، مصریوں کی طرح سال کے
 آخر میں پانچ دنوں کا اضافہ کر لیا جاتا تھا جو غیر ضروری اور غلط سمجھے جاتے تھے، ان پانچ دنوں میں
 تو کوئی نیا کام شروع کیا جاتا تھا اور نہ کوئی سفر پر جاتا تھا، نہ شادی بیاہ کی تقریبات انجام پاتی
 تھیں، مذہبی مشنوں ان پانچ دنوں کیلئے مخصوص دگر انتہائی رہتے تھے، دنوں اور مہینوں کی الگ
 الگ نشانیاں تھیں، اور الگ الگ مندرجہ ذیل نام تھے،

مہینوں کے نام	دنوں کے نام
پاپ	POB آئی کس
یو	UO اک
زپ	ZIP اکس
زونا	ZOTA کان
زک	TZEK چائی سین
زلی	XUL سی می
یاکن	YAKUN ایک
مال	NOL لامت
شین	CHAN کھگ
یان	YAN ادک
زیک	ZAG چو کن
	CHUEN

مینیوں کے نام دنوں کے نام

EN	آپ	CEN	سہ
BEN	بن	MAC	نیک
IX	اکس	KANKIN	کارکن
MEN	من	MUAN	موآن
CIB	بب	PAX	پاز
CABAN	کابن	KAYAB	کایاب
EZMAB	ازناب	CHAMU	کھو
CAUAC	کاک		
AHAU	آؤ		

اس کینڈز میں ایک خوبی یہ تھی کہ سال کے پہلے مینے کی پہلی تاریخ کو جو دن پڑتا تھا وہی دن نہ صرف دو دن سال بلکہ سال بہ سال ہر مہینہ کی پہلی تاریخ کو پڑا کرتا تھا جس کی وجہ سے دن اور تاریخ معلوم کرنے میں کوئی دقت نہ ہوتی تھی، گو یا یہ ایک دائمی کینڈز تھا دو سرا کینڈز وہ تھا جس میں صرف ۲۰ ہفتے ہوتے تھے، اور ہر ہفتہ ۱۳ دن کا ہوتا تھا، سال میں کل ۲۶۰ دن ہوتے تھے، اس کینڈز کا نام ٹونال مل (TONALMAL) تھا اور اس کا استعمال مذہبی رسومات کے سلسلے میں ہوتا تھا، دنوں کے نام ظاہر کرنے کے لئے مخصوص نشانیوں سے کام لیا گیا تھا، جسے ہر کس و ناکس سمجھنے سے قاصر رہتا تھا، صرف مذہبی اجارہ دار ہی آسانی سے سمجھ پتے تھے،

از تک لوگوں کا کینڈز وسطی امریکہ اور میکسیکو میں جب یا تو مکنے والے کے بعد از تک (۱۸۷۵ء)

لوگوں کا عروج ہوا تو انہوں نے بھی اپنے کیلنڈر کی بنیاد بابا قوم کے کیلنڈر پر رکھی۔
ازیک کو یہ اندازہ ہو گیا تھا کہ پورے سال ۳۶۵ دنوں اور ایک چوتھائی دن پر مشتمل ہوتا
ہے، چنانچہ وہ چوتھائی دن یعنی چھ گھنٹے کی مدت سال بہ سال وہ محفوظ رکھتے تھے اور باقی
سال میں ۱۲ دن کے حساب ایک سو چار سال کے بعد پچیس دنوں کا اضافہ کر کے
اپنے کیلنڈر کو موسم کا سہارا دینے کے قابل بنا دیتے تھے۔

جولینی کیلنڈر (JULIAN CALENDAR) مصری منی کیلنڈر چالیس صدیوں
تک اس بنی پر چلتا رہا کہ مصر کے حدود کے باہر کسی کو اس کی ہمنگ نہ لگھنی پائی لیکن جب
جو لیس سیزر کا قیام مصر میں ہوا، تو اسے اس کیلنڈر کی افادیت کا علم ہوا، اس کے نزدیک
یہ کیلنڈر اس قدر کیلنڈر سے بدتر تھا جو ملکیت و دوسرے میں رائج تھا، وہ من کیلنڈر
اگرچہ قدری کیلنڈر تھا، مگر اس کی نیگیل اس طرح کی گئی تھی کہ سال کے بارہ مہینوں
میں سے سات مہینے تو انتیس دن کے ہوتے تھے، اور چار مہینے اکتیس گھنٹے اور فرقہ
(فروری) ۲۸ دن کا اس طرح سال میں کل ۳۵۵ دن ہوتے تھے، جیسا کہ مندرجہ
ذیل نقشہ سے ظاہر ہو گا۔

نام مہینہ	تعداد دن	نام مہینہ	تعداد دن
مارچ کا مہینہ (مارچ)	۳۱	سپتامبر ساتواں مہینہ (ستمبر)	۲۹
اپریل بار کا مہینہ (اپریل)	۲۹	اکتوبر آٹھواں مہینہ (اکتوبر)	۳۱
مئی مشتری کا مہینہ (مئی)	۳۱	نومبر نوواں مہینہ (نومبر)	۲۹
جون دیوی کا مہینہ (جون)	۲۹	دسمبر دسواں مہینہ (دسمبر)	۲۹
جولائی رابنواں مہینہ (جولائی)	۳۱	جنوری دسویں مہینہ (فروری)	۲۸
اگست چھٹواں مہینہ (اگست)	۲۹		

دن دن کی سالانہ کمی کو ہر تیسرے سال ایک مہینہ کا اضافہ کر کے پورا کر دیا جاتا تھا۔
سارٹس (مارچ) سال کا پہلا مہینہ شمار ہوتا تھا، لیکن سسٹھ ق م میں جنوری کو سال کا
پہلا مہینہ قرار دیا گیا، مہینہ کی تاریخوں کے شمار کرنے کا طریقہ بہت پیچیدہ تھا، تین
مخصوص تاریخیں تھیں جن کا دوسرے تاریخوں کا شمار ہوتا تھا، وہ کیلنڈر، آئیڈ اور نون
کہلاتی تھیں، کیلنڈر (CALENDAR) تو ہر مہینہ کی کم تاریخ کو پڑتی تھی، آئیڈس (Ides) مارچ،
مئی جولائی اور اکتوبر کی پندرہ تاریخ کو اور دوسرے مہینوں کی تاریخوں کی تیر کو پڑتی تھی، نون
(Nonae) ہر آئیڈس سے اٹھ دن قبل پڑتی تھیں،

یہ کیلنڈر پادریوں کی ایک بااختیار کونسل کے کنٹرول میں دیا گیا تھا، وہی مذہبی
تواہروں کی تاریخوں کا تعین کرتی تھی، اور ہر تیسرے سال ایک مہینہ کا اضافہ اپنی مصلحت
کی بنا پر جب چاہتی تھی کر لیتی تھی، سسٹھ ق م میں جو طیس سیزر (Julius Caesar)
نے ایک فیکٹیو جینٹ سے جب جان حکومت اپنے ہاتھ میں لی اس وقت تک اس کیلنڈر
میں بہت سی غامیاں آچکی تھیں، اس نے سسٹھ ق م میں کیلنڈر کی اصلاح کے لئے قدم
اٹھایا، اور عالمگیر ثمرت رکھنے والے یونانی ہیئت داں سوسی سوسی جین (Sosigenes)
سے مشورہ طلب کیا، سوسی جین نے یہ مشورہ دیا کہ مصری شمسی کیلنڈر کی موجودگی میں
رومن کیلنڈر کی تصحیح کرنے سے کوئی خاص اور مفید مطلب نتیجہ نہ نکلے گا، چنانچہ جولیس سیزر
نے ایک شاہی فرمان کے ذریعہ رومن قمری کیلنڈر کو منسوخ کر کے اسکی جگہ مصری شمسی
کیلنڈر مہکت روم میں نافذ کر دیا، اس کیلنڈر میں پورا سال ۳۶۵ دن اور چھ
گھنٹہ کا تسلیم کیا گیا، اور ہر چوتھے سال ایک دن کا اضافہ کیے اسے ۳۶۶ دنوں کا بنا دیا،
اسکی تشکیل اس طرح عمل میں آئی کہ سات مہینے ۳۰ دن اور چار مہینے ۳۱ دن اور فروری ۲۸ دن

کے قرار پائے جیسا کہ آج کل رائج ہے، البتہ ہر چوتھے سال فردوسی میں ایک دن کا اضافہ ہونے لگا، مگر اس طور پر کہ ہر ۲ فردوسی کی تاریخ کو جو یکم ماہ یعنی کیلنڈر سے چار دن قبل پڑتی تھی اسی کو دہرا دیا جاتا تھا،

۳۷۲ ق م کا سال پرانے اور نئے کیلنڈروں کی تلخ کو پر کرنے کے لئے ۴۴۵ دنوں کا تسلیم کیا گیا، ۳۷۱ ق م، دراصل اس نئے کیلنڈر کا پہلا سال تھا، جو لیس سیز نے تاریخوں کو شمار کرنے کے لئے کیلنڈر آئینہ اور نون کا مروجہ اور پیچیدہ طریقہ برقرار رکھا، رومن درباریوں نے ماہ کو مینٹلس (Mentis) کو جو لیس سیز کے نام سے منسوب کر کے جو لیس (جولائی) رکھ دیا، ۳۷۱ ق م میں جو لیس سیز کا قتل ہو گیا، اس کی موت کے بعد پاروں نے سال کیلئے ۴۴۶ دنوں والا سال میں تویم کر دی، اور چوتھے سال کی جگہ ہر تیسرے سال ایک دن کا اضافہ کر کے اسے سال کیلئے قرار دیا جانے لگا، اس طرح جو لین کیلنڈر عیسوی کیلنڈر سے نوے سال کا، جب آگست سیز (AUGUSTUS CAESAR) شہنشاہ روم بنا، اور اس نے دیکھا کہ موجودہ کیلنڈر میں کسی قدر انحراں ہو گیا ہے، تو اس نے ۳۷۱ ق م اور ۳۷۲ ق م کے مابین کیلئے کے سالوں کو منسوخ کر کے کیلنڈر میں بداندہ غامیوں کو دور کر دیا، اس کے عوامی درباریوں نے شہنشاہ کو خوش کرنے کے لئے ماہ سیکسٹیلز (SEXTILIS) کو جو اسکی سالگرہ کا عید تھا، اس کے نام سے منسوب کر کے گشت رکھ دیا، اس انداز پر جو لین کیلنڈر چلا رہا، ۳۷۱ ق م میں شہنشاہ نسطالین (CASSIUS LIX) ایک فرمان کے ذریعہ کیلنڈر آئینہ اور نون کے ذریعہ تاریخ کے تعین کرنے کا طریقہ ختم اور مینٹس کی تقیم ہفتوں میں کرنے کے ہفتہ کے سات دنوں کا نام بھی تجویز کر دیا، شہنشاہ نے ہفتہ کی تکمیل سات دنوں پر کیوں کی، اس کے متعلق تین روایتیں ہیں، پہلی یہ کہ نوربت کی کتاب آفریش کے متعلق دینا

کی تخلیق چار دنوں میں ہوئی تھی اور ساتواں دن آرام کے لئے مخصوص کر دیا گیا تھا، دوسری روایت ہے کہ ہفتوں کے دنوں کی تقسیم چاند کے اشکال کی بنا پر ہوئی، کیونکہ قمری مہینہ کی ہر چوتھائی میں چاند کی ساٹھ ساٹھ شکلیں بنتی ہیں، تیسری روایت یہ ہے کہ ہفتہ کے دنوں کی تعداد بتا دینے کی تعداد کے مطابق رکھی گئی تھی، دوسرے دن کو ایک ایک سیکنڈ سے منسوب کر دیا گیا تھا، جیسا کہ مندرجہ ذیل ظاہر ہوتا ہے،

Wednesday سیارہ عطارد کا دن

Sunday سیارہ سورج کا دن

Thursday سیارہ مشتری کا دن

Monday سیارہ چاند کا دن

Friday سیارہ زہرہ کا دن

Tuesday سیارہ مریخ کا دن

Saturday سیارہ زحل کا دن

نوٹ:- آج بہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ سورج سیارہ نہیں ہو سکتا ایک دن سارے دن اور چاند کو مکرر ارض کا ایک تابع ہے،

اگرچہ ہفتہ کے دنوں کی تشکیل نے تاریخ کے تعین کا کام بہت آسان کر دیا، مگر ایک سال کا کیلنڈر دوسرے سال کے لئے قابل استعمال نہ رہتا تھا، اس غامی کے باوجود جولین کیلنڈر اس نئے انداز پر چلتا رہا،

گريگورین کیلنڈر (GREGORIAN CALENDAR) پاپاے دوم گريگوری سیزدہم کے عہد میں یہ اندازہ ہوا کہ جولین کیلنڈر بھی ہیئت دانوں کے سال سے کسی قدر اختلاف کرتا ہے، اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ہر چوتھے سال فروری میں ایک دن یا چوبیس گھنٹے کا اضافہ ضرورت سے زیادہ تھا کیونکہ زمین کو اپنے سالانہ جکر میں $\frac{1}{4}$ ۳۶۵ دن (۳۶۵ دن اور ۶ گھنٹے) کے بجائے ۳۶۵ دن ۵ گھنٹے ۴۸ منٹ اور ۴۶ سیکنڈ کا گزرتا ہے، اس حساب سے پورے ایک

سال میں ۱۱ منٹ ۴۴ سکنڈ کے اضافہ نے اس وقت تک جولین کیلنڈر کو شمس سال کے مقابلہ میں دس دن لگے بڑھا دیا تھا، اس بے مضابطگی کو دور کرنے کے لئے پاپا سے روم گرگوری سیزدہم نے مشہور ہیئت داں ایل ایل، گھیرالڈی (LILGHIRALDI) اور ریاضی دان کلیویس (CLAVIUS) کے مشورے سے دس دن حذف کرنے کا حکم دیا، کلیویس (CLAVIUS) کی مدد سے ایک نیا کیلنڈر ۱۵۸۲ء کو برستہ میں تشکیل پایا جو گرگوری کیلنڈر کہلاتا ہے، اس کی رودے ہر چوتھے سال فردری میں ایک دن کا اضافہ تو قائم رکھا گیا، مگر ۱۱ منٹ اور ۴۴ سکنڈ کے سالانہ اضافہ کی بے قاعدگی کو یوں دور کیا گیا کہ پوری صدی والے سال اسی وقت سال کبیہ قرار پائیں گے، جب وہ ۴ سے نہیں بلکہ ۴۰۰ سے پورے پورے تقیم ہو جائیں، چنانچہ ۱۶۰۰ء تو سال کبیہ قرار پایا، مگر ۱۷۰۰ء، ۱۸۰۰ء اور ۱۹۰۰ء سال کبیہ قرار نہ پائے، اس طرح چار سو سال کے اندر ۱۱ منٹ اور ۴۴ سکنڈ کے حساب سے لگ بھگ ۳ دن کا جو اضافہ ہو سکتا تھا، اسے تین پوری صدیوں کے سال کو سال کبیہ نہ مان کر دور کر دیا گیا، اب ۱۹۰۰ء کو جو ۴۰۰ سے پورا پورا تقیم ہو جاتا ہے، سال کبیہ مانا جائیگا، ہیئت داں کا خیال تھا کہ اس منہج پر عمل کرنے سے تقریباً چار ہزار برس تک اس کیلنڈر میں مزید ترمیم کی ضرورت نہ پڑے گی، البتہ چار ہزار برس کی مدت گزرنے کے بعد ۱۱ سکنڈ سالانہ کے حساب سے یہ کیلنڈر بھی شمس سال کے مقابلہ میں ایک دن کے بقدر تجاؤ کر جائیگا، اسلئے یہ بھی طے پایا کہ ۲۵۰۰ء اور چار ہزار سے تقیم ہونے والی صدیاں جیسے ۲۵۰۰ء، ۳۰۰۰ء وغیرہ بھی سال کبیہ نہ قرار پائیں گے تاکہ اس کیلنڈر میں مزید کمی بیشی کا امکان ہی نہ رہے، اس کیلنڈر کا تقاضا اٹلی، فرانس، اسپین اور پرتگال میں ۱۵۸۲ء میں ہوا، فرانس میں یہ کیلنڈر ۱۵۸۲ء تک چلتا رہا، انقلاب فرانس کے بعد جب فرانس کی نئی جمہوریہ قائم ہوئی تو

تو اس نے ایک نیا کینڈز ۲۷ ستمبر ۱۹۱۳ء میں جاری کیا، اور ۲۲ ستمبر کی تاریخ نے ساقی کا
 دن قرار پایا مگر ۲۷ ستمبر ۱۹۱۳ء کو جب نولین عظمیٰ نے حکومت کینڈاگ ڈور ہاتھ میں لی تو اس نے ایک دن
 کے ذریعہ اس کینڈز کو ختم کر کے گریگورین کینڈز کو دوبارہ رائج کر دیا، سوئٹزرلینڈ، اہلند
 پر دشا اور جرمنی کی کیتھولک ریاستوں نے ۱۹۱۳ء میں اس کو اپنایا، پولینڈ نے ۱۹۱۷ء
 میں ہنگری نے ۱۹۱۸ء میں اور جرمنی کی پروٹسٹنٹ ریاستوں نے ۱۹۱۸ء میں اسے اپنایا
 کیا، سویڈن نے ۱۹۱۸ء سے لیکر ۱۹۲۳ء تک پڑنے والے جلد سالے کیسے کو سال کیسے نہ
 مان کر اسے اپنے ہاں رواج دیا برطانیہ نے اپنے ہاں ۱۹۱۲ء میں اس طرح رائج کیا
 کہ ۲۲ ستمبر کی تاریخ کو ۱۷ ستمبر مان کر اادن کی منی کو دور کر دیا، اسی سال یہ کینڈز برطانوی
 نوآبادیات میں بھی جاری کیا گیا، جاپان نے ۱۹۱۳ء میں، چین نے ۱۹۱۷ء میں بخاریہ نے ۱۹۱۵ء
 میں روس نے پہلے ۱۹۱۸ء میں پھر ۱۹۲۳ء میں، یوگوسلاویا اور رومانیہ نے ۱۹۱۹ء میں یونان
 ۱۹۲۳ء میں، ترکی نے ۱۹۲۳ء میں اسے اپنے ہاں رائج کیا، آج اسی گریگورین کینڈز
 کا بول بالا ہے، اور اسے اپنی مقبولیت کی بنا پر بین الاقوامی درجہ حاصل ہے، یہ کینڈز
 اس وقت ساری دنیا میں رائج ہے، اسکی جامعیت سے اب تک کسی کو انکار نہیں، پھر بھی
 میدان مغز انسانوں کی کمی نہیں ہے، جو اس میں ایسی تر میں سوچتے رہتے ہیں، جس سے کینڈز
 ہر آنے والے سال پر لاگو ہو کر سہل الاستعمال بن سکے، چنانچہ ۱۹۲۴ء میں ایک روسی
 کیتھولک پادری سسی ابی مارکو مسٹروفین (ABDEMERGO MASTROFINI)
 نے اس کینڈز میں یہ ترمیم پیش کی کہ ۵۷ ہفتوں کی مناسبت سے سال میں کل ۳۶۴ دن
 ہونے چاہئیں عام سالوں میں ایک دن اور سال کیسے میں دو دن کا اضافہ
 کر لیا جائے اس کینڈز میں یہ خوبی تھی کہ یکم جنوری ہمیشہ اتوار کو پڑا کرتی،

کیلنڈروں میں اصلاحی کوششیں | اگرچہ گریگورین کیلنڈر میں علمائے ہیئت اور ریاضی دانوں نے ہر ممکن اصلاح کر کے اسے دائمی کیلنڈر کا درجہ بخش دیا ہے، مگر اب بھی اس میں ایک خاص کمی یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ کیلنڈر ہر سال کے لئے نیا کیلنڈر ہوتا ہے، مثلاً اگر کسی سال یکم جنوری کو اتوار تھا، تو دوسرے نئے سال میں یکم جنوری کو اتوار کے بجائے دو شنبہ ہوگا، اور سال کیسے میں تو دو دن کا فرق پڑ جاتا ہے،

کیلنڈر میں اصلاح اور ترمیم کے خاکے بننے اور بگڑتے رہے، بالآخر بین الاقوامی جمیٹر آف کامرس کی نشست ۱۹۲۸ء کی قرارداد جمعیت الاقوام (League of Nations) نے ۱۹۲۳ء میں کیلنڈر کی اصلاح کا کام رسل و رسائل کی ایک ٹیکسیل مجلس شوریٰ کے سپرد کر دیا، اس سلسلے کی ابتدائی میٹنگ جون ۱۹۳۱ء میں منعقد ہوئی، اور اسی سال ۱۷ اکتوبر میں ایک بین الاقوامی کانفرنس اسی غرض سے طلب کی گئی، کانفرنس میں پانچویں زائد کیلنڈروں کے نمونے پیش کئے گئے، ان میں بہت سے پانچ دن یا چھ دن یا دو دن یا تین دن والے کیلنڈر بھی تھے، ایک کیلنڈر ایسا بھی تھا جو ۲۵ دن والے چار مہینوں اور ۲۸ دن والے ۸ مہینوں پر مشتمل تھا، جسے بھی نمونے میں لکھے گئے، ان میں سے صرف دو قابلِ توجہ سمجھے گئے، ایک تیرہ مہینوں والا کیلنڈر تھا، اور دوسرا عالمی کیلنڈر تھا،

تیرہ مہینوں والا کیلنڈر | اس کیلنڈر میں ہر مہینہ چار ہفتوں پر اور سال کا ہر چوتھا ہی ہفتہ ۱۳ ہفتوں پر مشتمل تھا، اس طرح ہر مہینہ ۴۸ دنوں کا اور سال ۳۶۴ دنوں کا کرکھا گیا تھا، ایک دن کی کمی ۲۸ دسمبر اور یکم جنوری کے درمیان اضافہ کر کے پوری کی گئی تھی جسے سالانہ دن کے نام سے منسوب کیا گیا تھا، اسی طرح سال کیسے میں ایک دن کا اضافہ ۲۷ جون کے بعد کرنا تھا، جو یوم کیسے کہلاتا، گریگورین کیلنڈر کے بارہ مہینوں کے نام پر قرار دے

گئے تھے، تیرہواں مہینہ جون اور جولائی کے درمیان سول (Sol) کے نام سے جانا جاتا ہے۔
کہ دی ہوئی شکل سے معلوم ہوتا ہے۔

JANUARY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

FEBRUARY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

MARCH

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

APRIL

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

MAY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

JUNE

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

Sol

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

سالانہ سول کے جدول

یوم کیسہ جون کے جدول

JULY

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

AUGUST

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

SEPTEMBER

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

OCTOBER

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

NOVEMBER

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

DECEMBER

S	M	T	W	TH	F	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

YEAR
DAY

Thirteen Month Calendar

تیرہ مہینہ والا کیلنڈر

اگرچہ یہ کیلنڈر ایک دہائی کیلنڈر کی حیثیت رکھتا تھا مگر اس پر اختلافات کی وجہ سے اسے زیادہ مخالفت امریکی نمائندوں نے کی، ان کا کہنا تھا کہ اس کی بنیاد پر امریکی تاریخ کا زیادہ سے زیادہ سول (1900ء) کی تاریخ کو پڑنا تھا، جو کسی طرح قابل قبول نہ تھا، بین الاقوامی پیمانہ کار نے بھی بہت سی کاروباری پیچیدگیوں کی بنا پر اسے رد کر دیا، حکومتوں کے ذریعہ ایات نے بھی

اسکی مخالفت کی اسلئے یہ کیلنڈر گریگورین کیلنڈر کا نیم ابدل بننے کے قابل نہ سمجھا گیا،
عالمی کیلنڈر اس کیلنڈر کو ہر کتبۂ خیال کے لوگوں نے پسندیدہ سمجھا ہوں سے دیکھا، اس میں گریگورین
 کیلنڈر کے بارہ مہینے برقرار رکھنے گئے ہیں، سال کا ہر چوتھا دن حصہ ۱۹ دنوں یا ۳۱ ہفتوں یا تین مہینوں
 پر مشتمل ہوتا ہے، سال کے ہر چوتھا دن کے تینوں مہینے بالترتیب ۳۱-۳۰-۳۱ دنوں کے رکھے گئے ہیں،
 ہر مہینہ ہفتہ کے ۲۶ دنوں اور اس مہینہ میں پڑنے والے اتوار کی تعداد پر مشتمل ہوتا ہے اس
 کیلنڈر کی خوبی یہ ہے کہ ایک سال کا کیلنڈر سال بہ سال کام دیتا رہے گا، مثلاً یکم جنوری کو اگر
 یکشنبہ ہے تو ہر سال یکم جنوری کو یکشنبہ ہی رہے گا، ۲۶ جنوری یا ہمارا یوم جمہوریہ ہمیشہ یکشنبہ
 کو، یوم آزادی یا ہمارا گشت ہمیشہ چار شنبہ کو، گاندھی جینئی یا ۱۵ اکتوبر ہمیشہ دو شنبہ کو، ۴ اکتوبر
 یا یوم اطفال ہمیشہ رشتہ کو، اگر مس یا ہمارا دسمبر ہمیشہ دو شنبہ کو اور سال کی آخری تاریخ ہمیشہ شنبہ
 کو پڑا کریں گی،

ہر چوتھا دن ۱۹ دن ہونے کی وجہ سے سال میں کل ۳۶۴ دن ہونگے، چونکہ سال میں
 ۳۶۵ دن ہوتے ہیں، اس لئے ۳۰ دسمبر اور یکم جنوری کے درمیان ایک دن کا اضافہ کر کے اسے
 عالمی دن (WORLD'S DAY) تسلیم کیا جائیگا، جو ساری دنیا میں تعطیل کا دن ہوگا، سال
 سال کیسے میں ۳۶۵ دن اور یکم جولائی کے درمیان ایک دن کا اضافہ کر کے یوم کیسے قرار
 پائیگا، یہ دن بھی عام تعطیل کا دن ہوگا، عالمی دن (WORLD'S DAY) اور یوم کیسے
 (LEAPY DAY) بالترتیب (DECEMBER ۳۱) اور (JANUARY ۱) کے مابین یہ عالمی کیلنڈر
 اگر گریگورین کیلنڈر کے ستمبر سے ۲۸ فروری تک ایک ایک دوسرے سے مخالفت بھی رکھتے ہیں، اس
 کیلنڈر کی تشکیل مندرجہ ذیل شکل میں ملاحظہ ہو،

(WORLD CALENDAR) عالمی کیلنڈر

فروری

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	اتوار
			۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰		

فروری

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	اتوار
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱				

اپریل

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	اتوار
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱				

مارچ

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	اتوار
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

جون

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	اتوار
					۱	۲
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

مئی

یکشنبہ	دوشنبہ	سہ شنبہ	چار شنبہ	پنجشنبہ	جمعہ	اتوار
			۱	۲	۳	۴
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰		

جولائی							اگست						
کینڈہ	دو شنبہ	شنبه	پہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبه	کینڈہ	دو شنبہ	شنبه	پہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبه
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷				۱	۲	۳	۴
۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵
۲۹	۳۰	۳۱					۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰		

ستمبر							اکتوبر						
کینڈہ	دو شنبہ	شنبه	پہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبه	کینڈہ	دو شنبہ	شنبه	پہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبه
						۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸
۲۹	۳۰	۳۱					۲۹	۳۰	۳۱				

نومبر							دسمبر						
کینڈہ	دو شنبہ	شنبه	پہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبه	کینڈہ	دو شنبہ	شنبه	پہا شنبہ	پنج شنبہ	جمعہ	شنبه
						۱							۲
۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳
۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰			۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰

جب ششہائیں جینے الا قوم (Mentakha) نے ممبر ملکوں اور غیر ممبر ملکوں سے اس عالمی کیلنڈر پر اسے طلب کی تو ۱۴ ملکوں نے اس کیلنڈر کے حق میں رائے دی، ۶ ملکوں نے اسے مسترد کر دیا، ۱۱ ملکوں نے خاموشی اختیار کر لی، ۱۰ ملکوں نے جواب دینے سے انکار کر دیا اور سات ملکوں نے کہا کہ نئے کیلنڈر کا نفاذ ابھی قبل از وقت ہے، اور زمانہ بھی سازگار نہیں ہے، کیونکہ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ محوری طاقتیں زور پکڑ رہی تھیں اور ان کی جاننا کار دیا گیا نہ صرف تو اعظم یورپ اور مشرقی ایشیا میں بیجائی کیفیت پیدا کئے ہوئے تھیں بلکہ امن عالم کو بھی خطرہ لاحق ہو گیا تھا، اس لئے نئے کیلنڈر کے نفاذ کا سوال عالمی کنٹیکشن کی بنا پر التوا میں بڑ گیا،

یہ عالمی کیلنڈر (WORLD CALENDAR) اب یو۔ این۔ او۔ کے زیرِ غور ہے، اسے کافی مقبولیت حاصل ہو رہی ہے، ہو سکتا ہے، یہی کیلنڈر مستقل قریب میں سا دنیا میں رائج ہو جائے کیا ہی اچھا ہوتا اگر یو، این، او، میں مزدوروں کی زبانی حمایت کرنے والے نمایندے، ایتراہینہ والا کیلنڈر لانے کی کوشش کرتے تاکہ محنت کش طبقہ کی کچھ تسلی ہو سکتی،

ہندوستان کی بزمِ رفتہ کی سچی کہانیاں

اس میں تاریخ کی مستند کتابوں سے عہدِ میلہ سے پہلے کے حکمرانوں، مذہبی رہنماؤں اور روحانی پیشواؤں کی فضائل و کمالات، اخلاق سے متعلق و عجیب کہانیاں لکھی گئی ہیں جو ہر عمر کے لوگوں کے لئے سبق آموز ہیں،

مؤتمر ہند صباح الدین عبدالرحمن، قیمت ص ۷

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۵)

مگر دو قطع ہرگز جاوہ عشق از دیدنہا کہ می بالید بخوایں راہ چون تاک از برید
عشق کی راہ اتنی طویل اور دشوار گزار ہے کہ دوڑنے سے بھی طے نہیں ہوتی بلکہ انگوڑ کی
بیل کی طرح قطع کرنے سے (کاٹنے) اور بڑھتی ہے، قطع کے لفظ سے یہ مضمون پیدا کیا ہے۔
ماہی اسماعیل غافل

کار آسان نیست بے اُذرتین سخت جانہا حساب دیگر است
محبوب کے بغیر دنیا آسان نہیں ہے، یہ اور بات ہے کہ سخت جانی نہ مرنے دے اور
اسکی بدولت زندہ رہوں، کار آسان اور سخت جانی کی مناسبت سے مضمون پیدا کیا ہے۔
فرخی

ترا چہ غم کہ ترا بر کسے بجا من است مراست غم کہ مرا بچ کس بجا تو نیست
تجہ کیا غم کہ میری طرح تیرا شخص جانے والا ہے، غم مجھے ہے کہ میرے لئے تیرا کوئی بدل
نہیں، افسوس ہے سوا میرا کوئی نہیں۔

قناری شیرازی

خوبی ہیں کرشمہ و ناتہ و خرام نیست
بسیار شیوہ است تباں واکہ نام نیست
حینوں کی خوبی محض کرشمہ و ناتہ و خرام نہیں ہے، ان کی بہت سی ایسی ادائیں ہیں
جن کا کوئی نام ہی نہیں ہے، اور نام لے کر انکو نہیں بتایا جاسکتا۔

بروز حشر قحطی ز باز پرس سترس
تو بکسی وغریب ترا چرمی پر سد
قحطی حشر کی باز پرس سے مت ڈرو، تم بکس اور غریب ہو، بھوکوں پوچھے گا، پرش
تو بڑے لوگوں کی موتی ہے۔

چو شبنم صمد گم گریاں بگلگشت چمن رقم
نہادم دوسے بے گل اند خوشیتن رقم
صبح کے وقت شبنم کی طرح وہ تابو، چمن کی سیر کے لئے گیا اور کسی گل چہرہ کی یادیں
پھول کے منہ پر منہ رکھ کر ان خود رفتہ ہو گیا۔

بزم من کشد بر دیگران تشریفی ترسم
کہ در روز جزا خواہند خون صد شہیدان
وہ دوسروں پر بھجوسیا بھکر تلوار کھینچتا ہے اس لئے مجھے ڈر ہے کہ روز جزا مجھ سے
سیکڑوں شہیدوں کے خون کا مطالبہ کریں گے، کیونکہ میری فاقہ و صو کے میں انکو قتل کیا ہے،
فدائی تیری

ہر کس کہ جاں سپرد حیا ابد گرفت
از بیچ کشتہ قاتل با شرمسار نیست
محبوب نے جن لوگوں کو قتل کیا ہے یا اسکی محبت میں جکی جان گئی ہے ان کو ابدی زندگی
ما مل ہوگی، اس لئے میرے قاتل کو کسی سے شرمندگی نہیں ہے، شرمندگی تو ہلاکت پر ہوتی ہے
نہ کہ ابدی زندگی پر۔

منادی می کند امر و نہ زنا و ہزل و لغش
کہ بے ایمان بمیرد ہر کہ ایمان را نگہ دارد
محبوب کے زلف کی زنا منادی کرتی ہے کہ جو شخص اس زنا و غیر سلوک کے ساتھ

مخصوص اور انکا مذہبی نشان ہے، اور زلف کی صفت کیلئے آتا ہے، کے مقابلہ میں ایمان کی حفاظت کرے گا وہ کا زمرے کا مشترک کی نگاہ سے وابستگی ہی ایمان ہے۔

میر فاضل نظری

زرد و نا اگر آگہ نئی عجب بنود غور جن تر از تو بجز داور
اگر تو میرے درد دل سے واقف نہیں ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، تیرا فرد
حسن تو تھک کو خود اپنے سے بھی بجز رکھتا ہے۔

میر فاضل گیلانی

عشق پیش از جلم کشت بمردن گشت شادم از انیکہ مراد دست بدین بگشت
عشق نے مجھے اجل مقررہ سے پہلے ہی مار ڈالا اور (ایڑیاں رگڑ کر) مرنے کیلئے نہیں
رہنے دیا، اس کی مجھے خوشی ہے کہ دوست (عشق) نے مجھے دشمن (موت) کے ہاتھوں میں نہ پھنسا۔
نہید انم ز من گریہ مطلب جیت ناصح دل از من دیدہ از من و کن از من
دل بھی میرا بے آنکھیں بھی میری ہیں، آغوش بھی میری ہے، پھر مجھ میں نہیں آتا کہ ردنے سے
منہ کرنے سے ناصح کا مطلب کیا ہے، جو کچھ نقصان پہنچتا ہے وہ مجھ کو پہنچتا ہے، اس کا کیا بگڑتا ہے۔

میر علی احمد فغانی

غبارم کن خدا یاد رہے کان ماہ می گذرد او و اماں کشتن روزے مرا از خاک
اے خدا مجھے اس گلی کا غبار بنا دے جس سے وہ باہر و گذر رہتا ہے کہ کسی دن وہ دامن کشتن
گذرے اور مجھ کو خاک سے اٹھائے یعنی میری خاک اسکی دامن سے لپٹ جائے،

بمیزان نظر جن تر از ماہ سنجیدم میان ایں و آن فوق زمین تا آسمان و ہم

میں نے تیرے اور چاند کے حسن کو نظر کے تر از دین تو اس میں زمین و آسمان کا فرق

نظر آیا، واقعہ کے گناہ سے بھی صحیح ہے کہ محبوب کا حسنِ زمین پر ہے اور چاند آسمان پر۔

قرونی سبزداری

گر دسرت شوم بغزونی ستم کن آخرچہ شد امیر تو شد بندہ خداست
تیرے سر کے قربان اتنا زیادہ ستم نہ کر اگر کٹر ظلم سراپتلا ہو گیا تو کیا حوا، آخر وہ بھی تو خدا کا

بندہ ہے۔

ممودیگِ خسوفی

من کز نوید آمدن تو بغیر شدم آن از زمان کہ بر من یہ بجز رسید
میں تیرے آنے کی خوشخبری سن کر اپنے سے بغیر ہو گیا، آہ! تو ایسے وقت نکلا کہ میں بغیر ہو چکا تھا،

فصیحی ہر دی

عالم نہ تھا و از فغان ما پر است شد عند لب خاک چمن از نو پر است
ہیں تو دنیا میں نہ رہا لیکن وہ اب بھی میری فغان و فریاد سے بھری ہوئی ہے، عند لب تو خاک ہو گئی لیکن چمن اس کی نوادوں سے معمور ہے،

خواباں ہزار سنگِ جفا بردلم زوند این شیشہ شکستہ خود از دوا پر است
جینوں نے میرے دل پر جو درد ظلم کے ہزاروں پتھر برسائے لیکن یہ ٹوٹا ہوا شیشہ اب تک دفا سے معمور ہے، ان کے ظلم سے اسکی دفا میں فرق نہیں آیا۔

شربت وصل کند رخ من افزوں چکنم کچھ کس دا خبر ہے اندل بیمار نیست
میں کیا کروں، شربت وصل بھی میرے رنج و بیماری کو بڑھا رہا ہے، کسی کو بھی میرے دل کی بیماری کی خبر نہیں ہے کہ اسکا صحیح علاج کر سکے۔

در مذہب ما ہر چہ مجزہ دست حرام است گر خود ہر ذوق طلب است حرام است

میرے مذہب میں دوست کے سوا کچھ بھی ہے سب حرام ہے حتیٰ کہ اسکی طلب بھی حرام ہے کہ وہ بھی دوست کی غیر ہے۔

نہائے عہدہ را در دل زندہ کرد بجز گویا شبِ فراق تو روز قیامت است
تیرے بھرتے مرے ہوئے اور بھولے ہوئے غموں کو دلیں زندہ کر دیا گویا شبِ فراق
بھی قیامت ہے میں میں مردے زندہ ہو جائیں گے۔

ترا جو جرم کہ حکمِ غرور میں است کہ وعدہائے تو از صد کیے دفنا شود
اگر تونے وعدہ پورا نہیں کیا تو اس میں تیرا قصور نہیں، غرور میں کا قیہ حکم ہی ہے کہ سیکڑوں
وعدوں میں ایک وعدہ بھی پورا نہ ہو، اس میں تیرا کیا قصور ہے۔

نالہائے تو گرفتارِ غم را لذتِ در نہ ایں یک مشت پر مقصود صیادِ نمود
در حقیقت نئے غم زدہ اسیروں کے نالہ و فغاں میں ایک لذت ہے، در نہ صیاد کے گرفتار
کرنے کا مقصد محض ایک مشت پر نہیں ہے، یہیں کیا رکھا ہے، نالہ کی لذت نے گرفتار کر لیا۔
اردو کا شعر ہے،

فکوح صیاد کا اسے طبل شوریدہ نکر تو گرفتار ہوئی اپنی عدا کے باعث
میدر دہر دم گریبانِ فصیحی ایں زباں سالہا ستے کہ دردِ امان ننگِ نام و نمود
فصیحی جو آتھ برسوں ننگِ نام کا داس سنبھالے ہوئے تھا اب وہ ہر وقت گریباں کو بچاؤ
کر ننگِ نام کو خیر باد کہہ رہا ہے۔

شہیدِ رحم دینارے خدمت کہ بعد از مر طیب بر سرِ باہنِ خستہ می آید
میں اس دیار کے اس دستور پر قربان جہاں مرے کے بعد طیب بیاد کے سرہانے آتا ہے
میں محبوب کے دیار کا دستور ہے کہ وہ اپنے بیادِ عشق کے پاس مرنے کے بعد آتا ہے۔

فریب سی سخی خور کہ کتبہ وصل
یہ لنوازی پائے شکستہ می آید
فیضی سی (اس سے مراد ہے حج کی سی جس میں دو پہاڑیوں کے درمیان دو ڈھلوان پہاڑ تھے)
کے فریب میں نہ آؤ اس لئے کہ کتبہ وصل خود شکستہ پا لوگوں کی دلدادہی کے لئے آتا ہے یعنی
رحمت الہی خود اس کی طرف متوجہ ہوتی ہے، اصل چیز دل کا نگہ ازادہر شکستہ ہے، اس شعر کا
مفہوم اردو کے اس شعر سے واضح ہوگا۔

تو بچا بچا کے نہ رکھ اسے تیر آئینہ و آئینہ
جو شکستہ ہو تو غور ہو کہ گاہ آئینہ ساز
میکن فیضی دوش جان می داد می نایم
کاشتہ چراغ زندگی مار از بلیں میر
فیضی میکن کل جب جان دے رہا تھا تو غم ناک رہا تھا کہ آج میری زندگی کا چراغ مٹ
سراٹنے سے گل ہو رہا ہے اس لئے کہ غم کی زندگی اس سے وابستہ تھی، اب اسکا اٹھانے والا کوئی
نہ رہا۔

خویش را بر نوک شکرگان تم کنیشان دم
آں قدر ز غمیکہ دل می خواست و پیکان
میرا دل جتنی جراحت کا غالب تھا وہ پیکان کے زخم میں نہ تھی اس لئے اپنے کو ستم کشیوں
کی شکرگان کا ہدف بنایا ہے کہ انکا زخم پیکان سے زیادہ کاری ہے۔

جان فدائے جذبہ جتنے کہ ہر سو بگوم
موکشان نظارہ ام و اباب خویش آرد
میں اس جذبہ میں پرندہ ہوں کہ میں جھوٹ بھی نظر ڈالتا ہوں، نظارہ میرے چال چوک
کر اپنی طرف کھینچ لاتا ہے یعنی نظر ہر جہر کر اپنے اصلی مرکز میں پڑ جاتی ہے۔

فضولی بند ادبی

دل اندازت چہاں خواہم کہ سچ از من نیاسوی

ہر دو رونے کا غریب محنت سرا مہمان من بودی

دل سے کہتا ہے کہ میں اس تعقیر کی کیا معذرت کروں کہ اس صفت ہر مینے دنیا میں صرف دودن قہیر احسان رہا اور میں اس میں بھی تیری آرزوں کو پورا نہ کر سکا۔
ملکیم نفوری

لماحت تو گواہ است دشو رہ بختی کہ بانگ سہرشتند خاک آدم را
تیری لماحت اور میری شوروہ بختی اسکی گواہ ہے کہ کارکنانِ قضا و قدر نے آدم کی
مٹی کو ٹٹکے گوندھا جو تیری لماحت میری شوروہ بختی اسی کا نتیجہ ہے۔
روزِ عشرچوں بر آدم بانگ اینک قاتلم شور بر خیزد کہ ہمت برسیا بستہ
اگر میں حشر کے دن آواز دیکر بتاؤں کہ میرا قاتل یہی ہے تو ایک شور مچا ہو جائے گا
کہ تو مسیحا پر ہمت لگا رہا ہے، مین اس کو دیکھ کر اٹھے سب بھی کو مجرم بنائیکے۔
قاضی احمد نگاری

اے فدایتِ جان من اکبر غم من یحییٰ کہ غم عشق تو کار من ز غمخواری گزشت
میری جان تجھ سے قربان، اب تو میری غم خواری کر رہا ہے، جب تیرے غم عشق
نے میرا کام تمام کر دیا اور میری حالت غمخواری کی حد سے گذر چکی۔

او ذن از بیم بدنامی گریزان کہے زوخی پرسد کہ این بیچارہ بدنام اندر شد
وہ مجھ سے بدنامی کے خوف سے گریز کرتا ہے اور کوئی اس سے یہ نہیں پوچھتا کہ یہ بیچارہ
بدنام کس کے لئے ہوا ہے، یعنی جو بدنامی کا سبب ہے وہ ہی بدنامی کا خوف کرتا ہے۔
نہ اندام چہ بدکردم کہ بخود کردہ ام لازم کہ من از بزم تو ہر یاد ناخوشند بر خیرم
مجھے خود نہیں معلوم کہ میں نے یہی عادات کیوں اختیار کی ہے کہ اپنا یہ فرض بنالیا ہے کہ
جب بھی تری بزم سے اٹھوں تو ناخوش ہی اٹھوں، مین ہیشہ ناخوش اٹھتا ہوں۔

بہرمت اشک غم کنت انو تو کم کہ یغزم ہیں از عمرے من غم دیدہ داد و وصل است
تیری بزم میں رقیب کے رشک نے مار ڈالا، مجھ میں اٹھنے کی طاقت نہیں رہی ایک عمر کے
بعد مجھ غم زدہ کو وہ وصال ملا بھی تو یہ ملا کہ رقیب کی موجودگی نے اور زیادہ جان پر بنادی۔

مولانا فی کاشانی

بہر چوئے جلوہ گر ہمائے توجیت است بگذا مرا تا بہ تمنائے تو میرم
مجھ جیسے شخص کیلئے تیری جلوہ آرائی تأسف انگیز ہے، مجھ کو تو اپنی تمنائیں مرنے کے لئے
چھوڑنے، یعنی میں اس قدر حقیر ہوں کہ تیرے جلوے کے شایان شان نہیں یا تیرے عشق میں
اتنا صادق ہوں کہ مجھ کو تیرے جلوے کی ضرورت نہیں میرا کام تو تیری تمنائیں جان دیدنیا کو
فیضی نثار یہ مردہ مجنون رہا تا چوسن خانناں خرابے نیست
جب تک مجھ جیسا خانہ خراب موجود ہے اس وقت تک مجنوں کو مردہ نہ سمجھو کہ مجھ سے اسکا
نام زندہ ہے۔

در میکدہ امرو ز نہ جام نہ شراب است اینما ہمہ از محاسب خانہ خراب است
آج میکدہ میں نہ جام ہی نظر آتا ہے نہ شراب، یہ دیرانی محاسب خانہ خراب کی لائی
ہوئی ہے۔ اس شعر میں خانہ خراب نے جان ڈال دی ہے یہ خانہ کی دیرانی یہی ہے کہ وہ
جام و شراب سے خالی ہے۔

ہمیشہ دست بہ سوزنی چہ غم فیضی مگر ز دست تو کار و گرخی آید
فیضی تجھ کو یہ کیا ہو گیا ہے کہ ہمیشہ سر پٹیا رہتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ تیرے ہاتھوں کو اس کے
سوا کوئی کام نہیں آتا۔

بنالہ شہرت عشق بہت عند لیب زخم نفس گداحہ مرغان دریں چہی بستند

بیل کے عشق کی شہرت اس کے نازکیرہ سے ہے ورنہ اس میں اور بھی دل گداختہ
طہور میں گروہ ناز نہیں کرتے اس لئے ان کی شہرت نہیں۔

از جنہ بیارام دے کایں بہم خوبی در حوصلہ کویدہ بہ یکبار نہ گنبد
ذرا دم لے لے کر اور ٹھہر ٹھہر کر جلوہ دکھا اس لئے کہ تیرا سارا حسن میری کم حوصلہ کنوں
میں اکبار کی نہیں ساسکتا۔

ابو تراب بیگ فرقی

ناحقم گزشتہ از قتل من منکر مشو خون چوں من بیکے خود قابل انکار نیست
اگر تو نے مجھے ناحق قتل کیا ہے تو میرے قتل سے نکاد کر نہ ضرورت نہیں امیر سے جیسے بیکس
بینو اکے خون کی قیمت ہی کیا ہے کہ اس سے انکار کیا جائے۔

نیت ادا بچن رنجتہ اسے مرغ سحر تعزیت خانہ مرغان گرفتار کہا است
مرغ سحر سے کتا ہے کہ بھگو چن کی کوئی رغبت نہیں ہے مجھ تو مرغان گرفتار کا تعزیت
خانہ تہہ دہا آئی دلہ ہی کیجاتی ہو۔

یار مستغنی فلک نامہ راں طالع زبوا اے اہل رحمے بجا لہم کن کہ وقت مردن است
محبوب میری طرف سے بے پروا، آسمن نامہ راں اور قسمت بری ہے ایسی حالت میں لے
اہل یرغم کی ضرورت ہے کہ موت کا وقت قریب آگیا ہے تیری ہی مہربانی سے یہ مشکل آسان ہو سکتی ہے۔

ز بکرے دارم امید فلا صی کہ ہر عویے مزار ناخدا است
مجھے ایسے متلاطم سمندر سے رہائی کی امید ہے کہ جسکی ہر موج کسی نہ کسی ناخدا کا مزار ہے
یعنی جس بکرپا پاں میں جڑے بڑے ڈوب گئے اس سے رہائی کی امید کبھی سادہ لوحی ہے۔

سرکش عشق گر کم کہ بہ مشر محبت نہ کہے گناہ پر سد نہ کہے گناہ دار د

عشق کے اس مذہب دآئین پر خدا ہوں کہ محشر محبت میں نہ کوئی گناہ پوچھتا ہے اور نہ کوئی گناہ لگا رہتا ہے، یہی محبت کے آئین میں عشق کوئی گناہ نہیں۔

دیدہ ہم را کہ غنی بود بعد گنج گہر ایں زماں کا دریا فشرودن ترکان افتاد

میری آنکھیں جھلکے پاس جواہرات کے سیکڑوں خزانے تھے اب ان کو خرمگان بچوڑنے کی نوبت آگئی ہے یعنی ایک زمانہ میں آنکھوں سے آنسوں کا دریا بہتا تھا اب وہ روتے روتے خشک ہو گئیں۔

اے دل بخورون سے وصل کن شتا۔ ایں زہریت آنکہ آسان فرد برم

دل سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ محبوب کے شربت وصل پینے کی جلدی نہ کر یہ زہر نہیں ہے کہ آسانی سے حلق سے اتر جائے، اسکا پینا زہر سے زیادہ سخت ہے۔

آن بیلر کہ شد دل از اضطراب خون از بسکہ سہتہ سخت بچوب نفس زوم
میں وہ بیل ہوں کہ بغیر ہی کیوجہ سے دل خون ہو گیا سچو بیکہ میں نے شدت اضطراب میں
نفس کی تیلیوں پر سینہ کو زور زور سے دھکا ہے،

شدم بیان کہ تسکین دل وہم دیدم میان بیل گل گری کہ داغ شدم
میں دل کو تسلی دینے کیلئے باغ کی سیر کو گیا تھا وہاں بیل گل میں اختلاہ کی گری دیکھ کر تسلی
کے بجائے دل اور غمزہ ہو گیا۔ کہ کاش مجھ کے ساتھ بھی گری تھے حاصل ہوئی

مرزا انوری ز شرم وعدہ خلائی کن کند از من نیامد ز تو و ذوق انتظار از من
وعدہ خلائی کی شرم سے مجھے کنادہ کئی اختیار نہ کر آیا اور میرا انتظار کہ ناتو معمول بن
گیا ہے اسلئے شرم کی ضرورت نہیں۔

دخانے وعدہ ہیں بس کہ در دولت گذر کہ آن اسیر شکش در انتظار من است
میرے لئے آتشی ایسا ہے کہ تیرے دل میں یہ خیال آجائے کہ یہ شکش اسیر میرے انتظار میں ہے۔

میتانی خوبی نیشاوری

سر کوئے تو باشد سر کوئے دیگرے بہرائی بلبل شوریدہ چمن بیابست
 اس بلبل شوریدہ سر (یعنی میرے) لئے بہترے چمن ہیں مگر تیری گلی کا کوئی گلی بدل نہیں
 ہے اس لئے میں کسی دوسرے چمن ادو گلی میں نہیں جاسکتا، ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ
 بلبل کے لئے تو بہت چمن ہیں لیکن میرے لئے تیری گلی کے سوا اور کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔
 بخاطر نگہ اہم آرزوے دل میرے زہر کینہ اہم کا دے بدست روزگار رفتہ
 میں اس خوف سے تیرے وصل کی آرزو دل میں نہیں لاتا کہ مجھ سے کینہ رکھنے کے لئے زانہ
 کو جو میری آرزو کا دشمن ہے، میرے شانے کا ایک بہانہ بھجائے گا،
 آجے زدہ بر آتش او گر یہ معشوق خاکستر پر سوختہ پروانہ بہ اوج امن
 پروانہ کے جلے ہوئے پر کی خاکستر بھی مجھ سے بہتر ہے اس پر اس کے معشوق اس سے بکے آئینہ
 پانی تو جھڑک دیتے ہیں میری قیمت میں یہ بھی نہیں،
 خوبی نخی خواہم کہ بوئے پیرن از نزد یار گر فتم دیدہ روشن کر دے رویش چہ کار
 میں نہیں چاہتا کہ محبوب کے پیرن کی خوشبو میرے پاس آئے، میں نے مانا کہ وہ آنکھوں
 کو روشن کر دے گی مگر اس کے رخ روشن کے بغیر کس کام کی،
 کرد ماغ کہ از کوئے یار برخیزد نشستہ ایم کہ از ماغبار برخیزد
 محبوب کی گلی سے اٹھنے کا جوش کس کو ہے میں تو اس غم سے بیٹھا ہوں کہ میرا غبار
 ہی اس گلی سے اٹھے گا۔

ذرکش فری

نظرے زلف و رخ و خال نیست عاشق را تو واقعہ کہ سر رشته در کجا بند است

ماشوق کی نظر عشوق کی زلف رخ اور قال یعنی ظاہری حسن پر نہیں اس سے بلند
اور مادر ارہے تو اس راز سے واقف ہے کہ اس کے عشق کا سر دشت کہاں ہے ،

مرزا معز فطرت

میکنی بدنام اے قاصد چراغ بے مرا صد جواب از پارہ گردن داد کتو
قاصد سے کتاب کہ تو میرے پیارے کو کیوں بدنام کرتا ہے میرے خط کو بھاڑ کر اس
نے اس کے سینکڑوں جواب دیدے ،

ستم لطیف گر پائے محبت درمیاں باشد دل از دست تو زخمی خورد گفتم نوش جان باشد
اگر محبت ہو تو ستم میں بھی لطف ہے ، چنانچہ جب میرے دل نے تیرے ہاتھوں سے
زخم کھایا تو میں نے کہا نوش جان ہو یہ دعا یہ نقرہ کھانے کے موقع پر بولا جاتا ہے ۔

فطرت نامہر بانیاے یارم باک نیست گردل ایں بیوفا شک است من دیوانہ ام
فطرت میں محبوب کی بے مری سے نہیں ڈرتا اگر اس بیوفا کا دل پھرتے تو میں بھی دیوانہ
ہوں چہ پھرے نہیں ڈرتا اس پر تو پھر برسائے جاتے ہیں ۔

میر تقی الدین فقر

نوش است اینکہ کہ مشرف یار جانی ما دگر برائے چکار است زندگانی ما
یہ تو بڑی خوشی کی بات ہے کہ میری زندگی محبوب کی راہ میں صرف ہو ، اس کے سوا وہ ہے
کس کام کے لئے ،

فقر ما سعادت ہیں قدر کا نیست کہ فتنے برش سایہ ہاں نگذشت
فقر کی خوش بختی کے لئے اتنا کافی ہے کہ اس کے سر پہ ہمارے سایہ کا احسان نہیں ہے ، ہمارا
سایہ خوش نصیبی کی طاعت سمجھتا ہے ، جو حاصل نہیں ہے اس لئے اس کا احسان بھی نہیں ہے ،

قاسم اور ستانی

ازراہ دیدہ می گذرد پارہاے دل ماتد بگ گل کہ برآب روداں دہند
آنکھوں کی راہ دل کے ٹکڑے اس طرح بہتے ہیں جسطرح بھول کی پنکھڑی کو پانی میں
بھاویے ہیں،

لما قدری شیرازی

بہر گاہ تو صد خون اگر کنم دعوی زمانہ باہمہ خصمی گواہ من باشد
اگر میں تیری ہر ایک نگاہ پر سیکڑوں خون کا دعوی کروں تو زمانہ اپنی دشمنی کے بادلوں
میری گواہی دے گا، یعنی تیری نگاہوں کی خونریزی اس قدر مسلم ہے کہ دشمن بھی انکار نہیں
کر سکتا،

نور الدین محمد قمراری

بجس قوچو آئے کشیدم از حسرت برآں شدی کہ نگاہ کنی مگر حیا نگذاست
میں نے جب تیری مجلس میں بڑی حسرت سے آہ گھینچی اس کے اثر سے فونے محمد پر
نگاہ ڈالنا چاہا مگر پھر حیا نے اجازت نہیں دی،

مگر نغز بدوں بود کرب در کوش ایچہ ذوق زنگاہے درود دیوار نبود
معلوم ہوتا ہے کہ محبوب رات گھر سے باہر تھا، کیونکہ اس گلی کے درود دیوار کو دیکھنے
میں نگاہوں کو کوئی لذت نہیں مل رہی تھی،

قاسم بیگ قتی

باکم از کشتہ شدن نیست از امانی ترم کہ ہنوزم نفسے باشد و قاتل برود
تجھ کو قتل ہونے میں باک نہیں ہے مگر یہ ڈر ہے کہ ابھی کچھ جان باقی ہو اور قاتل

جھوڑ کر چلا جائے اور کام تمام نہ ہو سکے،

قیدی شیرازی

بنات کنشکان چوں بے داری فی ہرم کہ نگذارو کہے با من تر از روز قیامت ہم
میرے جیسے بہتوں کا خون ناحق تیری گردن پر ہے مجھے ڈر ہے وہ سب خون کے مدعی ہوں گے
اور قیامت میں بھی کوئی شخص نہ جھکو میرے لئے تنہا نہ جھوڑے گا، وہاں بھی رفیقیت ہو جائیگی،
قوسی تبریزی :-

داغ فرزندے کند فرزند دیگر را عزیز تنگ تر گیرد مجنوں در بغل صحرا مرا
ایک اولاد کی موت کا داغ دوسری اولاد کو اور عزیز بنا دیتا ہے اس لئے مجنوں کے
بعد سحر اچھلو مجنوں سے زیادہ محبوب رکھتے ہے،

قیلان بیگ

خون گشت مرا ز ہجر یاراں دیدہ زریں غم شدہ چوں سیل بہاراں دیدہ
گردست بمن ز ندمیزد آشک مانند درختائے باراں دیدہ
دوستوں کی جدائی سے آنکھیں خون اور انکے غم میں موسم بہار کا سیلاب بن گئی ہیں،
(بہار کا سیلاب زیادہ شدید ہوتا ہے) اگر کوئی مجھ پر ہاتھ مارے تو آنسو بہنے لگتے ہیں جطرح اس
درخت پر ہاتھ مارنے سے وہاں پر پانی برسا ہو پانی کے قطرے ٹپکنے لگتے ہیں،

حاجی جان محمد قدسی

قدسی ز چاک پیر بن گل حسد بریم کان ہم چراغ صیغ گر یماں نشد
قدسی میرا بن گل کے چاک پر جھکو حسد آج ہے کہ اسکا چاک بھی میرے گریبان کے حصہ
میں کیوں نہ آیا۔

محمد قاسم دیوانہ

نہیدم کہ از ذوق کدھی داغ او موزم بان پروانہ می نامم کہ افتد در چرخ اعلیٰ
میری سمجھ میں نہیں آتا کہ محبوب کے دئے ہوئے داغوں میں سے کس داغ کے ذوق میں
جلوں، میری حالت اس پروانہ جیسی ہے جو چرخ افان میں آجاتا ہے اور اس کی سمجھ میں نہیں
آتا کہ کس چرخ پر اس پر جان نثار کرے،
مشاق رائی قدرت

نشہ دزدنگی چوں از توقع خار خار من چہ حاصل بعد مرگم کہ بگل گیری مزار من
جب زندگی میں کانٹے کی تنہا میں کاٹا بھی میرا نہ بن سکا تو اس سے کیا حاصل کہ میری
موت کے بعد میری قبر چھو لوں سے ڈھک دی جائے،
کمال اسلمیں

زہر عمر فزون است عشق بازان اگر زہر شہنا ز روز ہجران را
اگر تیر کے ایام کو بھی عمر میں شمار کر لیا جائے تو عاشقوں کی عمر فخر کی عمر سے بھی زیادہ
ہو جائیگی اس کے قریب قریب غالب کا یہ شعر ہے،
کبے ہوں کیا بناؤں جہان خرابیں شہنا ہے بھر کو بھی دکھوں کہ صابنا ریت
چوں باد خواہم از سراپاں خاکدان گذشت ایں کوئے دوست نیست کہ نتواں از ان گذشت
اس خاکدان دینا سے میں ہوا کی طرح گذر جاؤں گا یہ محبوب کی لگی نیچی میں کو چھوڑا
نہیں جاسکتا،

بود ہر نہ جان من بہم تو بے گنہہ کشی پیچ نہی کشی مرا من چہ گناہ کردہ ام
میری جان بے گناہوں کا قتل تو تیری عادت ہے پھر تو مجھے کیوں قتل نہیں کرتا آخر

میں نے کون قصور کیا ہے،

دلہائے برشتہ شدہ فرشتہ حرم او
اے اشک و اس خدیجہ کو سوز و قدم
آنسوؤں سے کہتا ہے کہ بہت سے دل بربادیں اس کے حرم کا فرشتہ بن گئے ہیں جہاں
مشتوق چلتا پھرتا ہے اس لئے تم پر کہ اس کی سوزش کو ٹھنڈا کر دو کہ اس کے قدم نہ جل
جائیں،

کمالی نیشاپوری

خوش آن مردن کہ چون می مردم از جورت ببالینم

بنوے منفعل بودے کہ سر بالا نمی کر دے
وہ موت بھی کیسی خوش آئند ہے کہ جب میں تیرے ظلم سے مرنے لگوں تو میرے سر پہ
اگر اس قدر شرمندہ ہو کہ سرا پر نہ اٹھا سکے
(باقی)

تَابِعِينَ

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین، اور ان کے تربیت یافتہ
تابعین کو امام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد انہی کے زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہے
اس لئے سیرۃ صحابہؓ کی تکمیل کے بعد ائمہ نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ مازہ مرقع مرتب
کرایا ہے۔ اس میں چھیا نوے اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور عملی باہدات
اور کارناموں کی تفصیل ہے،

(ترتیب شاہ میمنہ الدین احمد دی) ۵۶۷ صفحے، قیمت ۵۰ - ۱۰

منیجر

مکتبہ اعلیٰ

نئے رسائل و اجار

سب ساتھ (ہفتہ وار) ادبی حیات اللہ صاحب انصاری تقطیع بڑی ضخامت ۱۶
صفحات کاغذ کثافت، طباعت اعلیٰ قیمت سالانہ صرف ۳۵ پیسے، پتہ
راجندر پرشار روڈ نئی دہلی،

سب ساتھ کانگریس کا ترجمان ہے، جو چند مہینوں سے جات اللہ صاحب انصاری
کی ادارت میں نکلتا شروع ہوا ہے، اس کی پالیسی وہی ہے، جو قومی آواز کی ہے،
لیکن مسلمانوں کے غیر سیاسی مسائل میں انصاری صاحب کے خیالات ہمیشہ سے بڑی
حد تک متوازن رہے ہیں، چنانچہ مسلم پرسنل لا کے مسئلہ میں انہوں نے مسلمانوں کی
پوری ترجیح کی تھی، شروع میں جب مسلم یونیورسٹی کے اقلیتی کردار کا مسئلہ اٹھانے
تو انہوں نے اس کی پوری حمایت کی تھی، لیکن پھر کسی وجہ سے ان کا قلم قحط ہو گیا تھا
اور یہ احتیاط اب تک قائم ہے چنانچہ یونیورسٹی کی موجودہ صورت حال پر انہوں نے
بہت دیر میں اور بہت قحط کھا ہے، پھر بھی قومی آواز کے مقابلہ میں بہت غنیمت
ہے جس نے سارا الزام یونیورسٹی پر ڈال دیا ہے، پاکستان کے ساتھ حکومت ہند کی مخالفت
اور غیر سنگالی کی پالیسی سے شاید سب ساتھ کو اتفاق نہیں ہے، چنانچہ دو صفحے اکی بڑا

تصویروں اور بری عادتوں کیلئے وقت ہوتے ہیں، سیاسی مسائل و مباحث کے علاوہ مختلف ذوق کے دلچسپ و لائق مطالعہ مضامین اور مفید معلومات بھی ہوتے ہیں، مجموعی حیثیت سے سب ساتھ کے اجراء سے اردو کے اخبارات میں ایک اچھے اخبار کا نمونہ ہو رہے ہیں۔ قلمی حسن و نفاست میں تو اردو کا کوئی اخبار اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا، لیکن اس حسن و نفاست کے ساتھ ساتھ ہم کچھ بے جوڑ سا معلوم ہوتا ہے، شاید یہ بھی سوشلزم کی کوئی قسم ہو۔

”م“

صوتِ ابجا معہ، مرتبین شیخ عبد الصمد ثروت الدین، استاد مقتدی حسن، الاغلی
استاد عبد الوحید رحمانی، رسالہ ساز، کاغذ عمدہ خوبصورت ٹائپ، سالانہ قیمت

ہندوستان میں سائنس، بہتر مرکزی دارالعلوم دارالافتاء

جمیعت اہل حدیث کے مرکزی دارالعلوم بنارس کے شعبہ تالیف و تصنیف کی طرف سے

چند مفید عربی مطبوعات کے علاوہ یہ عربی ماہنامہ بھی چند سال سے شائع ہو رہا ہے یہ ماہنامہ فقہی و جماعتی عصبيت سے علیحدہ رہ کر جدید علمی انداز میں اسلام اور اسلامی علوم کی تفسیر دینی روح اور اسلامی شعور اور عربی زبان و ادب کا ذوق پیدا کرنے کے لئے جاری کیا گیا ہے، ہمارے پیش نظر جو قلمی جلد کا دوسرا شمارہ ہے، اس میں ڈاکٹر فضل الرحمن ندوی کا مبحث مقالہ خصوصیت سے اہم اور قابل ذکر ہے، اس میں آزاد گجراتی کی صوفیانہ عربی مثنوی منظر البرکات کی خصوصیات تحریر کی گئی ہیں، اور شروع میں عربی و فارسی زبانوں کے ایک دوسرے پر اثرات اور عربی شعراء کے فارسی شاعری کی اس مقبول ترین صنف کی جانب کم ہمتانہ ذکر کرنے کا ذکر ہے، مدینہ یونیورسٹی کے دو فاضل اساتذہ کے مضامین بھی اس میں شامل ہیں، مولانا مقتدی الاغلی کے مضمون کا اسلوب تحریر دلکش اور

پیرایہ بیان و لادین ہے، اندرونِ ہندوستان کے اساتذہ اکابر مسعود الرحمن ازہری کے معنوں میں حافظ بن کثیر کی مخطوطہ کتابوں کے متعلق اگر یہ تصریح بھی کر دی گئی ہوتی کہ وہ کن کتابوں میں موجود ہیں تو مقالہ زیادہ پیچیدہ اور بلند پایہ ہو جاتا، یہ رسالہ دینی علمی، اور تحقیقی فنون النوع سینچہ و باوقار مضامین پر مشتمل، زبان و بیان، اسلوب تحریر اور طرز استدلال و غرض کی حیثیت سے خاصا دلکش اور بعض حیثیتوں سے ہندوستان سے شائع ہونے والے گئے چنے عربی رسائل میں متاثر ہے، ہم اس کا پرچاک خیر مقدم کرتے اور عربی زبان و ادب کے دلچسپی رکھنے والے حلقے سے اس کی پذیرائی کی پروا و سمانش کرتے ہیں،

تعمیر کر، ایڈیٹر مولوی محمد اشہاب الدین صاحب ندوی، متوسط سائز کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۲ قیمت فی پرچہ ۵۰ پیسے، سالانہ صد مرتبہ ماہنامہ تعمیر فکر ۱۹۶۴، پریس روڈ، پنجگور،

مولوی محمد اشہاب الدین ندوی اپنے قرآنی سائنسی مضامین و تصنیفات سے علمی حلقہ میں ممتاز ہو چکے ہیں، انہوں نے جنوبی ہند میں تصنیف و تالیف کا ذوق پیدا کرنے کے لئے یہ رسالہ جاری کیا ہے، جو مئی ۱۹۶۴ء سے پابندی سے شائع ہو رہا ہے، مضامین متنوع، اصلاحی و دینی، معلوماتی، عام فہم اور مختصر ہوتے ہیں، مارچ و اپریل ۱۹۶۴ء میں مسلم پرسنل لائبریری کمیٹی کنونشن کے نام سے اس کا خاص نمبر شائع کیا گیا ہے۔ جو بمبئی کنونشن کی روداد، اور خطبوں کے علاوہ مسلم پرسنل لائبریری مضامین پر مشتمل ہے، ہم رسالہ کی بقا اور اس کے مقاصد کی کامیابی کے لئے دعا کرتے ہیں،

محض

جلد ۱۱ / ماہِ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ مطابق ماہِ جون ۱۹۷۲ء

مضامین

شذرات شاہ مصطفیٰ الدین احمد ندوی ۴۰۲-۴۰۴

مفکلات

کیا موجودہ دنیا کو مذہب کی ضرورت
نہیں رہی؟
۴۰۵-۴۲۳ شاہ تمیم الدین احمد ندوی

علامہ محمد جوہری،
جناب مولانا قاضی انور صاحب ۴۲۴-۴۴۳

مبارک پوری، اڈیٹر البلاغ پبلی

فنِ توشیح
جناب ڈاکٹر حافظ غلام محمد مصطفیٰ صاحب
ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ
۴۴۴-۴۶۱

خریطہ جواہر شاہ مصطفیٰ الدین احمد ندوی ۴۶۱-۴۶۲

وفیات

چودھری خلیفۃ الاسلام مرحوم "م" ۴۶۳-۴۶۴

مولانا عبد الصمد رحمانی مرحوم ۴۶۴

باب التقریظ والانتقاد

ستروپی صدی عیسوی میں ہندوستان شہاب الدین عبد الرحمن ۴۶۵-۴۷۸

کی بعض اہم فکری تصنیفات

مطبوعات جدیدہ "ض" ۴۷۹-۴۸۰

مشکلات

مشرقی نظام تعلیم میں تربیت بھی تعلیم کا ایک مفویٰ جزو تھی، ہماری درسگاہیں تعلیم کے ساتھ تہذیب و شائستگی اور سیرت و کردار کی بھی تربیت لگا رہیں تھیں، طلبہ اُس کا نمونہ ہوتے تھے، مگر ہندوستان کی آزادی نے دوسرے طبقوں کی طرح طلبہ کو بھی ہر تہذیب سے آزاد کر دیا، کالج اور یونیورسٹیاں تعلیم و تربیت کے بجائے شورش اور ہنگامہ آرائی کا آماجگاہ بن گئیں، ان میں آئے وہ ہنگامے ہوتے رہتے ہیں جن میں اساتذہ پرنسپل اور وائس چانسلر کی کوئی وِزگٹ باقی نہیں رہی، گذشتہ مینہ لکھنؤ یونیورسٹی میں جو ہنگامہ ہوا وہ سب پر بازی لے گیا، یونیورسٹی کا بہت سا قیمتی سامان اہل چُرانے رکھا، طلبہ نے نند آتش گردنیئے جس سے لاکھوں روپے کا نقصان ہوا، دیکھنا یہ ہے کہ حکومت لکھنؤ یونیورسٹی کے ساتھ کیا معاملہ کرتی ہے،



اس صوبہ میں ایک دوسری یونیورسٹی بھی ہے جس کے طلبہ کا ضبط و نظم آج بھی مسلم ہے، انھوں نے کبھی قسم کی شورش و ہنگامہ آرائی نہیں کی، اساتذہ اور وائس چانسلر سے کوئی کشمکش کی نہ، یونیورسٹی کے سامان کو نقصان پہنچایا، صرف مسلم یونیورسٹی کے جاباء اور غیر جمہوری ایکٹ کے خلاف پُر امن احتجاج کیا، اُس کی ان کو مزاد دی گئی کہ عین امتحان کے زمانہ میں یونیورسٹی بند کر دی گئی، امتحانات ملتوی کر دیئے گئے، پی۔ اے۔ سی کی نگرانی میں ہوٹل خالی کر لئے گئے، جس سے اُن کا ایک سال برباد ہوا، بہت سے طلبہ کا یونیورسٹی سے اجراع کر دیا گیا، یونیورسٹی کے باہر جی لوگوں نے ایکٹ کے

خلافت متینہ گروہ کی جہ میں ہندوستان و فوج شامل ہیں، ان کو تیکر دیا گیا، اس تحریک کے وقت وہ لوگ جھوٹے گمے ہوئے، جہاں ایک سیکور حکومت کا کلانا ماحول سارے فرقوں کے ساتھ کیاں سلوک کی مدی ہے، اندر تعلیم بھی جو مسلم یونیورسٹی میں اپنے جلال و چہرے کا پورا اظہار کر چکے تھے، خاموش ہیں،

.....

اس سلسلہ میں اہل غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ طلبہ کی اس شورش اور خیرہ سہری کے اسباب کیا ہیں، یہ وہی طلبہ ہیں، تہذیب و شائستگی اور اساتذہ کی اطاعت و احترام جی کا شمار تھا، اب بغاوت و کمرشی ان کا شمار بن گیا ہے، درحقیقت اس میں ہمارا خود قصور ہے، ہم نے آزادی سے غلط فائدہ اٹھایا، اس کی ذمہ داریوں کو تو بھلا دیا، صرت اس کے فوائد کی فکر میں لگ گئے، اور اس کے لئے اخلاق و سیرت اور ضبط و نظم کو پس پشت ڈال دیا، بلکہ اس کو بھی دود غلامی کی یا بھگا سمجھ کر اس سے آزادی حاصل کرنی، اس میں جو کسر رہ گئی تھی وہ کیونکر ہم نے پوری کر دی جس کا مقصد ہی تخریب اور سربازوں و گانگازوں ذریعہ سے اقتدار کا حصول ہے، سیاسی پارٹیوں خصوصاً کانگریس نے یہی سبق طلبہ کو سکھایا اور ان کو اپنے اغراض کے لئے استعمال کیا، اور اب وہ اس سبق کو یونیورسٹی میں دہرا رہے ہیں،

.....

دوسرا سبب یہ ہے کہ ملک کی مادی ترقی کے لئے تو ہم نے بڑے بڑے منصوبے بنائے لیکن قوم کے اخلاق و سیرت کی تعمیر کی طرف کوئی توجہ نہ کی، بلکہ اُس کی جو پرانی روایت چلی آ رہی تھی اس کو بھی آزادی اور سیکور لزم کے غلط تصور نے ختم کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ چند ملک اخلاقی بحران کا شکار ہے، دولت و ادب و اقتدار کا حصول زندگی کا نصب العین

بن گیا ہے ہر طبقہ زیادہ سے زیادہ دولت سینے کی ٹکڑی ہے، نیچے سے اوپر تک بے
 عنوانی اور بدویانہی کا بازار گرم ہے، جس سے ذمہ داری عوام مصیبت میں مبتلا ہیں
 بلکہ حکومت کا پورا نظام بکرا کر رہ گیا ہے، اور اب یہ وبا اپنی عام بوچھی ہے کہ حکومت
 اس کی اصلاح کرنا بھی چاہے تو نہیں کر سکتی۔ جب پاسبان خود درہن بن گئے ہوں تو
 حکومت کس کے ذریعہ اصلاح کرے گی۔ چنانچہ ان حالات کی اصلاح کے لئے وہ جو قد
 بھی اٹھاتی ہے اس میں کامیاب نہیں ہوتی۔

.....۴۴.....

تو میں محض اسی ترقی کے سہارے زندہ نہیں رہتی قومی اور ملکی عمارت کا سب
 بڑا ستون کیرکٹر سیریت و کردار ہے جو قوم اس سے محروم ہوگئی وہ زندگی کی طاقت سے
 محروم ہوگئی، مغربی قوموں کے عروج و ترقی میں جن کے ہم اندھے مقلد ہیں ان کے مادی
 وسائل کے ساتھ ان کے کرکٹرنگی جنگلی کو بھی دخل ہے، ان میں اور جو برائیاں بھی
 ہوں، مگر اپنے قومی و ملکی معاملات میں ان کے اشار و قربانی، دیانت و راست بازی،
 عدل و مساوات، جانکاهی و جفاکشی وغیرہ سے کون انکار کر سکتا ہے، درحقیقت ان کے
 انہی اوصاف نے ان کو بام عروج تک پہنچایا ہے، اور ان کی مادی ترقی بھی اسی کا نتیجہ ہے
 جس کا ہمارے یہاں فقدان ہے، لہذا اسی جی کا تصور آزادی ہی تھا، اور وہ اسی قسم کے
 اوصاف ہندوستانیوں میں پیدا کرنا چاہتے تھے جن کی عمر بھرتی کرتے رہے، اگر وہ زندہ
 رہتے، تو مادی منصوبوں سے زیادہ اخلاقی منصوبوں پر زور دیتے، جب تک کارڈی
 کے یہ دونوں پیچے برابر نہ ہوں گے، ملک صحیح منوں میں ترقی نہیں کر سکتا۔

.....۴۴.....

مقالات

کیا موجودہ دنیا کو مذہب کی ضرورت نہیں ہے؟

از شاہ معین الدین احمد ندوی

مادہ پرستوں کا دعویٰ ہے کہ خدا اور مذہب کا تصور اس دور کی پیداوار ہے جب انسانی عقل و شعور ناقص تھا، کائنات اس کے لئے سمجھنے کی غلطی پیدا کرنے کے طبعی عمل و اسباب اور اس کی ترتیب و نظام کے اور اس سے قاصر تھی اس لئے اس نے اس کے پیچھے ایک فوق لاکھا ہستی کا فرمان لیا جس نے پہلے دیوی دیوتا پھر تری کر کے خدا کی شکل اختیار کر لی، اور بعد کے ذہین انسانوں نے انسانی معاشرہ میں عدل اور نظم قائم رکھنے کے لئے مذہب ایجاد کیا، مگر اب اس زمانہ میں جب انسانی عقل و شعور کمال کو پہنچ گئے ہیں سائنس نے کائنات کا معرلہ کر دیا ہے، اس کے امر اور منکشف ہو گئے ہیں، اور انسان آپ اپنی قیمت کا آبن گیا ہے، اس کو خدا اور مذہب کی ضرورت باقی نہیں رہی، اس کے علاوہ مذہب نے انسانوں میں اختلاف و تفریق پیدا کی اس کے نام سے بڑی غریزیاں ہوئیں اس لئے مرد و عورت کے بجائے ایک عالمگیر بین الاقوامی مذہب کی ضرورت ہے جس کی بنیاد خدا کے بجائے انسان دوستی پر ہو، اس کا نام انھوں نے مذہب انسانیت رکھا ہے،

لیکن یہ سارے مقدمات محض مفروضات ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں، خدا کی طلب انسانی عظمت میں ہے، اور مذہب کی ضرورت اسی وقت سے ہے جب انسان نے پہلی مرتبہ زمین پر قدم رکھا تھا، یا نظریہ ارتقاء کی زبان میں جب جو اہانت نے انسان کی شکل بقا کی تھی لیکن ابتدا میں اسکی محدود عقل خدا کا صحیح تصور قائم نہیں کر سکتی تھی اس نے اس نے کائنات کی ہر اس مخلوق کو جس سے اسکے گمان میں فائدہ پہنچنے کی امید یا نقصان پہنچنے کا خطرہ تھا، اسکی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اسکو خدا مان لیا تھا، پھر جس قدر اس کی عقل ترقی کرتی گئی، خدا کا صحیح تصور پیدا ہوتا گیا، اور خدا کے خاص بندوں کو اس کا عرفان حاصل ہو گیا، اور اس نے ان کو انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے لئے مامور فرمایا جنہوں نے خدا کا صحیح تصور پیدا کیا، اور انسانی عقل و شعور اور اس کے حالات و ضروریات کے مطابق خدا کا پیام لاتے رہے، اس کے لئے تنہا ذات و طباعی کافی نہیں، بلکہ مامور من اللہ ہونا ضروری ہے، اس کے بغیر کوئی بڑا روحانی اور اخلاقی انقلاب پیدا نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ جن انسانوں نے جو مذاہب و فلسفے ایجاد کئے اور اخلاقی تعلیم جو اصلاحیں کیں اس کا اثر وقتی تھا، وہ کوئی دیر پا اخلاقی انقلاب نہ پیدا کر سکے، اور نہ اپنی تعلیمات کا عملی اثر کوئی جماعت بنا سکے، ان کے بعد ان کے مذاہب و اصلاحات ختم ہو گئیں اور ان کا درس اخلاق محض کتابوں میں باقی رہ گیا، چنانچہ آج کسی اخلاقی مصلح کی پیدا کردہ کوئی جماعت دنیا میں موجود نہیں ہے، اخلاق کو ردِ حاینت کی جو روشنی بھی نظر آتی ہے وہ صرف انبیاء علیہم السلام کا فیض ہے، یہ بھی صحیح نہیں، کہ مذہب انسان کی بے شعوری کے دور کی پیداوار ہے، زرتشت، ہندو دھرم، بودیت، عیسائیت اور اسلام وغیرہ دنیا کے تمام بڑے بڑے مذاہب اس زمانہ میں پیدا ہوئے، جب یونان کا فلسفہ اور ریمائیکس دور کی

تہذیبیں محدود پر تھیں بلکہ بعض تہذیبیں اپنا دور پورا کر کے مٹ چکی تھیں، اسلئے یہ کہنا کہ مذہب انسان کی بے شعوری اور کم عقلی کے دور کی پیداوار ہے، سراسر غلط ہے، خود ان مذاہب کے لانے والے اپنے اپنے دور کے عاقل ترین انسان تھے،

یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں کہ سائنس نے کائنات کا سمجھ کر لیا ہے، البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس نے کڑھ اجنی کے کچھ حقائق معلوم کر لئے ہیں اور ان کی تحقیق کا سلسلہ برابر جاری ہوئے آئے دن نئے نئے انکشافات ہوتے رہتے، اور پرانے نظریات بدلتے رہتے ہیں، اسلئے کسی انکشاف اور تحقیق کو آخری نہیں کہا جاسکتا اور جو انکشافات اب تک ہو چکے ہیں، نامعلوم اسرار کے مقابلہ میں ان کی حیثیت سمندر کے ایک قطرہ کی ہے،

یہ بھی ہماری کم نظری ہے کہ ہم نے کائنات کو کڑھ ارضی میں محدود کر دیا ہے، جن کی حیثیت پوری کائنات کے مقابلہ میں ایک ذرہ سے زیادہ نہیں ہے، پوری کائنات یعنی ان بیٹیا دنیاؤں اور اربوں کھربوں نجوم دکو اک اور ان کے نظام شمسی کا پورا علم بھی انسان کو حاصل نہیں، وہ اسکی بے کراں وسعت و عظمت کا تصور بھی نہیں کر سکتا اور سائنس اپنی بے پناہ تربتوں اور طاقتور دور بین اور خورد بین آلات کے باوجود ان کے احاطہ سے قاصر ہے،

یہ بھی واضح رہے کہ ان دنیاؤں اور نجوم دکو اک کے قوانینِ فطرت کڑھ ارض کے قوانین سے بالکل جدا ہیں، جو زمین سے چند ہی میل کی بلندی پر بدل جاتے ہیں، اسلئے زمین کے قوانین پر ان کا قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور کڑھ ارض کے نظام کی طرح ان کا کھل نظام ہے اسلئے مھن کڑھ ارض کے بارہ میں محدود علم پر یہ دعویٰ کہا تک صحیح ہے، کہ سائنس نے کائنات کا سمجھ ل کر لیا،

کائنات کی وسعت و پناہ اتنی ہے کہ اس کے عجائبات اتنے بے حدود ہیں کہ ظن و تہمین کے سوا اس کا اور ادراک کیا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، اور اس کی ایک جھلک دیکھ کر صاحب بصیرت سائنسٹ بھی "ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانك فقنا عذابنا" کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں، یہ بھی علی الاطلاق صحیح نہیں ہے کہ انسان سو فیصدی اپنی قسمت کا

لہ اس ہے پایاں کائنات کا نظام آتنا مکمل اور حیرت انگیز ہے کہ کوئی مخلوق قدرت کے مقرر کردہ نظام سے باہر نہیں نکل سکتی اور خد کی پتی اور پانی کے ایک قطرہ سے لیکر بڑے بڑے جھیلک سیاروں تک ان ضابطوں کے پابند ہیں، اگر اس نظام میں ادنیٰ فرق آجائے تو سارا کائنات عالمِ دہم ہو جائے، بے شمار اجرام فلکی اپنے اپنے دائرہ میں حرکت کرتے رہتے ہیں، اگر ذرا بھی اس سے ہٹ جائیں تو آپس میں ٹکرا کر تباہ ہو جائیں، کہہ داری کی ساخت میں اگر ذرا بھی فرق آجائے تو سمندر میں غرق ہو جائے، اگر اس کی کشش میں فرق آجائے تو کوئی چیز اپنی جگہ قائم نہ رہے زمین کی اندرونی سطح میں ذرا بھی تغیر آتا تو طاقت خیر زلزلے آجاتے ہیں، اگر آفتاب کی حرارت مقررہ مقدار سے بڑھ جائے تو ساری مخلوق جل کر خاکستر ہو جائے، اگر گھٹ جائے تو ٹھنڈک سے ٹھٹھ کر رہ جائے، اگر جو اپانی کے اجزاء میں تغیر آجائے تو ایک متنفس بھی زندہ نہ رہے، اسی طرح ایک خیر دانہ سے لیکر بڑی سی بڑی مخلوق کی زندگی اور نشوونما کے لئے جن چیزوں کی ضرورت ہے، سب موجود ہیں اور جن پر انسانی زندگی کا مدار ہے مثلاً پانی ہوا، آفتاب کی گرمی ہر جگہ موجود ہے، اور اس کی بخشش عام ہے،

جوانی جسم کی مشنری قدرت نے اتنی پیچیدہ بنائی ہے کہ دنیا کی کوئی شین اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور اس کی ساخت ایسی رکھی کہ اس کے پرے خود بخود حرکت اور اپنا عمل کرتے رہتے ہیں اگر انسان اس کو روکنا بھی چاہے تو اس پر قادر نہیں مثلاً قلب کی حرکت اور پیچیدہ طور سے متنفس پر جس پر زندگی کا مدار ہے انسان مجبور و مضطر ہے، اگر اس کو روکنے کی کوشش کرے گا، تو دم گھٹ کر

آپ مالک بن گیا ہے، یہ صحیح ہے کہ پہلے کے مقابلہ میں اب جلب منفعت اور دفع مضرت کے بہت سے وسائل پیدا ہو گئے ہیں، اور جو چیزیں پہلے انسانی دسترس سے باہر تھیں اب ان پر قابو حاصل ہو گیا ہے، اس کے باوجود انسان بہت سے معاملات میں مجبور محض ہے، اور اب بھی انفرادی اور اجتماعی دونوں حیثیتوں سے آئے دن ایسے حوادث پیش آتے رہتے ہیں جن کا روکنا انسانی بس سے باہر ہے، اسکی مثالیں بھی نادر نہیں کہ بڑے مائل و فرزاند اور اسبابیے وسائل رکھنے والے زندگی کی دوڑ میں ناکام رہتے ہیں، اور ان سے کم عقل اور بے وسیلہ آگے بڑھ جاتے ہیں کہ درپتی و دالیہ ہو جاتے ہیں اور سب محتاج کر درپتی بن جاتے ہیں، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں کہ انسان اپنی قسمت کا آپ مالک بن گیا ہے، اس کی کبھی آج بھی کسی دوسری طاقت کے ہاتھ میں ہے،

دقیقہ حاشیہ مثلاً مر جائے گا، سارے حیوانات خصوصاً انسانی جسم کی ساخت قدرت کا شاہکار ہے، جس کو قرآن مجید نے وَفِیْ اَنْفُسُكُمْ اَفْلاَ تَبْصِرُوْنَ سے تعبیر کیا ہے، ایک ایک عضو کے عمل اور اس سے متعلقہ فائدہ کے حصول کے لئے ہزاروں عضلات اور رگ و پٹے کام کرتے ہیں، اگر ایک عضلہ بھی بیکار ہو جائے تو وہ عضو مفلج ہو جائے گا، یہی حال ساری کائنات کے نظام کا ہے، کیا یہ سارا کارخانہ اور اس کا پیچیدہ نظام ایک بے حس اور بے نتیجہ ہے اور بغیر کسی صناعت کے خود بخود پیدا ہو گیا اور چل رہا ہے، اس کو کون عقل یا تدبیر کہہ سکتی ہے، اسی لئے انسان کی حیرت و تعجب و حیرت انسانی کی قدرت کا یہ کے مشاہدہ کے لئے قرآن مجید نے کائنات کے نظام پر غور و فکر پر مجبور فرمایا ہے،

یہ بھی صحیح نہیں کہ مذہب نے انسانوں میں تفریق و اختلاف پیدا کیا، اسلام جو سارے مذاہب کی اچھی تعلیمات کا جامع ہے، انسانی وحدت و اخوت اور مساوات کا سب سے بڑا داعی ہے، اس کی تعلیم ہے کہ الخلق کلہو حیال اللہ ساری مخلوق خدا کا کنبہ ہے، اس لئے اس کی نگاہ میں انسان کی حیثیت سب برابر ہیں، اسکے نزدیک انسانی نفیثت کا معیار نسب کا خاندان نہیں بلکہ تقویٰ اور پیر نگاری ہے، ان کو یہ کہہ دینا کہ عند اللہ اتقا کہ اسی نے اسکے سر پر غفلت و شرٹ کا تاج رکھا اور اس کی بنیاد تو حید پر ہے، وہ جس طرح خدا کی غفلت و کبریا کی کاغذ پر ہے، اسی طرح انسانی غفلت و شرٹ کا بھی سنگ اناس ہے، اس لئے انسانوں کو اسکے ہم جنوں اور مہبودان یا ظلمت کی غلامی سے آزاد کر کے مخلوق میں اس کا مرتبہ بلند کیا اور یہ تصور بھی پیدا کیا کہ سارے انسانوں کا خالق خدا ہے، اس رشتہ سے وہ سب بھائی بھائی ہیں، اور یہ حکم دیا کہ نوا عباد اللہ و خانا سب خدا کے بندے بھائی بھائی بن جاؤ، اس کی مزید تفصیل آگے آئیگی، اس لئے سارے الہامی مذاہب کی بنیادی تعلیم توحید ہے، خدا کے تمام پیغمبر اسی کی تعلیم دیتے چلے آئے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہے

وہا ارسلسنا من قبلک من

وہا ارسلسنا من قبلک من

وہا ارسلسنا من قبلک من

اسلام کا مقصد اسی کا ایجاد کا تھا چنانچہ ان مذاہب کو جن سے توحید مٹ چکی تھی

اس کی دعوت دی

یا اهل الکتاب تعالوا الی کلمۃ

سواء بیننا و بینکم ان لا

اے اہل کتاب آؤ ہم تم ایک بات پر

متفق ہو جائیں جو پہلے اور تمہارے مابین

نَعْبُدُكَ يَا اللَّهُ وَكَلَّمْنَاكَ بِهِ
 شَيْئًا كَذَلِكِ يَتَخَذُ بَعْضُنَا بَعْضًا
 اِرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ

کیاں ہے کہ تم اللہ کے سوا کسی کی
 پرستش نہ کریں اور نہ کسی کو اس کا شریک
 ٹھہرائیں اور نہ اللہ کے سوا ایک دوسرے کو

اس لئے اگر اصل بنیاد میں اتفاق ہو تو منہاج و شریعت کے اختلاف کی جس کو انسانوں
 میں تفریق و اختلاف سے تعبیر کیا جاتا ہے، کوئی اہمیت نہیں، وہ بالکل نظری اور نامرگز ہے
 جب مذہب کی تاریخ شروع ہوتی ہے مختلف زمانوں کے انسانوں کی عقل و شعور بتدوین
 تمدن میں اختلاف رہا ہے، ان میں پیدا شدہ خرابیاں اصلاح طلب باتیں اور دوسری
 ضروریات بھی جدا جدا رہی ہیں، انکے اعتبار سے منہاج و شریعت کی شکلیں بھی بدلتی
 رہیں، اسی اصول پر دنیاوی قوانین بھی بنے ہیں، اسی لئے مختلف قوموں کے قوانین
 میں فرق ہوتا ہے، مگر ان سب کا بنیادی مقصد یعنی معاشرہ میں نظم و عدل کا قیام
 مشترک ہوتا ہے، یہی شکل توحید اور منہاج و شریعت کی ہے، اصل الاصول توحید ہے جسکی
 تعلیم سارے انبیاء علیہم السلام دیتے چلے آئے ہیں، اور منہاج و شریعت ہر قوم کے حالات
 اور ضروریات کے مطابق زندگی بسر کرنے کا دستور ہے، کلام مجید کا ارشاد ہے،

وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً
 وَمَنْعًا جَا

اور ہم نے تم میں سے ہر ایک قوم
 کے لئے (زندگی) کا ایک دستور بنایا،

اس کے مطابق عبادت کے طریقے بھی مختلف ہیں، اسلئے وہ کوئی جھگڑے کی چیز نہیں
 وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً
 وَمَنْعًا جَا

ہم نے ہر قوم و قبیلہ کے لئے عبادت کا ایک
 طریقہ مقرر کیا، جس کی وہ پابندی کرتے

ہیں، اس لئے اس معاملہ میں کوئی جھگڑا

جھگڑا نہ کریں تم اپنے رب کی طرف
 ہدیٰ مستقیمہ

جھگڑا نہ کریں تم اپنے رب کی طرف
 بلا تے رہو، بیشک تم ہدایت کی سیدھی
 جھگڑا اور اختلاف لوگوں نے محض منہ اور تعصب کی وجہ سے پیدا کیا،

وَمَا تَقْرَءُ الْقُرْآنَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا

لوگوں نے اختلاف اور تفرقہ دہی کا علم حاصل
 جاء هُمُ الْعِلْمُ بَيْنَهُمْ

ہونے کے بعد محض منہ اور تعصب پیدا کیا تو
 اور ہر فرقہ اس کا دعویٰ بن گیا کہ وہی صحیح راہ پر ہے، دوسرے گمراہ ہیں،

قَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى

یہودیوں نے کہا کہ نصاریٰ کسی راہ پر نہیں
 علی شئ و قَالَتِ النَّصَارَى

ہیں اور نصاریٰ نے دعویٰ کیا کہ یہودی
 لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ

کسی راہ پر نہیں ہیں، حالانکہ دونوں
 تِلْكَ الْكِتَابِ،

انڈ کی کتاب پڑھتے ہیں،

اسلام نے ان سب تفرقوں کو مٹا دیا، اور سارے انبیاء علیہم السلام اور ان کی

کتابوں پر ایمان لانا ضروری قرار دیا، مسلمانوں کو حکم ہوا،

قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ

اے مسلمانو! تم کو کہ تم ایمان لانا ہے
 اَللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ اِلَيْكُمْ

جو ابراہیم اور اسمٰعیل اور سحٰی اور یعقوب،
 وَاسْمَاعِيلَ وَإِسْحٰقَ وَيَعْقُوبَ،

اور ابراہیم اور اسمٰعیل اور سحٰی اور یعقوب،
 وَآلِ إِبْرٰهٖمَ وَآلِ إِمْرٰٓءَةَ اِمْرٰٓءَۃٍ

اور آلِ ابراہیم اور آلِ ابراہیم،
 وَمَا اَوْفٰى الْبَنِيَّوْنَ مِنْ

بعد صبر،
 جو لوگ سارے انبیاء اور ان کی کتابوں کو نہیں مانتے وہ کافر ہیں،

الذین یکفرون بالمشورۃ

ویریدون ان فیہ قوانین

در سلمہ ویقولون نومن ببعض

ونکفرب بعض ویریدون

ان یغنون وایمن ذالک سیلا

اولئک ہوا کافرون حقا

قل کل آمناباللہ وعلئک کتبہ

در سلمہ ولا تفرق بین احد

من سلمہ

مینک جو ائمہ اہل اس کے رسول کا

انکار کرتے ہیں اور ائمہ اور اس کے

رسولوں کے درمیان تفریق کرنا چاہتے ہیں

اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں اور

بعض کو نہیں مانتے اور اس کے درمیان

ایک راہ کا ناپا جانتے ہیں وہ یقیناً کافروں

آپ کہہ دیجئے کہ ہم سب ایمان لائے ائمہ پر

اور اسکے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور

اسکے رسولوں پر اور ہم اسکے رسولوں

اور ان کے درمیان تفریق نہ کریں

اسی تفریق کو مٹانے کے لئے اسلام اور مسلمانوں کو یہودیوں اور عیسائیوں کو جو کفار

کسی پیغمبر کی طرف منسوب نہیں کیا گیا، بلکہ خدا نے اس کا نام اسلام اور اس کے ماتے

والوں کا نام مسلم رکھا "ہو الذی سما کل المسلمین" جس کے معنی خدا کی اطاعت

دہندگی اور اس کے سامنے سرفرازی ہے جس کو جو مذہب کا اصل مقصود ہے اس طرح

اسلام نے مذہبی اختلاف کی جڑ کاٹ دی، اس کی نگاہ میں مسلمان یہودی نصاریٰ

اور صابی وغیرہ جنہوں نے اپنے اپنے انبیاء کے زمانہ میں ان کی سچی تعلیمات پر عمل کیا

یعنی توحید اور یوم آخرت پر ایمان لائے اور اچھے عمل کیے وہ سب صحیح راستہ پر ہیں

اور ان کو ان کا اجر ملے گا،

مینک جو ایمان لائے دشمنان

جو یہودی ہوئے اور نصاریٰ اور صابی

ان الذین آمنوا والذین

ہادوا والنصارى والصابیون

من امن بالله والیوم الآخر
و جعل عملاً صالحاً فلعمرو
جو بھی خدا پر اور یوم آخرت پر ایمان
لایا اور اچھے عمل کے تو ان کا اجر ان کے
عند ربہد و لا خوف علیہد
ولا هم یحزنون،
پہرہ و گاؤں کے پاس ہے نہ ان پر کوئی
خوف نہ گناہ (اور نہ وہ غمگین ہوں گے،

اس سے بڑھ کر مذہبی اختلاف کو مٹانے کی تعلیم اور کیا ہو سکتی ہے، لیکن اسلام سے
پہلے سارے مذاہب کے خالص توحید مت کی قی، جو قومیں توحید کی مدعی تھیں ان میں بھی
کسی نہ کسی راہ سے شرک داخل ہو گیا تھا جس کا شاہد آج بھی کیا جاسکتا ہے، اسلام نے اسکو
دوبارہ زندہ کیا اسلئے توحید خالص کی تعلیم اب بھی اسی شکل میں ہو رہی ہے توحید کیلئے اسکے سوا کوئی راستہ نہیں ہے،
مذہب کے نام پر بلاشبہ خونریز لڑائیوں ہیں، لیکن اس کا ذمہ داری مذہب نہیں ہے سارے
مذاہب میں انسانی جان کا بڑا احترام ہے، کوئی مذہب بھی ناحق کسی کی جان لینے کی اجازت
نہیں دیتا بلکہ جان و مال کو ایذا دینا، اور بلا ضرورت ان کی جان لینا جائز نہیں ہے اسلام
میں انسانی جان کا اتنا احترام ہے کہ اس نے ایک انسانی جان کو ساری دنیا کی جان کے
برابر قرار دیا ہے،

من قتل نفساً بغير حق
فساد فی الارض فکان قتلہ
الناس جمیعاً من احیاھا
فکان احیاء الناس جمیعاً،
جس نے خون ناحق کے بدلہ میں نہیں
نہ ملک میں فساد پھیلانے کی سزا میں
کسی کو قتل کیا، اس نے گویا تمام آدمیوں
کو قتل کیا، اور جس نے کسی ایک کی جان
بچائی مذہب میں کسی مقتول کے خون کے بدلے یا ملک بد امنی پھیلانے والوں کے علاوہ
کسی کو قتل نہ کیا جائے، اسی کا نتیجہ ساری دنیا کا عمل ہے، اس لئے مذہب کے

نام سے جو خوزریاں ہوئیں اس کی ذمہ داری مذہب پر نہیں بلکہ ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اپنے اغراض کے لئے مذہب کو استعمال کیا،

جن لڑائیوں کو صحیح مسنوں میں مذہبی لڑائیاں کہا جاسکتا ہے، ان کی تعداد بہت مختصر ہے، اور ان کا مقصد ملک گیری یا دوسروں کے ملک پر قبضہ کرنا نہیں تھا، مذہب نے انہی لوگوں کے مقابلہ میں تلوار اٹھائی جو کسی قانون و اخلاقی ضابطے کے پابند تھے بلکہ اخلاقی قدروں کے دشمن تھے، ان کی زندگی کا مقصد محض نفس پرستی تھا، جو زور و قوت سے حق و صداقت کی آواز کو دانا چاہتے تھے، جن کے ظلم و ستم نے پورے معاشرہ کا نظام درہم کر رکھا تھا۔ اس لئے ان لڑائیوں کا مقصد خدا شناسی حق و صداقت اور اخلاق و روحانیت کا ایجاد، ظلم و جور اور شر و فساد کا استیصال اور عدل و مساوات کا قیام تھا۔ اس کی کوئی مثال نہیں پیش کی جاسکتی کہ کسی مذہب نے دنیاوی مقصد کے لئے جنگ کی ہو پھر اس نے یکبارگی تلوار نہیں اٹھائی، بلکہ پہلے حق کی دعوت دی، اقوام و تقسیم سے کام لیا، اس کے لئے ظلم و ستم بھی سے، اگر اس کا جواب تشدد سے ملا، اور جب اس کا یقین ہو گیا کہ اگر قوت سے کام نہ لیا گیا تو حق کی آواز ہمیشہ کے لئے دب جائیگی، اس وقت اس نے مجبور ہو کر تلوار اٹھائی اگر اس وقت بھی وہ نرمی سے کام لینا تو حق کی آواز ہمیشہ کے لئے دب جاتی اور اخلاق و روحانیت اور نیکی و بھلائی کا خاتمہ اور شر و فساد کا دور دورہ ہو جاتا، اس لئے اس قسم کی لڑائیاں درحقیقت خوزری نہیں بلکہ انسانیت کی بہت بڑی خدمت تھی، ۵۔ کار حق گاہ بہ ظہیر و سناں نیز کرتد،

اس قسم کے حالات میں آج بھی قوت کے استعمال کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں ہے، پھر ان لڑائیوں کو ان خوزریوں کو کوئی نفع نہیں جو ملک گیری اپنی قوم کی

سیاسی و اقتصادی برتری اور اپنے نظریوں کی جبری اشاعت کے لئے کی جاتی ہیں
 آج ایک ایک جگہ میں جتنی انسانی جانیں تلف ہوتی ہیں، اتنی مذہبی لڑائیوں کی پوری
 تاریخ میں نہ ہوئی ہوگی، اور ان کی ہیبت اور زندگی کی مثال وحشی انسانوں کی لڑائیوں
 میں نہیں مل سکتی، ان کے سامنے جنگیروں کے ہلاکوں کے انٹے گر دیں ان کے پاس ایسے ہلاکت خیز
 آلات و اسلحہ کہاں تھے، جو پورا امن آبادیوں اور بڑے بڑے شہروں کو چشم زدن میں خاک
 کا ڈھیر بنا دیں جس سے ہر شخص واقف ہی اسلحہ غوثیہ تھے خونریزی کے لئے ہفت بدنام ہے،
 ”مذہب انسانیت بڑی خوبصورت مگر ظاہر فریب اصطلاح ہے، جس کے معنی بھی
 شرمندہ تعبیر نہ ہونگے لیکن ہے اس کے مبلغوں کی نیت نیک ہو لیکن جب تک زندگی
 کے بارہ ہیں ان کا نقطہ نظر نہ بدلے گا، اس قسم کی کوئی تحسیر یک اجتماعی حیثیت سے
 کامیاب نہیں ہو سکتی، اور مادی نقطہ نظر کے ساتھ اخلاق کا درس کبھی نتیجہ خیز نہیں ہو سکتا
 جن قوموں کا تصور حیات خالص مادی، اور جن کا مقصد اپنی قوم کی سربلندی اور
 بغیر کسی قید کے مادی تعلیقات سے لطف اندوزی ہو وہ دوسروں کے ساتھ انصاف
 کر ہی نہیں سکتیں، اس پر ان قوموں کے حالات شاہد ہیں،

اسی لئے مختلف قوموں کے درمیان عدل و مساوات اور دنیا میں قیام امن کی
 کوئی تدبیر کامیاب نہیں ہو پاتی، میں لاقوامی مجالس انسانی حقوق کے چارٹر اور عدل
 و مساوات کے قوانین بناتی ہیں لیکن اس کا بہت کم نتیجہ نکلتا ہے، اور خود عدل مساوات
 اور قیام امن کے داعی ان قوانین کی پامال کرتے رہتے ہیں، ایک طرف قیام امن کا
 وعظ کرتے ہیں، دوسری طرف انسانوں کی ہلاکت و بربادی کے اسلحہ کی تیاری بھی
 زور شور سے جاری رہتی ہے، اگر وہ قومیں صرف اللہ کا فیصلہ منکر نہ تھیں تو یہ بھی

اس وقت دنیا بھلاؤں میں تقسیم ہے، جمہوری اور کیونسٹ، جمہوریت فوڈ امریکہ میں آج تک ریڈ انڈین کو عطا مسابیانہ حقوق حاصل نہیں ہیں، وہ بٹ نام میں اس نے جو کچھ کیا وہ سب کے سامنے ہے، اسرائیل کو عربوں پر مسلط کر رکھا ہے، جو اسکی شہ پر علانیہ بین الاقوامی قوانین کو پامال کرتا رہتا ہے، لاکھوں عرب غریب وطنی کی زندگی بسر کر رہے ہیں اور مذہب انسانیت کے مبلغ خاموش ناشائی بنے ہوئے ہیں، اردس کا مال جو عدل و مساوات کا سب سے بڑا مبلغ جو اسے بھی براہِ جو جمہوری ملکوں میں کم از کم اپنے ملک داروں کو آزادی حاصل ہے، کیونسٹ ملکوں میں یہ بھی نہیں، اس میں تو دل و دماغ تک پر پابندی ہے، اہل ملک اسکے علاوہ کچھ سوچ ہی نہیں سکتے، نیک نیتی سے بھی کیونز م پر تنقید کی سزا قتل یا جلا وطنی ہے دوسری قوموں کے ساتھ اسکا طرز عمل یہ ہے کہ اس نے سویت یونین کی مسلم پابندیوں کے مذہب اور تہذیب کو اس طرح مٹایا ہے کہ اس سر زمین میں صدیوں اسلامی علوم و فنون اور اسلامی تہذیب و ثقافت کا گواہ رہ چکی ہے، اور جس میں بڑے بڑے ائمہ اسلام پیدا ہوئے، چند ناپیشی آثار قدیمہ کے سوا اسلام اور اسلامی تہذیب تقریباً محم ہو چکی ہے، ان دونوں تقاضوں نے پوری انسانیت کو خطرہ میں ڈال دیا ہے، ان کو تو صرف مثال کے لئے پیش کیا گیا ہے، دہند جس کے ہاتھ میں بھی قوت نہ آتی ہے، اس کا یہ حال ہوتا ہے کہ زور قوموں کا معاملہ عصمت بی بی اذ بے جاوری کا ہے،

اس کا دوسرا رخ یہ ہے کہ ایک طرف مسلک انسانیت کی دعوت ہے، دوسری طرف مغربی تہذیب کے پیدا کردہ قومیت اور وطنیت کے محدود تصور نے انسانوں میں

اتنی تفریق و تجزی پیدا کر دی ہے کہ پانچ کے کسی دور میں اس کی مثال نہیں ملتی کوئی چھوٹے چھوٹا انسانی گروہ بھی دوسرے کے ساتھ مل کر زندگی بسر کرنے کے لئے تیار نہیں جن قوموں کی نسل ایک ہے، مذہب ایک ہے، زبان ایک ہے، تہذیب ایک ہے، ان میں بھی جغرافیائی حد بندیوں نے اتنی تفریق پیدا کر دی ہے کہ اتحاد کے یہ سارے رشتے ریکار ہو گئے ہیں، جس کا نمونہ عرب ہیں، بڑے ملکوں میں ہر جغرافیائی لسانی خطر آزادی کا دعویٰ ہے اور ایک دوسرے کو غاصب سمجھتا ہے، اور وہ دن دور نہیں کہ یہ ملک چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں بٹ کر آپس میں رقیب بن جائیں گے،

در حقیقت احزام انسانیت کا سب سے بڑا معلم بھی مذہب ہی ہے، ہندوستان کے سارے مذاہب کی تعلیم اہنسا ہے، جس میں انسان یکساں جاندار کو بھی ایذا پہنچانا جائز نہیں بدھزم کی بنیاد ہی انسان دوستی اور انسانی مساوات پر ہے، عیسائیت سراسر رحم و محبت کا مذہب ہے، اسلام کی نگاہ میں انسانوں کے درمیان کوئی تفریق نہیں بحیثیت انسان کے سب برابر ہیں، اس نے انسانی مساوات کا یہ جانتا مشورہ دینا کے سامنے پیش کیا

”تم سب کا رب ایک ہے، باپ ایک ہے، تم سب اولاد آدم ہو، جو مٹی سے بنے تھے دینی بحیثیت انسان کے سب برابر ہیں، خدا کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ معزز وہ ہے جو سب سے زیادہ پاکیزہ ہے، کسی عربی کو عجمی پر اور کسی عجمی کو عربی پر فضیلت نہیں، تم سب اولاد آدم ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے، ساری مخلوق خدا کا کینہ ہے، خدا کے نزدیک سب سے پسندیدہ شخص وہ ہے، جس کا سلوک اس کے کلمے کے ساتھ اچھا ہے؟“

”تم لوگ زمین والوں (انسان) پر رحم کرو تو آسمان والے (خدا) تم پر رحم کرے گا“

لے اگرچہ اب جدید فرائض اہنسا کو ہنسے بدل دیا ہے،

جو شخص انسانوں پر رحم نہیں کرتا، خدا اس پر رحم نہیں کرتا، کوئی مسلمان اس وقت تک صحیح معنوں میں مسلمان نہیں کہلا سکتا، جب تک وہ دوسروں کے ساتھ وہی چیز نہ پسند کرے جو اپنے لئے کرتا ہے، کلام مجید کی آیات بلا تفریق سارے انسانوں کے ساتھ دل و انصاف اور حسن سلوک کی تاکید سے معمور ہیں "احسن کھلا احسن، اللہ ایدہ" ان اللہ یحب المحسنین، ان ساری تعلیمات کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے پیروں نے عملاً برت کر دکھایا، اور آج بھی ایک مومن کی پہچان یہی ہے، ان تعلیمات سے جو فکر مسلک انسانیت اور کیا ہو سکتا ہے،

درحقیقت انسانوں میں وہ اخلاقی جوہر جمہا پر مذہب انسانیت کی بنیاد ہے، مذہب کی پیدا کر سکتا ہے، اس کے لئے محض اخلاقیات کی زبانی تعلیم کافی نہیں غلطہ اخلاق صرف بارخ سے اپیل کرتا ہے، اور مذہب دل سے، حدیث نبوی میں ہے کہ انسان کا جسم میں ایک گوشت کا ٹکڑا ہے، جب وہ دست رہتا ہے، تو سارا وجود درست رہتا ہے، اور جب وہ بگڑ جاتا ہے تو سارا وجود بگڑ جاتا ہے، اور یہ قلب ہے، اس لئے مذہب دل کو بدلتا ہے، اس کو ایک دوسرے پہلو سے دیکھے، ایک طرف مذہب ہے جسکی تعلیم یہ ہے کہ ایک قاتل مطلق دانا و مینا ذات ہے، انسان اس دنیا میں جو کچھ بھی کرتا وہ سب کو جانتی اور دیکھتی ہے، اس نے نیکیوں کا حکم دیا ہے، اور برائیوں سے روکا ہے، انسان کے علاوہ ایک اور عالم بھی ہے، جہاں ہر شخص کو اس کے اعمال کے مطابق ناز و سزا ملے گی،

دوسری طرف یہ عقیدہ ہے کہ جو کچھ ہے، بس یہی دنیا اور اسکی لذتیں ہیں، انکے مذہب نہیں، ان دونوں میں گون سا عقیدہ انسان کا نہ کہہ اور اس میں اخلاقی

اوصاف پیدا کر سکتا اور اس کے خواہے کا پابند بنا سکتا ہے، نفس کے مطالبات کی تسکین، سامان آزادی میں ہے اس لئے انسانی فطرت اسکو اعتبار کرے گی یا اخلاقیات کہ جس میں ہر قدم پر پابندی ہے، نفس کے تقاضوں کا دائرہ بہت وسیع ہے، اس میں مادی تعینات سے نیکر جاہ و اقتدار اور حکومت و سیاست سب شامل ہیں، بلکہ سب سے زیادہ لذت و توجہ و اقتدار ہی میں ہے، اس مادی تصور میں انسانی حقوق کے تحفظ اور ان میں عدل و مساوات کی گنجائش کہاں ہے، چنانچہ آج دنیا میں جو فساد بھی برپا ہے، وہ اسی مادی نقطہ نظر کا نتیجہ ہے،

یہ دعویٰ نہیں کیا جاتا کہ مذہب کے بغیر کسی انسان کی اصلاح ہو ہی نہیں سکتی، انفرادی حیثیت اس کی مثالیں مل جائیں گی، لیکن مذہب کے بغیر کوئی بڑا اور دیرپا اخلاقی انقلاب نہیں ہو سکتا، جن انسانوں کی فطرت سلیم ہوتی ہے، ان میں تعلیم و تربیت قبول کرنے کی قدرتی صلاحیت ہوتی ہے، ان کے لئے اخلاقی تعلیم کافی ہے، لیکن اکثریت کی فطرت سرکش اور آزاد ہوتی ہے، وہ قید و بند کو نہیں پسند کرتی، جن طبیعتوں میں فطری شر ہو جائے، ان کو مواخذہ کا خوف ہی قوانین کا پابند بنا سکتا ہے، اسی غرض سے دنیاوی قوانین بنائے جاتے ہیں، اگر محض دس اخلاق کافی ہوتا تو قوانین کی ضرورت ہی نہ پڑتی،

دنیاوی قوانین اور مذہب میں یہ فرق ہے کہ دنیاوی قوانین کا مقصد صرف معاشرہ میں عدل و نظم کا قیام ہے، انسانی اخلاق کا تزکیہ نہیں، اسکو اخلاقیات سے صرف اسی حد تک بحث ہونی چاہئے جبکہ اثر و سوسائٹی پر نہ پڑے، چنانچہ اگر ایک شخص قانون کا پابند ہے تو پھر قانون کو اس سے بحث نہیں کہ اسکی اخلاقی زندگی کیسی ہو، اور مذہب کا مقصد انسان کے باطن کی اصلاح ہے، اس کی نگاہ میں ہر وہ فعل جرم ہے، جو اخلاقی پاکیزگی

کے خلاف ہے، خواہ اس کا اثر اس کی ذات تک محدود ہو، دوسرے الفاظ میں قانون کا مقصد انسان کی ذہنی نفسی کیفیت کا بدن نہیں بلکہ صرف اس کی ظاہری پابندی ہے اور نہ کہ مقصد اسی ذہنی نفسی کیفیت کا پیدائش دینا ہے، جس سے انسان کو طبعاً عینوں اور اچھے کاموں کی طرف رغبت اور بدمی اور شر سے نفرت پیدا ہو جائے گا اگر ایک شخص مذہب کے ظاہری احکام کا تو پابند ہے، لیکن باطنی اخلاق کی پاکیزگی نہیں رکھتا تو اس کو صحیح معنوں میں مذہبی نہیں کہلا سکتا، اسی لئے سارے مذہب نے ظاہری احکام کی پابندی کے ساتھ اور اس سے زیادہ باطنی اخلاق کی پاکیزگی پر زور دیا ہے اور یہ چیز مذہب ہی پیدا کر سکتا ہے اس سے کسی کو بھی انکار نہیں کہ جدید علوم اور سائنس کی ایجادات نے انسانیت کی بڑی خدمت کی ہے، اس نے انسانی راحت و آسائش کے ایسے ایسے سامان فراہم کر دیئے ہیں جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، اس کی ایجادات سے انسانیت کو بڑے فوائد پہنچے اور آج کوئی قوم بھی سائنسی علوم کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، مغربی قوموں میں انسانی ہمدردی کا جذبہ بھی ہے اور وہ اس کا عملی ثبوت بھی دیتی رہتی ہیں، ان میں بہت سے قابل تقلید اوصاف ہیں لیکن مغربی تہذیب کی لادینیت اور مادی تصویر جات نے روحانی اور بہت سے اخلاقی پہلوؤں کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، صرف مادی ترقی ہی زندگی کا نصب العین بن گئی ہے، ہر قوم اسی جنون میں مبتلا ہے، بڑی قومیں دنیا کے بڑے سے بڑے حصہ کو اپنے طبقہ اڑ میں لا کر اپنا نظریہ جات اس پر مسلط کرنا چاہتی ہیں، اس کے لئے ان میں سافقت کا ایک مشورہ پابند ہے، اس میدان میں ہر قوم آگے نکل جانا چاہتی ہے اس کا نتیجہ ہے کہ انسانی ذہن و دماغ کی ساری صلاحیتیں اور سائنس کی ساری قوت ایسے ہلاکت خیز اسلحہ کی ایجادات میں صرف ہو رہی ہے جس سے عربوں کو ذبح کر کے اپنی بڑی

کام نہ بنایا جائے اس سبقت نے دنیا کو ہلاکت کے دہانہ پر پہنچا دیا ہے،

جن چیزوں کو سائنس کا بڑا کارنامہ سمجھا جاتا ہے اور جس پر ایک دینا جو مٹی ہے وہ
اسی جذبہ کا نتیجہ ہیں، فلک پیارا کٹوں کا مقصد یہ ہے کہ دشمن کا کوئی ملک اسکی زوے
چاند پر انسانی قدم کا پہنچا بلا تشویش انسانی عزم و حوصلہ کی بہت بڑی فتح اور سائنس
بہت بڑا کارنامہ ہے، لیکن وہ بھی جذبہ سبقت سے خالی نہیں اس سے انسانیت
فائدہ پہنچا اور اس کے درد و کھ کا کیا مراد اور اوج ہے کہاں دولت فلک پائی پر
ہے، اگر پہلے مائندہ ملکوں اور مصیبت زدہ انسانوں پر صرف ہوتی تو انسانیت کو
خسرت ہوتی آج کتنے انسان ایسے ہیں جن کو زندگی کی بنیادی ضرورت
میسر نہیں، اگر دہروں انسان آلام و مصائب کا شکار ہیں، اگر بڑی قوموں نے فلک
پر بھی اپنی فتوحی کا جھنڈا گاڑ دیا اور غریب انسانیت کو ابھی وہی تو اس
اس کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ اس قسم کی ایجادات و تجربات ترقی کا معیار بن گئے
ملک کے دفاع کے لئے ان کو ضروری سمجھا جاتا ہے، اس سبب وہ قومیں بھی جن کو
کھانا اور ستر پوشی کے لئے کپڑا تک میسر نہیں اس کا خواب بکھیتی ہیں،

اس اادی تصور حیات کا دوسرا تاہ ایک پہلو یہ ہے کہ نفس پرستی کا ایک یہ
بڑا ہے جس نے عفت و پاکیزگی کے تصور کو بالکل ختم کر دیا ہے اور لذت پرستی
تک پہنچ گئی جہاں انسانیت اور حیوانیت میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا، اس
ملکوں کی جنسی تحریکیں شاہد ہیں اور اس میں انھوں نے ایسی جدتیں
ہیں بھی سے حیرانی فطرت بھی، اگر قیاس اس قسم کے واقعات آئے دن
میں چھتے رہتے ہیں، جن سے ہر شخص واقف ہے اس قسم کے انفرادی واقعات

لکھوں میں بھی جوتے ہیں، لیکن انکو سوسائٹی نے ہمیشہ برا سمجھا، اور اس کے مرتکبین بھی انکو بڑائی ہی سمجھتے ہیں، مغربی ممالک کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے اس کو ہزار آرٹ، ہزار ہونو، مگر بدستی کے اس سیلاب میں کچھ ہوش دالے بھی ہیں، اور یورپ کا سنجیدہ اور صاحب فکر طبقہ اس اخلاقی لٹا کو سے پریشان ہے، اور اس کے خلت آواز بلند کرتا رہا ہے، لیکن جس تہذیب اور تصورات کی بنیاد ہی مافض مادیت پر ہوا، اسکی اصلاح محض وعظ و پند سے نہیں ہوسکتی۔

خشتِ ادلی چوں ہند سمار کج تازیامی رود دیوار کج

اس کی اصلاح مذہب خدا اور آخرت کا خوف ہی کر سکتا ہے، دنیا جتنی بھی ترقی کر جائے لیکن روحانیت اور اخلاقی پاکیزگی کے لئے مذہب ہی کی محتاج رہے گی، یا تو ایک دن اس کے ماتے پر مجبور ہوگی یا مادہ پرستی اس کا خاتمہ کردیگی، یہ خوش عقیدگی نہیں بلکہ واقعہ ہے، اگر بغیر کسی اخلاقی قید کے ہر ملک اسلو کی دودھ اسی طرح جاری ہے تو اس کا انجام دنیا کی تباہی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے،

معارف سلیمان

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و سوانح، اخلاق و شائے فضائل و کمالات اور ان کے علمی، دینی، قومی، ملی، اصلاحی، اور تعلیمی کارناموں اور خدمات کا ایک دلائل و مزمرق، جس میں وقت کے بہت سے ارباب کمال نے مضمون لکھ کر تہ صاحب کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، یہ درحقیقت زیر ترتیب حیات سلیمان کا پیش خندہ ہے، جو حق پرست شائع ہونے والی ہے،

مرتبہ: شام حسین الدین احمد ندوی، ۲۳ صفحے، ۱۳۴۷ھ

ملا محمود جو پورہی

از مولانا قاضی اطہر متا مبارکپوری ڈیڑھ ایلکھانہ بمبئی

(۲)

ولادت اور مولد و منشا | ملا صاحب اپنے گھر کی روایت کے مطابق سلطان نور الدین ہمایوگر کی سلطنت کے دوسرے سال رمضان ۷۱۱ھ میں پیدا ہوئے، مولانا ابو الفخر کے شیر و شکر میں تصریح کی ہے ولادت باسعادتش در ماہ مبارک سنہ ہزار و پانزدہ واقع شد مگر تبلی نور اور نزہتہ الخواطر میں ملا صاحب کی پیدائش ۷۹۳ھ درج ہے اجماع نہیں ہے، ملا صاحب کی جائے پیدائش جو پورہی ہے، جیسا کہ انھوں نے خط و انفرامہ کے شروع میں تحریر فرمایا ہے، اما السيد هينول العبد الملتقى الى ربها السيد محمود بن محمد الفاروقی حدثنا ابو الفخر صی حوذاً، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ملا صاحب کے پردادا شیخ مجتہد جو پورہی کے قاضی تھے، اور زیادہ تر وہیں رہتے تھے، جو پورہی انکا قدیم آبائی وطن تھا، اور ملا صاحب کی ناناں بھی جو پورہی میں تھی، پھر جو پورہی اور ولید پورہی کے درمیان انشی پچاشی میل کی مسافت ایسی نہیں تھی کہ آمد و رفت میں وقت و دشواری ہو، یہ درست ہے کہ ملا صاحب کے دادا شیخ بڑے اور ان کے والد شیخ محمد اپنے وطن میں رہے

تبلی نور ۲ ص ۱۰۰، نزہتہ الخواطر ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، انفرامہ ص ۱۳

مگر یہ واقعہ ہے کہ ان کی ولادت جو پور میں ہوئی، اور اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے کہ وہ ولید پور میں پیدا ہوئے، جیسا کہ ہندوستان کی قدیم درگاہیں اور بعض دوسری کتابوں میں مذکور ہے، ملا صاحب اپنے نانا کے یہاں جو پور میں پیدا ہوئے اور وہیں ان کی نشوونما ہوئی، ان کے والد شیخ محمد ۲ ربیع الاول ۱۰۸۳ھ میں فوت ہوئے، اس وقت ملا صاحب کی عمر بارہ سال سے بھی کم تھی، اور نانا شیخ شاہ محمد زندہ تھے، انھوں نے اپنے نواسے کو اپنی تعلیم و تربیت میں پروان چڑھایا،

تعلیم | ملا صاحب کی تعلیم کے سلسلے میں ان کے صرف دو تین استادوں کے نام ملتے ہیں ایک ان کے نانا شیخ شاہ محمد، دوسرے نانا کے بڑے والد استاذ الملک ملا محمد نفعل اور تیسرے لائسنس فور پیر ونوی، ملا صاحب نے ناناں میں قرآن شریف ختم کرنے کے بعد نانا سے علوم آئینہ نور اور ادب وغیرہ کی تعلیم حاصل کی، مولانا ابوالخیر نے تصریح کی ہے کہ بعد ختم قرآن در تحصیل علوم ادبیہ در خدمت جد مادری آغاز کردہ و من برادر بودم پدر بزرگوار شیخ شاہ محمد علوم و فنون میں یکجا وقت اور مسرت و کامر اخلاق میں ممتاز تھے، مولانا ابوالخیر بھی اس سے اکتساب علم و فن کرتے تھے، اور انھوں نے ان کو شیخ العصر البحر المدق، العللۃ الحق کے القاب سے یاد کیا، اور بہت الفاظ میں ملا صاحب کی پیدائش جو پور میں بتائی گئی ہے، اور یہ بھی لکھا۔

و نشتانی مصید جد شاہ محمد و
 علیہ کتب الدرسیتہ
 ملا صاحب اپنے نانا شاہ محمد کے یہاں
 پروان چڑھے اور ان سے کتب
 درسیہ کی تعلیم پائی

تذکرہ طائے ہند میں بھی لکھا ہے کہ ملا ابتدا آؤ از قدود مولانا شاہ محمد اخذ علوم کردہ
 مولانا آؤ از دیگر اسی نے سب سے المرجان میں اور مولانا عبدالحی فرنگی علی نے شمس باز کے آخر
 میں شیخ شاہ محمد سے ملا صاحب کے ابتدائی تلمذ کی تصریح کی ہے، مگر ان دونوں بزرگوں
 نقلت علی جملہ القویہ لکھا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ شیخ شاہ محمد ملا صاحب کے نانا
 نہیں بلکہ دادا تھے، کیونکہ اصطلاحاً تاجہ قریبہ دادا کو کہتے ہیں، نانا کے لئے جد بعید یا جد سقا
 یا جد الام کہا جاتا ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ ملا صاحب جو پور میں اپنے نانا کے یہاں پیدا ہوئے
 وہیں سن شعور کو پہنچے اور عربی کی ابتدا اسی تعلیم ان ہی سے حاصل کی۔

استاذ الملک ملا محمد افضل جو پوری | اس کے بعد تمام تذکرہ نگاروں کی تصریح کے مطابق ملا
 صاحب نے اپنے نانا کے بڑے بابا استاذ الملک ملا محمد افضل سے اپنی خداداد ذہانت قسطاً
 اور کوشش سے عظیم مدت میں جلد مرد و علوم و فنون کی تحصیل و تکمیل کر لی، ملا محمد افضل
 کے والد مفتی حمزہ عثمانی طلاق ماؤندہ اس سے آکر قصبہ ردولی میں آباد ہوئے، اور وہیں
 ۱۶ رمضان ۱۲۳۵ء میں ملا محمد افضل پیدا ہوئے، سن شعور کو پہنچکر اپنے والد مفتی حمزہ
 سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تعلیم حاصل کی، پھر جو پور آئے اور یہاں سے لاہور جا کر ملا
 عبد الحکیم سیالکوٹی متوفی ۱۲۶۷ء سے پڑھا، پھر دہلی میں ملا شیخ حسین کے حلقہ درس
 سے استفادہ کیا، ملا شیخ حسین جدم و جہ علوم و فنون میں کیتاے روزگار تھے، ملا طاہر
 لاہوری اور حکیم اسماعیل سے بھی شرف تلمذ رکھتے تھے، دہلی ہی میں صحاح ستہ اور دیگر
 کتب حدیث ملا جو حنفیہ سے پڑھیں، جو مخدوم الملک اور حکیم گیلانی کے شاگردوں
 سے تلمذ کیا، طائے ہند ص ۱۶۱، ان کی منسل اب بھی ردولی میں آباد ہے، ملا افضل جو پوری خواجہ
 خن بارونی کی اور پڑھتے، اس نے اسی کائنات کے لوگ اپنے گوارا دہنی کہتے ہیں،

تھے، اور ان ہی کی خدمت میں دیگر مسائل کے استنباط و تحقیق میں جہارت حاصل
اس طرح لامحمد افضل نے بیس سال کی عمر میں تمام سرود علوم و فنون کی تحصیل و تکمیل
فرغت پائی۔

اس وقت جو پور شیراز ہند بنا ہوا تھا، ہر طرف ظلم و فساد کا مجمع تھا، لامحمد افضل ذات
بد اپنے چھوٹے بھائی شیخ سلطان محمود (لامحمد کے نانا کے والد) کے ساتھ جو پور آئے
محلہ سپاہ میں قیام کر کے درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، لامحمد افضل ظاہری علوم
یگانہ روزگار ہونے کے ساتھ روشن ضمیر صوفی بھی تھے، شیخ عبدالقدوس قلندر شطاری
مآبادی متونی ^{۱۵۳۷} سے بیعت و نسبت رکھتے تھے، جو شیخ قدس اور قطب حدیق
عقب سے مشہور تھے، اور میر علی عاشقان سرائیری متونی ^{۱۵۳۸} اور شیخ دیوان عبدالرشید
نا ^{۱۵۳۹} کے شیخ و مرشد تھے، انھوں نے طریقہ شطاریہ کو براہ راست اس کے بانی
عبد اللہ بن مسام الدین خراسانی سے حاصل کیا تھا، لامحمد افضل زندگی بھر درس و تدریس
نتول رہے، ان کے فضل و کمال کا شہرہ دور دور تک پہنچا تھا، جو پور نے ان سے
ان سے استفادہ کیا، یہ جاگیر کا دور سلطنت تھا، جو پور کے وقائع نگار نے لما
ن کی سرجمیت اور ان کے علم و فضل کے بارے میں جاگیر کو اطلاع دی، اس نے ان کو
الملک کا لقب دیا اور جو پور کے شاہی مدرسہ کی مہر سی اور جاگیر کا پروانہ روانہ
لامحمد افضل نے اس کے قبول کرنے سے معذرت کی اور پوری زندگی ترقی و تدریس میں
مذہب و دیوبندوں کو ان کے تلامذہ ہیں بڑے بڑے علماء و فضلاء اور اہل امت تھے مگر
س انگو اپنے دوست اگر دوں پر ناز تھا، اور ان دونوں کے بارے میں فرمایا کرتے تھے
مرغت زانی اور علامہ جزبانی کے بعد ایک وقت اور ایک شہر میں ان کے جیسے دو

فضلاء کا اجتماع نہیں ہوا، دو دنوں لاکھود اور شیخ عبدالرشید تھے، لاکھود کا انتقال
 استاد کی زندگی میں ہو گیا ان کو انکی وفات کا اتنا صدمہ ہوا کہ اس کے آخر سے ^{لغائی} ^{۱۹۱۸ء}
 ۱۹۱۸ء میں انتقال کر گئے، ان کے کوئی اولاد باقی نہیں رہی البتہ ان کے چھوٹے بھائی
 سلطان محمود کی نسل چلی جو ماضی قریب تک لاکھود فضل کے مکان اور خانقاہ واقع محلہ
 سپاہ میں آباد تھی، لاکھود فضل کے تذکرہ میں صاحب تجلی نور نے لکھا ہے کہ جس وقت
 ملک العلما ماضی شہاب الدین و دلت آبادی کا مال ہوا، اہل جوہور نے علم کا الوداعی
 ماتم کیا ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ ملک العلما خود تو دنیا سے تشریف لے گئے مگر علم کی خلعت فز
 استاد الملک لاکھود فضل کے لئے چھوڑ گئے،

گماں مبرکہ تو چون بگڑی جہاں گشت ہزار شیخ بکشتند و انجن باقی است

مولانا شمس نور بدوئی جوہوری | لاکھود صاحب کے ایک اور استاد مولانا شمس نور رشمس الدین
 لکن نور الدین، بدوئی جوہوری تھے، وہ بدوئی میں پیدا ہوئے، اور مروج تعلیم و تربیت
 سے آراستہ ہو کر مسند تدوین کو روئی بخشی اور اپنے زمانہ کے مشہور علماء میں شمار کئے گئے،
 ان کی درس گاہ سے علماء فضلاء کی ایک بڑی جماعت نکلی جس میں ان کے بھانجے دیوان
 محمد رشید اور لاکھود قابل ذکر ہیں، صاحب تجلی نور نے لکھا ہے،

مولانا دیوان عبدالرشید دراد اہل	مولانا دیوان عبدالرشید نے اہل
حال کتب متداولہ درہ متفق خواندہ بود	کتابیں اپنے پڑھیں اور لاکھود نے بھی
و علامہ لاکھود ہم سہی آموختہ درست	ان سے درس لیا ہے،

نزدہتہ الخواطر میں ہے : —

لے تذکرۃ العلما ص ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱

قدس علیہ محمد بن محمد الجویونی صاحب
لشمس الباقیة بعض الكتب وقرئ
ملیہ ابن اختہ عن رشید بن مطلق
الجویوسی صاحب السنیہ فی فتح
لامحود نے ان سے بعض کتابیں
پڑھی ہیں، اور ان کے بھانجے
دیوان محمد رشید جو پوری نے
بھی پڑھا ہے،

ان کے علم و فضل کی شہرت سن کر اکبر نے شاہزادہ برونہ کی تعلیم ان کے سپرد کی انھوں نے
لا آباد جا کر یہ خدمت انجام دی، اکبر نے ان کو جو پورہ --- کا قاضی بھی بنایا، بعد میں
انھوں نے افتاد اور درس و تدریس کا شغف اختیار کر لیا، ایک بہت بڑا مدرسہ اور
ایک عظیم نشان خانقاہ تعمیر کی، اکثر فضلاء جو پورہ نے ان سے استفادہ کیا، اس
میں جو پورہ میں انتقال فرمایا اور اپنے مدرسہ میں دفن کئے گئے، مدرسہ اور خانقاہ کا کوئی
نشان اب باقی نہیں ہے، ان کی اولاد میں شاہ محمد طفیل ایک بزرگ تھے، ان کے درویش
کے ساتھ لاشمس نور کامزار تھا، ان کے تلامذہ میں ملائکن الدین بہرہ بادوی بھی ہیں،
انہ طالب علمی اور ذکاوت و ذہانت | لامحود میں پچپن ہی سے غذا و ذمات و ذکاوت
قی، اور گھری میں اپنے نانا اور ان کے بڑے بابا سے پوری تعلیم حاصل کی تھی، ان
دونوں بزرگوں کی خصوصی توجہ کا نتیجہ یہ نکلا کہ طالب علمی کے ہی زمانہ میں لامحود صاحب
کو ایسی شہرت و ناموری حاصل ہو گئی کہ ان کے ساتھ بڑے بڑے علماء علمی سائل میں
گنگو کرنے میں اعتیاد برتتے تھے، نہایت انوادر میں ہے

ان یخص الجہال والحقائل فی حین
بیکلام ویاظن ویرحمہ الکبار ویا قی
بما یقیمہ منہ اعیان البلد فی العلم
لامحود پچپن میں علمی مجلسوں میں شریک ہو کر
علمی مباحث میں گنگو اور مناظرہ کرتے اور
بڑے بڑے اہل علم کو خاموش کر دیتے اور

ایسی ایسی علمی باتیں کہتے جن سے طلبہ

جو چہرہ متعجب رہتے تھے،

(نزدیکہ انوار ۵ ص ۳۵۸)

دیوان محمد رشید عثمانی جو چوہدری (ولادت ۱۰۸۲ھ وفات ۱۰۸۳ھ) اور ملا محمد وجوہی (ولادت ۱۰۸۵ھ وفات ۱۰۸۶ھ) دونوں اساتذہ الملک محمد افضل کے عزیز ترین تلامذہ میں سے تھے، اساتذہ ان دونوں پر فخر کرتے تھے، انشائے درس میں کبھی کبھی ان دونوں میں علمی نزک جھونک بھی ہو جاتی تھی، خاص طور سے حاشیہ طبعی کے درس میں ملا محمد واد و دیوان محمد رشید کے درمیان مسابقت رہا کرتی تھی، جمعی نور میں ان کی طالب علمی کے تذکرہ میں ہے

چنان طبع اخاذ، ذہن رسا، حافظہ	ملا صاحب کی طبیعت اخاذ، ذہن تیز
درست، چند محنت کش بود کہ بہ اندک	اور حافظہ قوی تھا، اور اس قدر محنت تو
زمانہ ہر سائر طلباء کو بے سبقت رہا	کہ تھوڑی مدت میں تمام طالب علموں بے
دور بہ قندہ سالگی فاتحہ انفرار خواندہ	سبقت لے گئے، اور سترہ سال کی عمر میں
نفاذہ علمائے شرف قیسین، و سلا لہ حکمائے	مرد و بد معلوم سے فارغ ہو کر اشراقی علما
مشائین گفت، لے	اور مشائی حکماء کے سرفیل بن گئے،

ملا صاحب کے تقریباً تمام سوانح نگاروں نے سترہ سال کی عمر میں تکمیل و تکمیل سے فراغت کی تصریح کی ہے، اس صاحب ۱۰۸۲ھ میں سلسلہ تعلیم ختم ہوا، اور اسی سال ان کے نا، شیخ شاہ محمد کا وصال ہوا، والد کا انتقال زمانہ طالب علمی میں جب ملا صاحب صرف بارہ سال کے تھے ۱۰۸۲ھ میں ہو گیا تھا، اس حادثہ کے پانچ سال

لے تجلی نور ۲ ص ۴۹

بعد لڑ صاحب فارغ ہوئے، ان وقت سلطان جہانگیر کا آخری دور سلطنت تھا،
 لا صاحب کے داداں اور ناناں دونوں میں قدیم زمانے سے ظاہری علوم کے ساتھ
 روحانیت اور مشیت کا بھی ذوق تھا، ان کے بعد اعلیٰ سلسلہ سہروردیہ کی خلافت
 سے بہرہ ور تھے، خاندان میں سجادہ نشین کا سلسلہ جاری تھا، ان کے دادا شیخ بڑے
 مخدوم ابراہیم سے بیعت تھے، اور ان کے خسر تید گھوڑی قاضی محمد آباد مشہور رشتہ
 میں سے تھے، اور والد شیخ محمد نے بھی سلوک و معرفت کی راہ اختیار کر لی تھی اور آخر
 میں گوشہ نشین ہو گئے تھے، پرانا شیخ المشائخ قطب آفاق سلطان محمود شیخ مبارک
 حیرامالی جو پوری متونی سنیہ اور شیخ میر علی مانتھاں سرائمری متونی سنیہ کے مرید
 و خلیفہ اور نانا شیخ شاہ محمد شیخ العصر و البحر المدقن و العلماۃ المحقق تھے، علامہ افضل علوم
 و فنون میں پکارے ہوئے کیساتھ، روشن غیر صوفی اور متبادل بزرگ، میر علی مانتھاں کے پیر و مرشد شیخ عبدالقدوس
 شطاری نظام آبادی متونی سنیہ کو بیعت کی نسبت رکھتے تھے، ایسے ماحول اور گھرانے میں لا صاحب
 پرورش پائی اور سترہ سال کی عمر میں جبکہ ان کا عقیدہ ان شباب تھا، مرقہ علوم و
 فنون خاص طور سے حکمت و ادب میں یگانہ عصر ہوئے، خاندان کے روحانی ماحول
 سے ان کو روحانی فیض پہونچا، ابتدا میں بھی طور سے نہ ہی مگر طبعی طور پر روحانیت
 اور سلوک کا ذوق رکھتے تھے اور یہی وجہ ہوئی چنگاری آگے چل کر حضرت میاں
 میر لاہوری کے فیض صحبت سے ایسی بھڑکی کہ لا صاحب کی دنیا ہی بدل گئی اور
 غلوں نے مشیت میں شیخ نعمت اللہ فیروز پوری سے بیعت کر لی اس کی تفصیل
 بنی جگر آئے گی، بعض اقوال کے مطابق لا صاحب حافظ قرآن بھی تھے، مگر اسکی
 تفریح ان کے حالات میں نہ مل سکی،

فراغت کیمہ | ملا صاحب سترہ سال کی عمر میں سنہ ۱۳۳۱ء میں تقییل علم سے فارغ ہوئے،

اس کے چار سال کے بعد سنہ ۱۳۳۵ء میں شاہجاں کا دور سلطنت شروع ہوا، سبوتہ المرحان

ص ۵۳، تذکرہ طلبائے ہند ص ۱۲۱، اور نزہۃ الخواطر ص ۳۵۸، میں ہے کہ ملا محمود نے

فراغت کے بعد مستقر خلافت آگرہ جا کر آصف خاں وزیر سے ملاقات کی، اس کے بعد

جو پورہ واپس آکر درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، سبوتہ المرحان اور نزہۃ الخواطر

میں صحیح صاوی کے حوالے سے یہ بیان نقل کیا گیا ہے جو ملا صاحب کے ایک شاگرد ولی

ہے، اگر یہ واقعہ فراغت کے فوراً بعد کا نہیں ہے کیونکہ اس کے چار سال بعد شاہجاں

کا دور سلطنت شروع ہوا، بلکہ یہ جھانگیر کا آخری دور تھا، اس لئے ملا صاحب کا جو پورہ

سے اکبر آباد جانا اور شاہجاں کے وزیر آصف خاں سے ملنا سنہ ۱۳۳۱ء کے بعد کا واقعہ

ہے ملا صاحب نے یہ مدت جو پورہ میں درس و تدریس میں گذاری، جہاں ان کے استاد

ملا محمد افضل اور ان کے ہم سبق دیوان محمد رشید وغیرہ موجود تھے۔

شاہجاں کے دربار میں قدردانی | جملی نو میں ہے کہ ملا صاحب فراغت کے بعد جو پورہ

ہی میں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، اور چند ہی دنوں میں ان کے علم و قابلیت کا

شہرہ جو پورہ کے مدرسہ کی چار دیواری سے نکل کر دار الخلافہ آگرہ کے دیوان تک

پہونچا، اور شاہجاں نے ملا صاحب کو کمال آرزو اور عقیدت سے وہی طلب کر کے

فضلاء شاہی کے زمرہ میں شامل کیا، اور منصب سرحدی ذات سے نواز، اس سفر

میں جب ملا صاحب وہی کے قریب پہونچے تو بادشاہ کے حکم سے وزیر سعد اللہ خاں

نے استقبال اور پیشوائی کی خدمت انجام دی، اور دربار میں شاہجاں نے ملا صاحب

کو اپنے پہلو میں جگہ دی، اس وقت سے ملا صاحب کی عزت و شہرت میں چار چاند

لگ گئے، لامصاحب کے شاہجہانی دربار سے متعلق جوئے کے سلسلے کی اس کڑی کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ ان کے ہم خانہ ان، معاصر اور بہنوئی مولانا شاہ ابوالخیر بن شاہ ابوالخیر بیرونی متوفی ۱۱۹۱ھ (مذہب بھیر) اس سے پہلے سے شاہجہانی دربار سے منسلک ہو چکے تھے، مناقب خونی میں ہے کہ مولانا حاجی ابوالخیر سلطان شاہجہاں کی سلطنت کے ابتدائی ایام میں دہلی گئے، ان کی علمی شہرت و صلاحیت کے پیش نظر امیر لافراہو شاہ شاہ خاں نے ان کی آمد کو غنیمت جانا اور بڑے ادب و احترام سے اپنے یہاں رکھ کر ان سے حدیث، تفسیر اور تقویٰ کی تعلیم حاصل کی شاہجہاں ان سے مل کر بہت متاثر ہوا اور شاہ خاں کے توسط سے خواہش کی کہ وہ کوئی شاہی منصب یا گیر قبول کر لیں، ایک مرتبہ مولانا ابوالخیر شاہجہاں کی مصاحبت میں سیالکوٹ گئے اور شاہ میر کی خدمت میں حاضر ہوئے ۱۱۹۶ھ میں جب حج و زیارت کا ارادہ کیا تو نواب شاہ خاں نے خدمت کرنا چاہی مگر انھوں نے قبول نہیں کیا، اس لئے عجب کیا ہے کہ لامصاحب کے شاہجہانی دربار سے منسلک ہونے میں مولانا ابوالخیر کی ذات وسیلہ بنی جو ذرا خود لامصاحب بھی اس درجہ کے تھے کہ ان کے سامنے امراء و سلاطین سرعقیدت جھکائیں،

منصب سرحدی میں بادشاہ کی طرف سے لامصاحب کو پندرہ گھوڑے، سات ہاتھی چار رکاب دار، گیارہ گاڑیاں اور ۱۳۵۰ روپے سالانہ ملے تھے، کچھ جگر بھی وجہ مناقش کے لئے عطا ہوئی تھی، اس کے بعد لامصاحب جو پور کے شاہی مدرسہ میں تدریس کی خدمت انجام دینے لگے، تذکرۃ العلماء میں ہے۔

سے پہلی تاریخ ۱۲۰۰ھ۔ مناقب خونی باب ہشتم علمی، تھے اس منصب کی تفصیل لہند فی العہد الاسلامی سے ملے ہوئے ہے۔

بادشاہ خدمت تدریس مدرسہ سلطان
سے جاگیرات سیر حاصل ہوئے گذارند
مولانا در جو پور رسیدہ مشغول تدریس
گردیدے

بادشاہ شاہجہاں نے مدرسہ سلطان
تدریس کی خدمت سے اچھی خاصی جاگیر
کے ملا صاحب کو پیش کیا اور وہ جو پور
آکر تدریس و تعلیم میں مشغول ہو گئے،

اگرچہ ملا صاحب مستقل طور سے جو پور میں رہتے تھے، مگر بوقت ضرورت شاہی
دربار میں آنا جانا رہتا تھا، خاص خاص مواقع پر ان کی طلبی بھی ہوتی تھی اور شاہجہاں
کے ساتھ امرائے دربار بھی ان سے استفادہ کرتے تھے تذکرہ العلماء اور دوسرے
کتبوں میں ہے۔

سلطان نیز اکثر مسائل علمی از دستہ استفادہ
کرد، حسب الحکم سلطان شاہزادہ
محمد شجاع نزد علامہ تلمذ نمود
وامیر الامراء شایستہ خاں کتاب فرائد
تامم گذارید

خود سلطان شاہجہاں بھی ان سے علمی
میں اکثر استفادہ کرتا تھا اور شاہی حکم
سے شاہزادہ محمد شجاع نے ملا صاحب کی شاگردی
کی اور امیر الامراء شایستہ خاں نے ان
سے پوری الفرائد پڑھی،

ایک واقعہ کے سلسلے میں لکھا ہے کہ:-
سعد اللہ خاں وزیر کہ تلمذ علامہ
محمود بود کو الکتف فہم فراست علامہ
بیان نمود کہ

وزیر سعد اللہ خاں لاہور کے تلمذ تھے،
اور انہوں نے بادشاہ سے ان کے علمی کمال
بیان کئے،

غرض بادشاہ اور شاہزادہ سے لے کر امراء و اعیان و دولت ہائے ملا صاحب سے

استفادہ اور ان سے شرف گز ماہل کر سہ میں عزت محسوس کی، لامصاحب کی درباری
زہدگی سے متعلق کچھ واقعات کتابوں میں ملتے ہیں جس سے ان کے مقام و مرتبہ کا پتہ چلتا
ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہاں کے درباری علماء و فضلاء میں لامصاحب ممتاز حیثیت
کے مالک تھے، چند واقعات ملاحظہ ہوں،

شاہی دربار میں لامصاحب کے مقابلے [صحیح صادق کے حوالے سے تذکرۃ العلماء نے لکھا ہے کہ
میں ایک ایرانی فاضل کی شکست] شاہ ایران کی طرف سے ایک اچھی لکھی نامی شاہجہاں

کے دربار میں آیا، وہ ماورزاوانہ صاحب تھا، اس کے بدلہ میں مگر اللہ تعالیٰ نے اس کی جہنم
باطن کو زبردست بصیرت بخشی تھی عقلی و نقلی علوم و فنون کے اہم اوق مسائل اس کو
ازہر تھے، اس نے ہندوستان کے علماء سے بحث و مناظرہ کی خواہش کی اچنانچہ اکبر آباد
و غیرہ کے علماء بلائے گئے مگر مجلس مناظرہ میں ان کے مقابلہ میں وہ ٹھہر نہ سکے شاہجہاں
کو اس کے مقابلہ میں اپنے علماء کی بے انگلی پر برا تعجب ہوا، اس نے ارکان دولت کو کہا
کہ ہماری قلم دو میں بڑے بڑے علماء و فضلاء موجود ہیں ان میں کسی ایسے عالم کو بلا یا جائے
جو ان کے مناظرہ کر سکے، وزیر سعد اللہ خاں نے جو لامحمود کے ساتھ زانو سے ملدے

کر چکا تھا، اور ان کی ذہانت و ذکاوت سے اچھی طرح واقف تھا، ناظم جوہر کے
کے نام شاہی فرمان لکھا کہ علامہ کی خدمت میں خود حاضر ہو کر شاہی فرمان پیش کر کے کیس طرح اکوہ دار لکھا دیتے
ہو ماضی کو کچھ غلط سمجھو کہ وہ فر کے ساتھ دہلی روانہ ہوئے، جب دہلی کے قریب پہنچے تو وزیر سعد اللہ

خاں، آصف خاں اور دوسرے ارکان دولت نے بڑھ کر استقبال کیا، اور کمال
تعمیم و توقیر کے ساتھ ان کو شاہی دربار میں پہنچایا، اور شاہجہاں کے حکم سے مجلس
مناظرہ منعقد ہوئی جس میں اثبات سیولی کی بحث چھڑ گئی، ان کے اثبات سیولی پر

باری ہے وہ تمام دلائل پیش کئے جو اسے یاد تھے، ملا صاحب نے اس کی ہر دلیل کا ایسا کافی
و شافی جواب دیا کہ تمام حاضرین ان کی تعریف و تحسین کرنے لگے، آخر میں انھوں نے ملا صاحب
سے کہا کہ اچھا اگر آپ کے پاس اثبات ہیولی کی کوئی دلیل ہو تو بیان کیجئے، ملا صاحب
اثبات ہیولی پر اپنا ایک رسالہ الدوحة الميادية في حديقة الصلوة والمادة
پیش کیا اس کے علاوہ اثبات ہیولی پر چند خاص دلائل بیان کئے، ان کو سن کر انھیں
نے بے اختیار اپنی نگاہ سے اٹھ کر ملا صاحب کے ہاتھوں کو بوسہ دیا اور اپنی کمر کا خنجر اٹھ
کر میں باندھ دیا، اور ان الفاظ میں ملا صاحب کے علم و فضل کا بھری مجلس میں اعتراف
کیا۔

جو انے بایں فہم و فراست از ولایت
اس فہم و فراست کیجے جو ان عالم ایران
ایران تہند وستان کمتر یافتہ
سے لیکر ہندوستان تک بہت کم نظر
آئے ہیں۔

شاہجہاں نے ملا صاحب کی کامیابی پر زور و جواہر سے بھرے ہوئے طبق ان کی خدمت
میں پیش کئے، کچھ دنوں کے بعد جب انھیں ایران واپس جانا پڑا تو اس نے درخواست کی کہ ملا
صاحب کی تصانیف بھی شاہی تحائف میں شامل کیجائیں اور شاہ ایران کی خدمت
میں یہ تحفہ بھی بھیجا جائے۔

ملا صاحب خود بھی بڑے غیور و حساس تھے اور علماء و فضلاء کی بغیرت و حمیت
سے واقف تھے، انھوں نے شاہجہاں سے کہا کہ یہ عالم حدود و جہ غیور ہے اور معقولات
میں کسی کو اپنا ہم پل نہیں سمجھتا، اس مناظرہ میں خفت و شکست سے غالباً زندہ نہ رہ
سکے گا، ملا صاحب کا یہ اندازہ صحیح نکلا اور انھیں واپس لٹاؤ اکبر آباد میں ان جاتے ہوئے

تیسری منزل پر فوت ہو گیا۔

رصد گاہ بنانے کی پیش کش | ایک مرتبہ ملا صاحب نے شاہجہاں سے رصد گاہ بنانے کی خواہش ظاہر کی اور اس کے لئے ایک ایسی جگہ تجویز کی جہاں قدیم زمانہ میں کس بادشاہ نے رصد گاہ بنوائی تھی مگر اس کے لئے کثیر رقم کی ضرورت تھی اس لئے یہ تجویز بروئے کار نہ آ سکی، و خیات الاطام کے حوالہ سے نزدیک الخواطر نے لکھا ہے کہ ملا صاحب نے ایک رصد گاہ بنانے کا ارادہ کیا اور اکبر آباد جا کر بادشاہ کو آمادہ کر لیا، مگر وزیر نے اس راجے سے اتفاق نہیں کیا، اور بادشاہ سے کہا کہ اس وقت بلج کی مہم درپیش ہو جس کے لئے بہت زیادہ روپیہ کی ضرورت ہو، ان بیگ کی رصد کے بعد اس کی ضرورت نہیں ہے، تاثر الکرام میں بھی اختصار کے ساتھ یہی درج ہے، اعلیٰ فور میں ہے کہ ذوالکثیر کے خیر کا خیال رصد کی تعمیر میں مانے ہوئے تذکرۃ العلماء میں اس وزیر کا نام سعد اللہ خاں ہے اور یہ لکھا ہے کہ وہ ملا صاحب کی عداوت میں اور اعلیٰ تہمت سے حسد کرتا تھا، اس لئے اس نے بلج کی مہم کا ہانا کر کے بادشاہ کو رصد بنانے سے روک دیا، ملا صاحب سے سعد اللہ خاں کا حکم بنانا سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ اسی کتاب میں تصریح ہے کہ سعد اللہ خاں وزیر کے تلمیذ علامہ محمود بودا کو الٹ فہم و فراست علامہ بیان نمود (ص ۲۶) ایسا شاگرد اپنے استاد سے کس طرح حسد کر سکتا ہے، پھر وہی ملا سعد اللہ لاہوری جو میں نے علامہ الحکیم سیالکوٹی سے علم کی تحصیل و تکمیل کی، اور مدرسہ وزیر خاں لاہور میں درس دیا، ۱۰۵۰ھ میں جب شاہجہاں لاہور گیا اور اس کے علم و فضل کا شہرہ سنا تو عدلت شاہی سے سرفراز کیا پھر اسی کے بعد سعد اللہ خاں کا لقب و کبر و وزارت کا منصب عطا کیا اور ۱۰۵۴ھ

لے تذکرۃ العلماء ص ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱

میں اپنا سفیر بنا کر بلجیم بھا، ایسے عالم و فاضل اور امیر و وزیر کا حسد کرنا بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے،

حوض میں کتنا پانی ہے؟ | ملا صاحب حکمت و فلسفہ کے حلقہ اقسام میں مہارت تامل رکھتے تھے، جن میں ریاضی، حساب، اور ہندسہ بھی شامل ہے، ایک مرتبہ دہلی میں شمس حوض کو گزرا تو اس پر ایک نظر ڈال کر ساتھیوں کو بتایا کہ اس حوض میں اتنی مقدار میں پانی ہے، یہ سن کر لوگوں کو تعجب ہوا، اور دل میں سوچا کہ اس کی آزمائش کرنی چاہئے، متوڑے دنوں کے بعد حوض کا کچھ پانی نکال دیا اور کسی بہانے سے ملا صاحب کو وہاں لیجا کر دریافت کیا کہ آج اس میں کتنا پانی ہے؟ ملا صاحب نے حوض پر نظر ڈالی اور فرمایا کہ اتنی مقدار میں اس کا پانی نکال دیا گیا ہے جس سے حاضرین کو سخت تعجب ہوا ملا صاحب کی فنی مہارت کا یہ بہت معمولی مظاہرہ تھا ورنہ ریاضی اور ہندسہ جتنے دالے کے لئے یہ معمولی بات ہے، راقم کے ماموں مولانا محمد یحییٰ رسول پورٹی متوفی ۱۱۰۰ھ ۱۳۸۰ھ تک لکلیات اور ریاضیات کے اچھے عالم تھے، وہ ریاضی کے روسے درختوں اور مکانوں کی بلندی اور کنوئیں وغیرہ کی گہرائی بتایا کرتے تھے ابدال کی چک گب جو بادیہ تھے کہ بادل کتنی اوپر ہے، حوض یا تالاب وغیرہ کے حدود اور قطر وغیرہ کی پیمائش کر کے اس کے پانی کی مقدار بتائی جاسکتی ہے،

ملاحضاتی حنفیہ میں میر لاہوری | اگرچہ ملا صاحب کے فضل و کمال میں حکمت و فلسفہ اور کی خدمت میں حاضری | ادب و عربیت کا رنگ نمایاں تھا، مگر وہ خاندانی

دولت زوہدیت و شہخت میں بھی حصہ وافر رکھتے تھے، مادی اور پرمادی دونوں

سلسلوں میں احسان و تقصوف، اسلوک و معرفت اور زہد و تقویٰ عورتی ہے، مگر ملا صاحب کو ان کے ظاہری علوم نے سجادہ و خانقاہ سے ہٹا کر مدثر و دربار میں پہنچا دیا تھا، مگر جب ایک صاحبِ دل کی نگاہ یکپسا اثر نے کام کیا تو تمام باطنی کیفیات ظہور میں آگئیں، اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ شاہجہاں لاہور گیا، جہاں ملا محمود اور ملا عبد الحکیم سیالکوٹی سترقی ۱۰۷۷ھ بھی تھے تینوں میاں میر لاہوری کی خدمت میں حاضر ہوئے مگر اقلیم فقر و استغناء کے شہنشاہ نے ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کی اقلیم دنیا کے شہنشاہ کو اس سے بہت رنج ہوا، اور اقلیم علم کے دونوں شہنشاہوں نے عالمانہ نشان میں میاں میر سے کہا، توجہ بہ علماء نہ کروں چہ معنی دار و ذوق میر صاحب نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا اور اندر سے اپنا کبیل لاکر بھجایا اس پر خود موصوب ہو کر بیٹھے اور ان دونوں فاضلوں کو بیٹھا کر فرمایا، میں جاہل ہوں، ماشار اللہ آپ حضرات عالم ہیں، اس شعر کا مطلب مجھے سمجھا دیں،

مباد اول آن فرما یہ شاد کہ از بہر دنیا دہ دیں بباد

یہ شعر سنتے ہی ملا عبد الحکیم پر گریہ کی کیفیت طاری ہو گئی اور ملا محمود اتنے متاثر ہوئے کہ اسی وقت درباری زندگی ترک کر کے جو پورہ آگئے، اور باقی زندگی تدریس و تصنیف میں بسر کی، لیکن ان کے ساتھ شاہی نوازش بدستور جاری رہی، احسان و تقصوف جن دونوں ملا صاحب درباری علاقے سے قطع تعلق کر کے سکون و اطمینان سے جو پور میں علمی زندگی گزار رہے تھے اور حضرت میاں میر کی تنبیہ نے ان میں کیسوی پیدا کر دی تھی، بادشاہ کے حکم سے ملا صاحب کو شاہزادہ محمد شجاع

کی تعلیم کے لئے بنگال جانا پڑا، مگر یہ اللہ کی شان ہے کہ اس بار بھی دنیا کی راہ سے
 ملا صاحب کو زہد و تقویٰ کی دولت ملی اور وفات سے دس سال پہلے ۱۲۵۵ھ میں
 سرزمین بنگال میں شیخ نعمت اللہ بن عطاء اللہ قزوینی متوفی ۱۲۵۵ھ سے سلوک و
 طریقت کی تعلیم و تربیت حاصل کی اس کے بعد ملا صاحب اپنے دونوں خانوادوں
 کے اصلی رنگ میں غایاں ہو گئے اور تدریس و تصنیف کے ساتھ ذکر و شغل اور
 اور دو وظائف اور عبادت و ریاضت میں بھی مشغول رہنے لگے، تاثر الکرام میں
 صرف شاہزادہ شجاع کی شاگردی کا ذکر اس طرح ہے،

شاہ شجاع بن صاحب قرآن شایعاً شاہ شجاع بن شاہجہاں نے علامہ محمود
 نزد علامہ تلمذ کر دیا کی شاگردی کی،

تذکرۃ العلما میں بھی اسی ہے،

مسب الحکم سلطان شاہجہاں محمد سلطان شاہجہاں کے حکم سے محمد شجاع
 شجاع نزد علامہ تلمذ نمود، نے علامہ سے تلمذ کیا،

مگر نزہۃ القواطع و فیات الاعلام کے حوالہ سے محمد شجاع کے تلمذ کے ساتھ ملا
 صاحب کی بیعت و ارادت کی تفصیل بھی درج ہے،

ثم استقدمہ شجاع بن شاہجہاں شاہزادہ شجاع بن شاہجہاں نے علامہ کو بنگال
 الی بنگالہم ضلنا الیہ، وقع علیہ البعاً بلایا، وہ وہاں گئے، اور شجاع نے ان سے
 کتابی العلوم الحکمیۃ، وادب الامم حکمت و فلسفہ کی کتابیں پڑھیں، بنگال میں
 نعمۃ اللہ بن عطاء اللہ الفیدوی ملا صاحب نے شیخ نعمت اللہ بن شیخ عطاء اللہ

بارض بنگالہ بنایا، واخذ عنہ العلم
 سنۃ اثنین وخمین والفت، وانی
 رأیت س سالۃ لہ فی الاذکار الفی اخذ
 عن الشیخ المذکور،
 فیروز پوری سے لے اوسان سے بیعت کر کے
 ۱۰۵۰ھ میں طریقہ حاصل کی، اور میں نے
 (مضت و فیات الاطام) ملا صاحب کا ایک
 رسالہ دیکھا جس میں وہ ذکر داد داد
 درج ہیں جو انہوں نے شیخ نعمت اللہ سے حاصل
 کئے تھے، (نہجہ النواطر ج ۵ ص ۳۹۸)

شیخ خب اللہ محمد کئی الہ آبادی نے یہ رسالہ و فیات الاطام میں نقل کر دیا ہے شیخ
 نعمت اللہ فیروز پوری ملا محمد افضل کے تلامذہ میں سلسلہ قادریہ کے شاخ میں سے تھے
 شاہزادہ محمد شجاع جس زمانہ میں اپنے والد کی طرف سے بنگال کا حاکم تھا شیخ نعمت اللہ
 سے بیعت ہوا، اس کے بعد ان کو عوام و خواص میں بڑا قبول ہوا، وہ مارنول میں پیدا ہوئے
 طلب علم میں مختلف شہروں کا چکر لگایا، فراغت کے بعد تامل ہو کر فیروز پور میں مستقل سکونت
 اختیار کر لی، سیف خاں کی طرف سے فیروز پور میں ان کو جاگیر عطا ہوئی، وہ قادریہ و چشتیہ
 و نقشبندیہ سلسلوں کے جامع تھے، انہوں نے جمالیگری عہد میں ۱۰۵۰ھ میں تفسیر جمالیگری
 اور ترجمہ قرآن لکھا، ۱۰۵۰ھ میں فوت ہوئے، ملا صاحب کی زندگی ہمارو دھانی و احسان
 انقلاب ان کی وفات سے دس سال پہلے رونما ہوا، اس کے بعد ان کی حکومت دورانہ
 نے فراست و حسن کارنگ اختیار کر لیا، اور مدرس و تعینف کے ساتھ اوراد و
 وظائف کا سلسلہ آخری عمر تک جاری رہا، اب ان کی نظر میں اپنے علم و فن کی تبلیغ
 و بیج علوم ہونے لگی اور وہ اپنے تلامذہ میں، عالم باطل اور مرد راہ، پراگھن و سر

کا اظہار کرنے لگے اچنانچہ ملا صاحب کے شاگرد رشید ملا محمد صادق بن لائیس نور جو پوری متوفی ۱۹۶۳ء نے جو بہت عابد و زاہد اور بڑے پایہ کے بزرگ تھے ایک مرتبہ اپنے یہاں استاد کی موجودگی میں خود نادر کی امامت کی حالانکہ عام طور سے وہ امامت نہیں کرتے تھے اور اس کی توجیہ میں کہا

در کلام مکرر شبہ ایمان می دارم ہر میرے نزدیک فلاسفہ و حکماء کے کلام میں ایمان مشتبہ ہے اس لئے میں نے اپنی نادر ضائع نہیں کی

۱۰۔ ملا صاحب عزیز شاگرد کی یہ بات سن کر بے انتہا خوش ہوئے اور فرمایا
الحمد للہ اور شاگرداں خود یک عالم باعمل اللہ کا شکر ہے کہ میں نے اپنے شاگردوں میں ایک کے عالم باعمل اور عابد و زاہد پایا، ملا صاحب کے مرتبہ شیخ نعمت اللہ فیروز پوری نے ان کو جو اذکار و اوراد تلقین کئے تھے ان کو انھوں نے ایک رسالہ کی شکل میں جمع کرایا ہے جو دنیاات الاعلام میں ہے، دوسرے ملا صاحب کی طرز زندگی میں روحانی انقلاب اسی وقت سے شروع ہو گیا تھا جب حضرت میاں میر نے ایک شعر کے ذریعہ ان کی عنان عقل کو میدان قلب کی طرف موڑا تھا، اس واقعہ کے بعد سے ان کا رنگ ہی کچھ اور ہو گیا تھا، تجلی نور میں ہے،

و ملا محمود انجمن اخلاقیہ میں رہ کر کہیں یہ شعر سن کر ملا محمود اپنے سے بے خبر ہو گئے
سکالٹس ترک چاکری نمودہ در جو نور آمد کہ اسی وقت سے نوکری چھوڑ کر جو نور
و تاذیبت مدرس مشغول ماندے آئے اور آخر تک درس و تدریس میں مشغول رہے

اس درمیان میں شاہزادہ محمد شجاع کی تعلیم کے لئے بنگال کا سفر کیا، اور شاہجہاں کے ساتھ سفر لاہور میں جس منزل کی طرف رہنمائی کی گئی تھی، سفر بنگال میں اس منزل پر پہنچ گئے، اس کے بعد ملا صاحب جو بنہور سے نہیں نکلا، غالباً ملا محمد صادق نے شمس باز میں حدوث دہری کی بحث دیکھی ہوگی جس میں ملا صاحب نے اپنے پیش رو ملا سفیہ اختلاف کیا ہے اگر بعیت و ارادت کے بعد عقل کی پر خارا دہی سے حل کر قلب کے مصطفیٰ میدان میں آگئے تھے،

نسیحہ کلامی ملا صاحب کے تقریباً سب ہی سوانح نگار اس پر متفق ہیں کہ زندگی ہران کی زبان سے کوئی ایسی بات نہیں نکلی جس سے بعد میں رجوع کرنا پڑا ہو، ہر بات لم و تحقیق کی روشنی میں ناپ تول کر منہ سے نکالتے تھے اس سلسلہ میں ان کا اصول تھا کہ اگر کوئی آدمی کسی قسم کا علمی سوال کرتا اور اس وقت طبیعت حاضر ہوتی تو اب دیتے تھے ورنہ صاف کہہ دیتے تھے کہ اس وقت دانش جواب کے لئے تیار نہیں ہے اس معاملہ میں علیت و قابلیت کی نشان دہی کرتے تھے (باقی)

سید المریدان ص ۵۲، آثار اکرام ج ۲ ص ۲۰۲، تذکرۃ العلماء ص ۵۴، ترجمہ الخواطر ص ۹۸

حیاتِ شبلی

یہ مولانا شبلی جیسے جاسٹ کالات اور مجددِ آفریںِ جرگ کی محض سوانح عمری ہی نہیں ان ہر تک مسلمانانِ ہندوستان کے پچاس برس کی ہر قسم کی تحریکات اور واقعات کی بہت مرتبہ تاریخ ہے، پہلے دیا جا چکے اس کے بعد ایک طویل مقدمہ ہے، پھر اصل متن کتاب ہے، مقدمہ میں اکابر و اصحابِ دہس و تعلیم کا ذکر، علوم اسلامیہ کی تعلیم و خدمت و اشاعت کے سلسلہ میں آیا ان میں ایک نمایاں بزرگ علامہ و بنہوری صاحب شمس باز بھی ہیں، جو سوانح کے مروجہ فیروزِ اعظم گڑھ کو حلقہ رکھتے ہیں، اس مضمون میں اسی بکاؤ وقت فاضل کے حالات و سوانح اور ان کے کالات پر تفصیل و روشنی ڈالی گئی جو (ترجمہ سید سلیمان ندوی) بہت عمدہ ہے،

فن موشح

از جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ریڈر شعبہ عربی و اسلامیات، یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

اجزائے ترکیبی | اس میں شک نہیں کہ موشح کا اعتقاد موسیقی سے بہت گہرا تعلق ہے، لیکن لحن و موسیقیت کا اور اک ہر شخص نہیں کر سکتا، موشح کی جو خوبی عام طور پر جاذب توجہ ہے وہ اس کی ترکیب اور ہیئت سے متعلق ہو، جیسا کہ اس سے قبل ذکر کیا جا چکا ہے، ابتدا میں مورخین نے موشحات کی تدوین کی طرف توجہ نہیں کی، بعد کے کچھ تذکرہ نویسوں نے توجہ کی بھی تو صرف اس قدر کہ موشح نگار کا تذکرہ کر کے اس کے چند موشحات نقل کر دیے جہاں تک موشح کی تعریف، اس کی ہیئت ترکیبی کی تشریح اور اس کے مختلف اجزاء کے لئے وضع اصطلاحات وغیرہ کا تعلق ہے اس کی طرف اب تک کی تحقیقات کے مطابق سب سے پہلے ابن سناء الملک مصری (م: ۶۱۲۱۱) نے قدم اٹھایا، وہ خود کہتا ہے کہ عنفوان شباب ہی سے اس کو موشح سے بڑی دلچسپی تھی، چنانچہ اس نے بہت سے موشحات حفظ کر ڈالا اور عرصہ تک وہ اس فن کے نکات پر غور کرتا رہا، پھر جب اس نے دیکھا کہ کسی نے ایسی کوئی کتاب نہیں لکھی جس میں اس کے نظم کرنے کا طریقہ بیان کیا گیا ہو تو اس نے

خود اندلسی موشحات ایسے عام اور غیاوی اصول مستند کئے جن کی پابندی ہر
اس شخص کے لئے ضروری ہے جو اس میدان میں قدم رکھنا چاہتا ہے، اس کے بعد
اس موضوع پر اس نے اپنی مشہور کتاب "دارالطرازی علی الموشحات" تالیف کی
جس کے مقدمہ میں موشح کے نظم کرنے کا طریقہ اور اس کے اصول وغیرہ بیان کئے
ہیں، اور اس کی مثال کے لئے موشحات نقل کئے، اس کے بعد ابن خلدون (۷۹۷ھ) نے
اپنے مقدمہ میں موشح پر ایک فصل لکھی، پھر ابن شیبہ (۴۰۲ھ) نے بھی اپنی کتاب
"المستطرف" میں ایک علمہ فصل اس کے لئے وقف کی، اس طرح یہ سلسلہ چل پڑا۔
لیکن متقدمین کی تشریحات کچھ مبہم اور گنجشک ہیں، اسرار و مصطلحات بھی مختلف
مصنفین کے یہاں مختلف ملتے ہیں، متاخرین کی کتابوں میں رفتہ رفتہ یکسانیت اور
وضاحت آتی گئی ہے، اس سلسلے میں داتم الحروف کے نزدیک ڈاکٹر مصطفیٰ
عوض الکریم کا بیان زیادہ مقبول اور واضح ہے، اس مضمون میں اسی کا تتبع
کیا گیا ہے۔

موشح کی ہیئت کو سمجھنے کے لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ایک موشح پورا
نقل کر دیا جائے، پھر اس کے مختلف اجزاء کی تشریح کی جائے، ذیل میں ابن زہر کا
ایک مختصر اور سادہ موشح درج کیا جاتا ہے جس کے اجزاء میں کچھ زیادہ پیچیدگی اور
تنوع نہیں ہے۔

لہ مقدمہ کی آخری ضل، ص: ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰۔

لے المستطرف، ص: ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ص: ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ص: ۱۹، ۲۰، ۲۱۔

لے صلاح الدین الصفدی، الوافی بالوفیات، دمشق، ۱۹۵۳ء، ص: ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶

مطلع

قصص قلعة بنت بدسا - ساح ونديم

(غصن)

(غصن)

سمط : أدما الكوس الحبر

سمط : غبرية النشيد

سمط : الله الرض ذولبي

قل : وقد دت مع النهر - هبوب النسيم

(غصن)

(غصن)

سمط : وسلت على الأفق

سمط : يد الفرب والشق

سمط : سيوفان البرق

قل : وقد أضحك الزهراء - بكاء الفيوم

(غصن)

(غصن)

سمط : ألدت لي مولى

سمط : تحكم واستولى

سمط : أسارة لولا

قل : دمع يفتح الستار - لكنت كترم

(غصن)

(غصن)

سمط : ألقى لي كتمان

سمط : ودمع طوقان

بيت ٢

یستبرادور { مصط . مثبت یہ نیران
تعل ، فن البصالحے ا - فی اللہ یعوم

(غضن)

(غضن)

إذا لامني فيه

مصط .

من رأيت تجنيه

مصط .

شدفت أغنياء

مصط .

خواجه : لعل له مذهب ا - وافت علوم

(غضن)

(غضن)

مطلع ایک کتاب ایک بد کام صاحب ہے ، شراب اور ندیم -

بیت ۱ شراب کے پیالوں کا دور چلا ، جو مہتری خوشبو سے مسطر ہے ، باغ پڑ روتی ہو ،
خوام نسیم نے نہر کو زہ پہنا دی ہے -

بیت ۲ شرق و غرب کے ہاتھ نے اف پری کی توار گھنچ لی ہے ، راو گر یہ ابرائے پھولوں کو
ہنسنا دیا ہے ،

بیت ۳ سنو! میرا ایک دوست ہے جو مجھ پر حاکم اور غالب ہے ، سنو! اگر وہ آئو
ہوئے جو راز کوئی ہر کر دیتے ہیں تو میں ضرور راز کو چھپانے والا ہوتا -

بیت ۴ میرے لئے کتان راز کیسے لگن ہے ، جبکہ میرے آئو سیلاب کی طرح جاری ہیں
جس میں آگ چرک رہی ہے ، پس کس نے ایسی چنگاری دیکھی ہے جو گرداب
میں تیر رہی ہو -

بیت ۵ جب اس بارے میں مجھے اس شخص نے ملامت کی جس نے ناکارہ گناہ کا

الزام لگایا تو میں نے اسے لگا کر یہ سنایا ہو سکتا ہے کہ اس کے لئے کوئی فرد ہو
اور تو اسے لامعت کر رہا ہے۔

اس موشحہ پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ یہ ایک مطلع اور پانچ ابیات
پر مشتمل ہے، بیت کو اردو محاورہ میں بند کہہ سکتے ہیں، ہر بیت کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ
دوہ اور دوسرا قفل ہے، پھر ہر دو بیتیں اجزائے مرکب ہے اور اس کے ہر جز کو محیط
یعنی لڑی کہتے ہیں، اسی طرح ہر قفل میں دو جز ہیں اور اس کے ہر جز کو غصن یعنی شاخ
کہا جاتا ہے اور آخری قفل کو خرب کہتے ہیں جس طرح پہلا قفل مطلع کہلاتا ہے،
عام طور پر ہر موشحہ کی یہی ہیئت ہوتی ہے اور اس کے اجزاء کو اسی طرح تقسیم
کہا جاسکتا ہے، البتہ اجزاء کی تعداد ترکیب اور قوافی کی ترتیب مختلف ہو سکتی ہو
جس کی وجہ سے موشحہ کی بہت سی صورتیں بن جاتی ہیں۔

مطلع موشحہ کے مطلع کو مذہب بھی کہا جاتا ہے، لیکن ہر موشحہ میں مطلع کا ہونا ضروری
نہیں اگر مطلع ہو گا تو اسے موشحہ تام کہا جائے گا اور اگر مطلع نہ ہو بلکہ موشحہ کی ابتدا
دوہ سے ہو رہی ہو تو اسے موشحہ اقرع کہیں گے، اس سے معلوم ہوا کہ مطلع موشحہ
کا لازمی جز نہیں ہے جبکہ وہ قفل اور خرب اس کے لازمی عناصر ہیں۔

قفل۔ ہر بیت قفل پر ختم ہوتی ہے اور ابیات کی کوئی تعداد میں نہیں ہے، اکثر
اندلسی موشحات میں پانچ ابیات پائے جاتے ہیں اور بعض میں ابیات کی تعداد
دس اور گیارہ تک بھی ملتی ہے بہر حال اس کی کوئی حد نہیں ہے، لیکن جتنے ابیات
ہوں گے اتنے ہی افعال بھی ہوں گے اور مطلع میں جتنے اجزاء قوافی ہوں گے وہی سبب
اسی ترتیب کے ساتھ افعال میں بھی آئیں گے، کیونکہ مطلع خود بھی ہیئت کے لحاظ سے

ایک قفل ہی ہوتا ہے،

خرج | موشح کا آخری قفل خرج کہلاتا ہے، اسی لحاظ سے اس میں یہ پوری طرح مطلع اور افعال ہی کے مشابہ ہوتا ہے، لیکن موشح کے اندر سب سے زیادہ اہمیت خرج ہی کی ہوتی ہے، ابن سناء الملک نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے کہ موشح میں خرج ایسا ہی ہے جیسے کھانے میں سالاد، نمک، شکر، مشک اور غیرہ۔ ابن سناء کے نزدیک خرج کو موشح کے اندر مرکزی حیثیت حاصل ہوتی ہے، موشح درحقیقت اپنے غائے یعنی خرج سے شروع ہوتا ہے، و شاع سب سے پہلے خرج ہی تلاش کرتا ہے، پھر اسی کو مرکز بنا کر موشح تیار کرتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس طرح اردو رباعی میں عام طور پر سب سے پہلے جو تمام مصرعہ شاعر کے ذہن میں آتا ہے پھر اسی کی مناسبت سے وہ اس سے پہلے تین مصرعے اور لگا کر ایک رباعی تیار کر لیتا ہے، اسی طرح موشح نگار سب سے پہلے خرج کا انتخاب کرتا ہے پھر اسی پر اردو افعال کی تقنین کر کے موشح کی تکمیل کرتا ہے، چنانچہ ایسے موشحات بھی ملتے ہیں جن میں کسی مشہور شاعر کے کسی شعر کو خرج کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ و شاع نے پہلے اس شعر کو منتخب کیا اس کے بعد اسی پر اردو افعال کی تقنین کر کے موشح مرتب کیا، اسی لئے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ اندلسی موشحات درحقیقت چھوٹے چھوٹے مشہور حوالی گیت تھے جن کو لے کر موشح نگاروں نے اپنے موشحات تیار کئے ہیں۔

خرج کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں حوالی زبان کا استعمال صرف جائز

ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے، عام طور پر خرج غیر معرب، محبی یا عوامی ہوتا ہے، ابن سناہلک کے نزدیک خرج کے لئے غیر معرب ہونا ضروری ہے، البتہ اگر موصوفہ مدعیہ ہو اور اس میں ممد و مع کا نام بھی آ رہا ہو تو خرج معرب ہو سکتا ہے۔

خرج کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس سے عام طور پر مقولہ کی حیثیت سے لایا جاتا ہے، موشیح نگار خود اپنی زبان سے اسے کہتا ہے یا کسی لڑکے اور عورت، میٹھو اور قاصد، جانور یا پرندہ وغیرہ کی زبان سے کہلاتا ہے۔ اسی لئے خرج سے پہلے اکثر اس قسم کے الفاظ ہوتے ہیں جیسے قلت (میں نے کہا)، قال (اس نے کہا) نفی (وہ گاتا ہے)، اور اشد (میں گاتا ہوں) وغیرہ۔ اس سے سامعین کو معلوم ہو جاتا تھا کہ موصوفہ اب ختم ہونے جا رہا ہے لہذا وہ پوری طرح متوجہ ہو جاتے تھے۔ یوں بھی سامعین شروع ہی سے بڑے شوق سے خرج کے انتظار میں رہتے تھے، غصن مطلع، قفل اور خرج تینوں اجزاء قوافی اور ان کی تعداد و ترتیب کے لحاظ سے یکساں ہوتے ہیں۔ ان ہی کے اجزاء کو اعضاء کہا جاتا ہے، ان کی کوئی تعداد مقررہ نہیں ہے، کم سے کم دو غصن ضروری ہیں اکثر موشحات میں چار اعضاء پائے جاتے ہیں اور بعض میں دس اور گیارہ تک ملتے ہیں، اس کے علاوہ تمام اعضاء باہم مساوی اور غیر مساوی دونوں قسم کے ہو سکتے ہیں، پھر ان کی ترتیب میں بھی بڑی وسعت ہے، چھوٹا غصن کبھی شروع میں کبھی درمیان میں اور کبھی آخر میں ہوتا ہے۔ اسی طرح قوافی کی ترتیب میں بھی دشاح کو بوجہ اختیار ہوتا ہے جس طرح چاہے انکو مرتب کر لے، خواہ تمام اعضاء کو قافیہ میں متحد رکھے یا مختلف، پس اعضاء کی تعداد مساوی وغیر مساوی اعضاء کی ترتیب اور قوافی کے اتحاد و اختلاف کو سامنے

رکھ کر حساب لگایا جائے تو اس کی صورتیں بکثرت نکلتی ہیں، مثال کے طور پر چند صورتیں درج کی جا رہی ہیں:-

(۱) لسان الدین بن الخطیب کا ایک موشحہ جس میں دو غصن ہیں اور دونوں ہم وزن اور ہم قافیہ ہیں:-

مطلع :- سبت لیل ظففت بالبدایہ - ولجوج السماء لم تدب
 قفل نمبر لیت نفع النهار لم یعب - حکم اللہ لی علی العجب
 دین انفراد توں میں ماہ کامل تک پہنچ گیا اور آسمان کے تاروں کو اس کی
 جزیر تک نہ ہوئی - کاش دن کی ہر نہ ہتی اور فجر کے خلاف اللہ میرے حق
 میں فیصلہ فرما دیتا۔

(۲) ابن زہر کا دو غصنی موشحہ جس میں دونوں غصن ہم وزن لیکن مختلف القافیہ القافیہ ہیں:-

مطلع = سلم الامم للقضا - فهو للنفس ا نفع
 قفل - کل مافات وانقضى - لبس بالحق ان یرج

(۳) معامہ قضاے الہی کے سپرد کر دے کیونکہ نفس کے لئے یہی زیادہ مفید ہے
 جو چیز بھی فوت ہو گئی اور گزر چکی وہ خزن و ملال ہے واپس نہیں آسکتی
 (۴) ابی سہل کا غصنی موشحہ جس میں درمیانی غصن چھوٹا ہے لیکن تمام غصن
 متحدہ القافیہ ہیں:-

لہ نفع الطیب ج ۶ ص ۱۷۷۵ لہ ایضا، ج ۳ ص ۱۹

لہ ابن تغری بردی، المعجل الصافی، تاج، ۱۹۵۶، ج ۱ ص ۵۵

دروشن سارہ کی چوک برونڈیا یوں کو اسی طرح ہم نشینوں تک پہنچا دیتی ہے۔
ایک ہرن نے دو گوں کے گروں کے درمیان چھنے والی نظر سے بڑے بڑے شہر
کا شکار کر لیا۔

(۶) ابن سار الملک کا ایک ہونٹ جو چھ اعصاب پر مشتمل ہے پہلے دونوں غصن ایک
قافیہ میں، پھر تیسرے اور چھٹے دوسرے قافیہ میں اور چوتھے اور پانچویں غصن تیسرے قافیہ
میں ہیں۔

مطلع - بی فائق فائق - بحسنہ عاتق - مستراحلی۔

کیف بالہائم - باللہ یا لاتم لا تعذل

قفل نبر و انما ذلک - بیاتباتک - للأجل۔

من ناظف عادم - یسل کالصادم - من کحل

(میرا قاتل ایک دلیر فتنہ خیز ہے جو اپنے حن و جمال کو فارغ الہاں شخص کی
بھی پردہ دری کرنے والا ہے تو پھر عاشق سرگشتہ کا کیا حال ہو گا بخدا کے واسطے
اسے ملامت مگر تو اسے ملامت نہ کر۔ اور یہ (میرا قاتل) ایک شوخ نگاہ
کی تلو اسے ہوا جو موت کی قاطع ہے اور سرگمیں آنکھوں سے شمشیر برآں
کی طرح کھینچی جاتی ہے۔)

(۷) ابو بکر الابیض کا ہوشمہ جو آٹھ اعصاب سے مرکب ہے پہلے تینوں غصن کا ایک
قافیہ ہے، پھر چوتھے اور آٹھویں غصن دوسرے قافیہ میں اور باقی تین تیسرے قافیہ میں ہیں۔

لہ عن الترفیع، ص: ۲۲۔

لہ ایضاً، ص: ۱۳۲، ۱۳۳۔

قفل۔ اُولی الاصل۔ اُصلیٰ یقول۔ ما للشمول۔ لطمت خدّی

اول الشمال۔ ہیبت فہل۔ غصن اعتدال۔ ضمتہ بدر دی

قفل۔ بدر ذلیل۔ صب علیل۔ لایستجیل۔ فیہ عن عہدی

ولایزال۔ فی کل حال۔ یدرجوا الوصال۔ وهو فی الاعتد

(یا جب شام کو غمزدہ ہو کر رہے ہوئے چلتا ہے تو کہتا ہے کہ شراب کو کیا ہو گیا

ہے کہ اس نے میرے رخسارہ کو سرخ کر دیا ہے، یا بادشاہ کو کیا ہو گیا ہے کہ

وہ چلتی ہے تو وہ سداں شاخ چمک جاتی ہے جس کو میری چادر پلٹے ہوئے ہے۔)

اس عاشق بیمار کی پیاس کو کبھی دے جو کبھی عہد سے پٹ نہیں سکتا اور

ہر حال میں وصل کی امید رکھتا ہے حالانکہ وہ ہجر زدہ ہے۔)

دور و سمٹ ہر قفل سے پہلے ایک دور ہوتا ہے جس میں چند اجزا ہوتے ہیں، ان کو

سموط (جمع سمط) کہاجاتا ہے۔ ایک دور میں سموط کی تعداد کم سے کم تین ہوتی

ہے اور چار یا پانچ بھی ہو سکتی ہے، اس سے زائد عام طور پر نہیں ہوتی۔ یہ سموط قافیہ

میں مطلع، قفل اور خرجہ سے مختلف ہوتے ہیں اور کبھی کبھی ان کا وزن بھی ان سے مختلف

ہوتا ہے، ایک دور کے تمام سموط ہم قافیہ ہوتے ہیں لیکن ہر دور میں نیا قافیہ استعمال کیا

جاتا ہے، اور تمام ادوار کے سارے سموط ایک ہی وزن پر ہوتے ہیں، اسکے علاوہ

سمط مفرد بھی ہوتا ہے اور مرکب بھی۔ مرکب ہونے کی صورت میں اس کے اندر دو

تین یا چار فقرے ہو سکتے ہیں، اس سے زائد شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں، پھر یہ فقرے مساوی

اور غیر مساوی دونوں قسم کے ہو سکتے ہیں، اور ان کی ترتیب بھی مختلف ہو سکتی ہے،

مزید برآں ان فقروں کے قوافی متحد بھی ہو سکتے ہیں اور مختلف بھی، لیکن ایک

کے فہرڈ میں قوافی کی جو ترتیب ہوگی وہی تمام اودار کے سارے سموط میں لازمی ہوگی
اس طرح ان تمام باتوں کی بنیاد پر اگر دو در کی تقسیم کی جائے تو بہت کثیر نقد او میں ہا
کی صورتیں نکلتی ہیں، چند صورتیں مثال کے طور پر پیش کی جا رہی ہیں :-
(۱) ابن زہر کے موشم کا ایک دو در جو تین مفرد سموطوں پر مشتمل ہے :-

من لی بہ بدس اتجلی فی الظلام

علقت من وجاتہ بدس التام

وعلقت من أعطافہ لدن التمام

دکون میری بدو کریگا اس بہ رکے بارے میں جو تاریکی میں جلوہ افروز ہو
میں اس کے رخساروں کے اہ کامل کا دلدادہ اور اس کے نرم دناؤں کے
پہلوؤں کی چمک پر فریفتہ ہوں۔

(۲) ابن اللہانہ کے موشم کا ایک دو در جس میں چار سموط ہیں اور ہر سموط دو مساوی
فہرڈوں سے مرکب ہے :-

کواعب أتراب - تشابھت قدأ

عصت علی العناب - بالبردا لاندی

اوصت بی الاوصا - وأفت الوجبا

وأكذرا الاحباب - اعدی من الا^{علی}

(چند نوجوان ہنس لڑکیاں ہیں جو قد و قامت میں باہم مشابہ ہیں، وہ
تروتازہ اولے جیسے دانتوں سے عناب جیسے لبوں کو کاٹتی ہیں انھوں نے

میرے بیاریوں کا حکم دیا ہے اور میرے جذبہ شوق کو بھڑکا دیا ہے اور کثرتِ احباب
و شہرت بھی زیادہ ظالم ہوتے ہیں۔

(۳) عبادۃ بن مار السہار کے موثق کا ایک دور جس کا ہر سبط دو فی سادس حق فخروں سے
مرکب ہے اور چھوٹا فقرہ شروع میں ہے۔

والحق۔ یلذ کی یوقد ناس الفتن

صنا۔ مصور امن کل شیء حسن

یان علی۔ لم یعظم من دون القلوب الحزن

وہ صرف اس لئے باہر نکلتا ہے تاکہ فتنوں کی آگ بھڑکانے کا ایک ایسے صنم
کی طرح جس کی تصویر ہر چیز سے بہتر بنائی گئی ہے، اگر وہ تیر چاہئے تو دعا کرو
کی وجہ سے وہ دلوں تک پہنچنے میں غلط نہ کرے۔

(۴) ابن بقی کے موثق کا ایک دور جس کے ہر سبط کا پہلا فقرہ بڑا اور دوسرا چھوٹا ہے۔

بأرض غناطة بدس۔ قد اکتملا

یطیعه النظم والفر۔ إذا ارتجلا

وبعض حلیۃ الفخ۔ وأتی حلی

دس زین غناطہ میں ایک بدر ہے جو کامل ہو گیا ہے، نظم اور نثر دونوں

اس کے مطیع ہوتے ہیں جب فی البدیہ کہے جائیں اور اس کا ایک زیور

فخر ہے اور وہ کیسا عمدہ زیور ہے۔

(۵) ابن سہار الملک کے موثق کا ایک دور جس کا ہر سبط تین فقروں سے مرکب ہے

پہلے دونوں فقرے باہم سادہ ہیں لیکن تیسرا فقرہ چھوٹا ہے۔

ایاکھ من لوی۔ سرخیت بالرجب۔ مع الضی

واعترض من نوی۔ دراحتی سہدی۔ مع الف

قلنت یا قوی۔ لا بظبا الہند۔ ولا القنا

امیری لامنت سے پرہیز کر، میں لالچی کے باوجود غم عشق پر راضی ہوں اور

میں نے اپنی نیند اور راحت کے بدلے میں بیداری کو اختیار کر لیا ہے۔

اے میری قوم! مجھے نہ ہند کی تلواروں سے قتل کیا گیا ہے اور نہ نیزوں سے

(۶) ابن القزاز کے موشوم کا ایک دور میں کے ہر خط میں چار فقرے ہیں۔

بدرتہ۔ شمس ضعی۔ غصن نقا۔ مسک شم

ما اقم۔ ما اوضھا۔ ما اوسقا۔ ما ائم

لاجرم۔ من لبعا۔ قد عشقا۔ قد حرم

(پورا مانتاب و چاشت کا آفتاب اٹیلے پر ایک شاخ و خوشبودار مسک ہے۔

کقد کامل و کقدر روشن و کس قدر شاداب و کس قدر معطر ہے۔

لا محالہ جس نے دیکھا۔ عاشق ہو گیا۔ محروم ہوا۔)

آخر میں ابن القزاز کا ایک مدحیہ موشوم کل پیش کیا جا رہا ہے تاکہ موشوم کی پوری

ہئیت ایک نظر میں سامنے آجائے، اس میں چھ اغصان ہیں اور ہر دور میں مرکب سطوح

پر مشتمل ہے، قوافی کی ترتیب بھی بڑی دلچسپ اور نظر افروز ہے۔

لہ من الترتیب ص: ۱۷۲، لہ مقدمہ ابن خلدون ص: ۵۸۸

لہ من الترتیب ص: ۱۷۲

دعویٰ آتش - بتجدد - مس جان - قد انتظم - فیہ البدد - فائدہ دان
 مجھے اس بجلی کو دیکھنے دو جس میں موتیاں بھی ہوئی ہیں اس میں اولے پر دے
 ہوئے ہیں پس وہ مزین و آراستہ ہے۔

یوم النوی - فی موقف البین

احدی الہوی - رائی ضدین

ناس الجوی - وادع العین

نقطۃ - ومنتقد - استبان - وتسبعم - و تظہر - اجضان
 فراق کے دن جدائی کے موقع پر محبت نے دو متضاد چیزیں مجھے تھیں دیں،
 آتش غم اور آتش چشم۔ پس غم مشتعل ہے اور بھڑک رہا ہے اور آنکھیں
 جاری ہیں اور بہ رہی ہیں۔

قل للعدی - قد سل سیفیہ

دیت الہدی - من عنام ملکہ

والکذا . و دجیہ

شمل نظم - جل عقد - بنیان - لا ینھدم - لہ الأبد - اے کان
 دو گھنٹوں سے کہہ دو کہ دین ہدایت نے اپنے دونوں بادشاہوں کے غم کو اپنی دونوں
 سواہیں کھینچ لی ہیں اور اپنے دونوں دوستوں کی دوستی کو مضبوط کر دیا ہے۔ اتفاق
 اب اتحاد میں بدل گیا ہے اور رسی میں گرہ لگا دی گئی ہے، اس طرح ایک مستحکم مہار
 قائم ہو گئی ہے جس کے ارکان کبھی ہندم نہ ہوں گے۔
 والی ابو - یحییٰ آیا القاسم

فالمشرب . قد لد للعائم

والمنهوب . قد ضاق بالظالم

بحی انہم۔ لمن ورد۔ ظہان۔ سیفانقم۔ لمن سرد۔ اُوخان
ابو یحییٰ نے ابوالقاسم سے دوستی کر لی ہے، پس چترہ پیاسے کے لئے لذیذ اور
راستہ ظالم پر تنگ ہو گیا ہے، وہ نعمتوں کے دوسندریں اس کے لئے جو پیاسا
وار و ہود و سزا و انتقام کی دو تلواریں ہیں اس کے لئے جو سرکش یا خیانت
کرے،

هل اثلا — سواها المحدا

اوسر بلا — حاشاها المحدا

بدسرا علا — لولجدا اسدا

حاز احکم۔ اُجیت خلد۔ لقان۔ اِلٰی اھم۔ جازت آمد۔ کیوان
دیکھان دونوں کے سوا کسی اور نے بھی مجھ و شرف کی بنیاد رکھی ہے یا ان کے علاوہ
کسی اور کو بھی مدح و ستائش کی قمیص پہنائی گئی ہو یہ علو شرف کے دو ماہتاب
ہیں جن سے کوئی سعد فوت نہیں ہوا،

یہ دونوں ایسی حکمتوں کے جامع ہیں جنہوں نے لقان کے قلب و ذہن کو بھی عاجز
کر دیا ہے اور ایسے غزائے تم تک پہنچ گئے ہیں جو مل ستارہ سے بھی زیادہ بلند ہیں۔

عل الاثنا — بذاک یعتد

فقی الکرام — کلاهما خرد

ان العما — فی یکھا تند

تقی علی علم۔ اوہل عہد۔ اولاد کا معتصم۔ والمعتصم۔ ملکان
(ہر مخلوق کو اس بات پر اعتماد ہو پس شرفاء میں وہ دونوں یکساں روزگار ہیں،
کبوتر درختوں پر گاتے ہیں۔)

تو کہہ دو کیا کسی کو معلوم ہو یا کسی کے ذہن میں ہو یا کبھی ہو تو ہیں معتصم اور معتصم جیسے

(دوبادشاہ۔)

مدرسہ سراج العلوم جھنڈا انگوٹیاں

مدرسہ سراج العلوم جھنڈا انگوٹیاں ۱۹۱۴ء سے دینی و عربی تعلیم کی خدمت انجام دے
رہا ہے۔ شروع ہی میں اس مدرسہ کا گاہ کے بانی حاجی نعمت اللہ صاحب مرحوم نے موضع
سونہور میں ۱۲۷ ہجری میں اس پر وقف کر دی تھی، اسی کی آمدنی اور کسی قدر ارباب
خیر کے زراعات سے اس کا خرچ چلتا تھا، کچھ دن ہوئے کہ حکومت بنپال نے اپنے ایک
ملکی قانون کے تحت اس کو اپنے قبضہ میں کر لیا تھا جس کے واگداشت کرانے میں مدرسہ
کا ہزاروں روپے خرچ ہو گیا، ابھی مدرسہ اس کے اخراجات سے سنبھلنے بھی نہ
پایا تھا کہ آتش زدگی کا حادثہ پیش آ گیا جس سے اس کا سارا اثاثہ جس میں ۵۰
طلبہ کا سال بھر کا راشن تھا مدرسہ سے متعلق بہت سے مکانات تھے جل کر خاکستر ہو گئے،
امید ہے کہ اس مصیبت میں اہل خیر حضرات پہلے سے کہیں زیادہ اپنے پرچوش
نقادان اور نقیضاتہ امداد سے کارکنان مدرسہ کا ہاتھ بٹائیں گے،

عبدالرؤف رحمانی ناظم مدرسہ

کیرات خاں کلاتھ ہاؤس پراچن پورستی

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۶)

ابو طالب کلیم۔ لالہ داغ است از فتاحِ لبیل و گل پیغبر

آشنا رہے نکر داما دل بیگانہ سوخت

لبیل کی فناں سے لالہ کے دل میں داغ پڑ گیا ہے مگر پھول بے خبر ہے، آشنا یہی پھول

کو تو رحم نہیں آیا لیکن بیگانے (لالہ) کا دل فناں کے اثر سے جل گیا،

از ہاں بزم کہ جز من دگرے را نہ داشت باید م رفت کہ بہر دگراں جا باشد

اب اس بزم سے جس میں میرے سوا کسی دوسرے کا گزرنہ تھا، مجھے چلا جانا چاہیے تاکہ

دوسروں کے لیے جگہ خالی ہو۔

ہم تم ہست رسا بنتم اگر کوتاہ است پشت پایم رسد اور دست بدینا نہ رسد

گو میری قیمت کوتاہ ہے لیکن میری ہمت رسا اور بلند ہے، اگر میرا ہاتھ دنیا تک نہیں

پہنچ سکتا تو میرا تلوار تو پہنچ سکتا ہے، یعنی میں اپنی مالی ہمتی سے دنیا کو ٹھکرا سکتا ہوں۔

کلیم۔ یک نفس فرصت و صد جون گرہ در خاطر وائے گو گو کہ یہ نہ آید بہرہ دکاری دل

داستانِ غم بیان کرنے کے لیے فرصت تو ایک دم کی ہے اور دل میں سیکڑوں خیالات

بھرے ہیں، اس وقت گریہ ہی دل کی ترجمانی میں مدد دے سکتا ہو، اگر وہ بھی مدد کرے تو کیسی بے بسی

انچہن دیم زد دشمن ہم جیانی شکل است میخلہ دزدل گلاز پاخار بیرونی کنم
 دشمن (مراد محبوب) سے عجب پر جو کچھ گزری ہے اس کو جھوٹا بھی شکل ہے، اگر پاؤں سے
 کاٹا نہ لگتا ہوں تو دل میں جھینے لگتا ہے، مینی محبوب کے ظلم کو جھوٹا بھی دشوار ہے، اس کی
 ملمعتگی دل پر اور بھی بناتی ہے،

محمد کاظم قمی - ایک نالہ مستانہ زجائے نشنیم دیوان شوداں شہر کر میمانہ زارد

کسی جگہ سے ایک نالہ مستانہ بھی سننے میں نہیں آیا، اس شہر کا دیوان ہی ہو جانا ہی بہتر ہو،
 جہاں میمانہ ہو، یہ شعر حقیقت پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے کہ جہاں کوئی اہل دل نہ ہو اس کو دیوان
 ہی ہو جانا چاہیے،

کاظمی تبریزی - باکم ز رنگ نیست کہ ستم گرفتہ اند داغم ازین کہ شیشہ زد ستم گرفتہ اند
 جھکواسو سوانی کا خون نہیں ہے کہ مجھے ستم کی حالت میں گرفتار کیا گیا، غم اس کا ہے کہ شہر اب
 کا شیشہ میرے ہاتھوں سے چھین لیا،

حسن بیگ کرامی - بوئے تو ہانیم بہار آشنا نشد گل را شگفت و بند قباے تو دانشد
 تیری خوشبو نسیم بہار سے آشنا نہیں ہوئی کیونکہ نسیم بہار کے اثر سے پھول تو کھل گئے مگر
 تیرا بند قبا نہیں کھلا،

لاکانی فردوسی - ہر کس ز محفل تو نصیب برد بقصد من نیز بے نصیب نیم ہلک می ہم
 ہر شخص کو تیری محفل سے اس کی قسمت کا حصہ ملتا ہے، میں بھی محروم نہیں ہوں، میری قسمت
 کے حصہ میں ہلک آیا ہے،

شیخ سعدی گمش - سردیوانگی سلامت باد رازدارا چہ پروہ پوشی کرد
 خدا دیوانگی سلامت رکھے، اس نے میرے راز کی کیسی پروہ پوشی کی ہے، کیونکہ دیوانگی میں

ہر بھپ جانکے۔

زنگرا می۔ چشم شکوہ گواہی ز غیریت مرا
ہر آنچہ دیدہ ام از چشم خوشین دیدم
گرا می شمع کی طرح مجھے کسی دوسرے کا شکوہ نہیں ہے، جو کچھ میں نے دیکھا ہے اور جو مجھ پر

گذری ہے وہ سب میری آنکھوں کا تصور ہے، اسی نے مصیبت میں مبتلا کیا ہے۔
لطفی شیرازی۔ شادی درد دل زدہ زوروں دردنا داد کایں خلوت عشق است کسی بار نداؤ
خوشی نے دل کے دروازے پر دستک دی تو اندر سے درد نے آواز دی کہ عشق کی غلت
ہے، یہاں کسی کو بار نہیں مل سکتا، اہل درد ہی یہاں آسکتے ہیں۔

مسود قی۔ گفتش سالما بخاک رہت سودہ ام رونے خوش گفت چہ سود
میں نے محبوب سے کہا کہ میں نے برسوں تیری راہ کی خاک پر منہ رگڑا ہے، اس نے جواب دیا
اس سے کیا فائدہ ہوا، اس شعر میں سودہ اور سود کی تمیز سے لطف پیدا کیا ہے۔

بدخون از بخشش دشنام کساں را
دشنام کی بخشش سے لوگوں کی مادت بگاڑ۔ یہ تحفہ تو خاص تیرے دماغ کو دینی میرا، کاہم
ہے، اس شعر میں بخشش دشنام، تحفہ اور دماغ کو نے بڑا لطف پیدا کر دیا ہے۔

میر مقبول قی۔ بجز آنکہ جاں گدازی تو نیست هیچ مژم بروائے غم از دل کہ ترا ہم از مژم
غم سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تمھو کو بھی آنا کر دیکھ لیا، جاں گدازی کے سوا تجھ سے کچھ حاصل
نہیں تو بھی دل سے نکل جا۔

پراز خونا ب حسرت شد چشم شکبار
میری دونوں اشکبار آنکھیں حسرت کے غنڈے بھری ہوئی ہیں، ایک میرے دن کی
حالت پر دیتی ہے دوسری روزگار کے حال پر، اس میں صرف روزگار اور روزگار کی تمیز ہے۔

مرزا قلی بی۔ دم آخر است شمع منہ گزاردیم
 کہ بعد ہزار حسرت توئی گندام اورا
 رقیب کے کہتا ہے کہ میرا وقت آخر ہے، اس وقت تو محبوب کو ایک لمحہ کے لیے میرے لیے چوڑھے،
 کیونکہ میں ہزاروں حسرتوں کے ساتھ اس کو ہمیشہ کے لیے تیرے لیے چھوڑ رہا ہوں،
 ساز و خموش تامن حسرت فروزہ را گوید شنیدہ ام سخن نا شنیدہ را
 مجھ حسرت زدہ کو خاموشی کرنے کیلئے محبوب کہہ دیتا ہے کہ۔۔۔ میں نے بے سنی بات کو
 سن لیا ہے، وہ یا میری داستان سننا نہیں چاہتا یا بغیر کہے سمجھ جاتا ہے۔

تو بایں وسیلہ تغافلے وارد
 تغافلے کہ کم از صد ہزار حسرت نیست
 تو رقیب کے ساتھ ہے اور سیل جان بوجھ کر اس سے تغافلے اور چشم پوشی کر رہا ہے، اس لیے
 اس کا یہ تغافلے بھی سیکڑوں حسرتوں سے کم نہیں ہے، وہ بظاہر تو تغافلے برت رہا ہے، لیکن
 اس کا دل اس نظر سے خون ہے،

از ہلاکم ہر دم اظہار پشیمانی کند
 ایں سخن از ہر تسکین دل ناشاد کیت
 محبوب میری ہلاکت پر ہم پشیمانی ظاہر کرتا ہے آخر اس سے کس کے دل ناشاد کی تسکین مقصود ہے،
 عاشق جس کی تسلی مقصود تھی وہ تو ختم ہو چکا،

میرم از شوق و بوسے تو نیام کہ باد
 بیخود یہاں دلم پیش تو شرمندہ کند
 میں تیرے شوق میں مرا جا رہا ہوں مگر اس غمت سے تیرے پاس نہیں جاؤں کہ میرے دل کی
 بینا بی تیرے سامنے مجھے شرمندہ نہ کر دے معلوم نہیں اضطراب میں کیا کر بیٹھے۔

بخت اگر در خواب یکدم بہم یارم کند
 دل طہ از ذوق چند انیک بیدارم کند
 اگر کبھی قسمت محبوب کو ایک لمحہ کے لیے خواب میں بھی دکھائی ہے تو دل و فرد ذوق میں چند انیک بیدار کرتا
 ہے کہ بیدار کر دیتا ہے اور خواب میں بھی لطیف ملاقات حاصل نہیں ہو لے پاتا۔

در خواب نہ یہ بود سیلی آسودگی کو دیکھ دو
سیلی کو خواب میں بھی وہ آسودگی مائل نہیں ہوئی جو آسودگی حد میں ملی،
دانستہ کہ عشق تو با جاں نیرود کز خاک تشنگان گذری سرگراں ہنوز
شاید تم بگو یقین ہے کہ عشق ماضی کے مرجانے سے نہیں چلا جاتا، اسی لیے تشنگانِ محبت کی
ناک سے اب تک سرگراں گذرتا ہے،

تو در دلی تمام سیلی کس با چو تری ہوا نشیند
سیلی تو تو سراپا در دل ہوا سیلے کوئی تیرے جیسے شخص کے پاس کیوں بیٹھنے لگا،
پس از عمر کیہ بشنیم بعد تقرب در برش سوال باز نہ مان کنہ تاز و دو بخیزد
موتوں کے بعد جب سیکڑوں تقرب سے اس کی بزم میں بیٹھنے کا موقع ملتا ہے تو میرا مدعا
پوچھنے لگتا ہے تاکہ جلد اٹھ جاؤں،

نظا ہر نکو وہ ام تو ہوا سگی ہنوز ہوں برخود اعتماد تاملے نیافتم
میں نے تجھ سے اپنی وارستگی اب تک اس لیے نہیں بیان کی کہ بھگو اپنے اوپر پورا اعتماد
نہیں ہے، ایسا نہ ہو کہ تجھے کچھ کچھ میری وارستگی قابلِ ذہن نہ رہے، اور تیری آرزوگی کا سبب بن جاؤ
ترسم ز بیوفائی خود منغل شدی گرگز تو امید واری خوشت بیاں کیم
میں اس ڈر سے اپنی آرزوئیں اور تمنائیں تجھ سے نہیں بیان کرتا کہ اس کو سکر تجھے اپنی
بیوفائی پر شرمندگی نہ ہو،

میروم از سر کوٹ تو دلے ہر گام زود بحسرت بقعا میکنم و میگرم
میں تیری لگی سے تو جا رہا ہوں مگر ہر قدم پر حسرت سے مڑ کر دیکھتا اور روتا جاتا ہوں،
اگر ناخواندہی ایم بد بخت نہ دے مٹا ہوا من تو ہم دانستہ باشی از کمال اضطراب من

اگر میں تیری بزم میں ناخدا نہ چلا آتا ہوں تو مجھ سے منہ نہ پھیر کیونکہ تو میری بیقراری کی شدت سے واقف ہے جس سے مجبور ہو کر آنا پڑا۔

میل واری کہ ہمیں نہ جانے بوس از وفا نیت کہ بر تربت من می گذری
میری تربت پر تیرا نوا وفا کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس لیے آتا ہے کہ ایک جان اس کو دیکھ کر رنگ دہوس میں مر جائے، یہ بدگمانی کی انتہا ہے۔

انگسہ ہم ترا بنوا خوش دلم کر شرم آن نگاہ بہ مردم نمی گنی
میں نے لوگوں میں تیرا شہرہ کر دیا ہے، اور اس سے خوش ہوں کہ اس شہرت کی شرم کی وجہ سے تو کسی دوسرے پر نگاہ نہ ڈالے گا۔

مستم کاشی۔ بجرے کاش پیش مستم گرم کہ ہر حسرت و پائش اقم ہر در خواہ گناہ خود
کاش کسی جرم میں مستم ہو کر اس کے سامنے جاؤں تاکہ اس بہانے سے ہر گھڑی گناہ کی عذرخواہی میں اس کے ہاتھ پاؤں پڑنے کا موقع ملے۔

چو غافل از اہل صید سوئے صیادی آید نخستین رفتن خویشم باں کو یادی آید
جب موت سے غافل کسی شکار کو صیاد کی طرت جانا دیکھتا ہوں تو اس کی گلی میں اپنا پہلی تیر جانا یاد آتا ہے، کہ غریب یہ بھی میری طرح گرفتار ہو گا۔

ز رفتن تو من از عیش بے نصیب شدم سفر تو کردی دین در وطن غریب شدم
تیرے جانے سے میں زندگی کے لطف سے محروم ہو گیا، تو نے کیا سفر کیا لکھیں اپنے وطن میں مسافر ہو گیا، غالباً یہ شعر بیوی کی موت پر مشاعرے کیا ہے۔

خوش آن ساعت کہ خداں پیش آن سیمیں بدن یرم

تو باشی بہر بایں من گریاں دین یرم

وہ وقت بھی کیسا غرض آئندہ ہو کہ میں اس سچیتن کے سامنے ہنستا ہوا جان دوں
تو میرے سر پرانے رو رہا ہوا دم میں مر رہا ہوں۔

بہن چندان گناہ از بدگمانی میکند نسبت کہ من ہم در گمان افتادہ پندام گنگارم
مہوئے بدگمانی سے میری جانب اتنے گناہ منسوب کر دیے ہیں کہ مجھے خود اپنے گناہ کا رہنما
کا گمان ہو گیا ہے۔

محمد حسین مخدوم۔ چرا بیہودہ شادی در دل من ناز می سازد

ہیں وہم و میل غم می آید و ویرانی می سازد
میرے دل میں خوشی بیکار مگر بناتی ہے، کیونکہ اسی وقت غم کا سیلاب آکر اسکو دیرا
کر دیتا ہے، یعنی اگر کبھی کوئی خوشی بھی چل ہوتی تو غم کا پہاڑ اس کو لٹامیٹ کر دیتا ہے۔
میر محمد موسیٰ۔ زہد شکر بدیم آن خوابی کر غمش دیم انی کاروان عشق جائے باز نکشاید
سیکڑوں فوجوں کی تاخت بھی میں نے وہ ویرانی نہیں دیکھی جو اس کے غم سے رکھی
خدا یا عشق کا قافلہ کہیں نہ اترے، جہاں یہ ازاد ہاں ویرانی آئی،

ما نظم محمد۔ مریض عشق را نازم کہ گریہ علاج او میسما بر سر بالین رو و بیمار می آید
مریض عشق کی قسمت نازکے قابل ہے کہ اگر میسما اس کے علاج کے لیے سرانے جاتا ہے
تو بیمار ہو کر لوٹتا ہے، یعنی اس کی حالت دیکھ کر خود بیمار ہو جاتا ہے۔

لامرشد می ہروی۔ بسیار زہد می گذرد گرمی مجلس دل سوخته و در پس دیوار نباشد
کیا بات ہے کہ آج گرمی مجلس حد سے زیادہ بڑھ رہی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ دیوار کے
پچھے کوئی دل جلا رہا ہے، یہ گرمی مجلس اسی کا اثر ہے،

محمد رکن الدین میسج۔ آنقدر خاک گرداید بر زرد مرہ تو کرد چکنم آہ کہ در دامن ای صحرانیت

جتنی خاک قبر سے اُٹھتی ہے میری یاد میں سر پہ ڈالنا چاہیو۔ ہنسوس کہ وہ اس کے واسطے میں نہیں ہے، یعنی میرا کی وسعت میری دیوانگی کے لیے تنگ ہے۔

کفن نہ اند کہ خواہر دیکھا مرنے والے بندہ ہی دائم کہ خواہم مدت پرانے ترتر
کسی کو اس کی خبر نہیں کہ اس کی موت کہاں آئے گی لیکن مجھے معلوم ہے کہ تیرے تدفین کے بچے جان دوں گا۔

ہنوز از خاک کوئے او غبارِ مد کفنِ دائم بہشت آن بہ کہ ہم جلوہ دایا ز فرد
اب تک اس کی گلی کی خاک کا اثر میرے کفن میں موجود ہے، میرے لیے وہی بہشت بہتر
مجھ پر زیادہ جلوہ فروشی نہ کرے، یعنی میرے لیے اس کے کوچ کی خاک کافی ہے، بہشت ضرورت نہیں۔

بکام دل نہ یدم یک نفس در مدتِ عرش کنوں چشمیکہ داوم بر نگاہ واپس داوم
اپنی پوری زندگی میں ایک لمحہ کے لیے بھی دل کی آرزو برد نہ آئی، آپ جو کچھ
وہ نگاہ واپس سے ہے کہ اسکے بعد پھر کوئی آرزو وہی باقی نہ رہے گی۔

مشقِ بنامی۔ زکونش جی گزشتہ خار در پایم شکست آنجا بھدا اللہ کہ تقریب شد از بہرشت آنجا
میں اس کی گلی سے گزر رہا تھا کہ پاؤں میں ایک کانٹا ٹپٹ گیا، خدا کا فکریہ ہے کہ اس
اس گلی میں ٹھہرنے کی ایک تقریب پیدا ہو گئی۔

در غمت رشتہ عمرے کہ بخت بود مرا صرف درد و غم چاک گریاں شدہ
غم میں عمر کا جو رشتہ (تا گا) میرے ہاتھ میں رہ گیا تھا وہ بھی چاک گریاں کے سینے میں
یعنی تیرے غم محبت میں جتنی اور جیسی عمر بھی میسر آئی وہ بھی دیوانگی کی نذر ہو گئی۔

ز آتی شوق۔ یا کم از آشوبِ مشریت ہی تو کم کہ باز ہر شخص کشتہ باید زندگی از سر گرفت

مجھے آشوب مشترکاؤں نہیں ہے مگر اس کا جو کبھی ہوئی شمع کی طرح پھوٹنے سے زندگی
لاورد سر برداشت کرنا پڑے گا۔

چوں زخم غنچہ زخم و لم غنچہ گیر نیست
برگ گل است سینہ عاشق حور نیست
غنچہ کے زخم کی طرح میرے دل کے زخم میں بھی انکھ نہیں لگ سکتا، عاشق کا سینہ پھول
کی پنکھڑی ہے، حور نہیں جس میں انکھ لگایا جاسکے۔

خزاں رسیدہ کے آستانے عیش نشہ
بہار چو خریاں ازیں دیار گذشت
خزاں کا موسم آگیا اور کسی کو لطف زندگی حاصل نہ ہو سکا، بہار تو آئی لیکن اجنبی
مسافر کی طرح اس دیار سے گذر گئی، کسی کو اس سے فائدہ نہیں پہنچا یعنی دنیا کی بہار
کسی کو بھی پورا لطف اٹھانے کا موقع نہ سکا۔

گیرم کہ ز قید نفس آزاد کنندم
کو قوت پرداز کہ تو نام بچپن رفت
میں نے اپنا کو جھکو قید نفس سے آزاد کر دیں گے لیکن اب وہ قوت پرداز کساں
کہ اڈ کر چین تک پہنچ سکوں۔

یارب آنکس کہ دم تسبیح ترا آئے داد
ز رحمت شکی روز قیامت نکشد
خدا یا جس نے قاتل کی تلوار کو آب دی ہے وہ قیامت کے دن پیاس کی رحمت
سے محفوظ رہے، مین قاتل کو قیامت میں کوئی گزند نہ پہنچے، اس شخص میں آب اور تشنگی
سے لطف پیدا کیا گیا ہے۔

میا از نامہ بیرون گویاں بیت الحزن باشد
نیمو اہم ترا بستند کے گو چشم من باشد
محبوب سے کہتا ہے کہ خواہ ساری دنیا غم دالم سے بھڑائے مگر تو اپنے گھر سے باہر قدم
نہ نکال کیونکہ میں یہ پتہ نہیں کرتا کہ تجھ پر کسی کی نگاہ پڑے خواہ وہ میری آنکھ کیوں نہ ہو۔

اس پر بڑی قلمند کرایہ شعرا دعا گیا،

غیرت از چشم بزم روئے تو دیدن ز دهم
گوش را نیز حدیث تو شنیدن ز دهم

مرا به وقت گل ارباغ دفعش کردند
 بگشتم نگرستید تا بهار شود

مجھ کو موسم گل میں قفس میں قید کیا ہے اسی لیے جب تک پھر بار نہ آجائے مجھے گلشن میں نہ لیجاؤ کہ خزاں کا منظر نہ دیکھوں۔

و شوق سیرگزار آفتد فرصت ہی یابم کہ در پائے گلے نشینم و نمائے بڑا اہم
گزار کی سیر کے شوق سے اتنی فرصت بھی نہیں ملی کہ کسی پھول کے پاؤں کے پاس میٹھ کر
کانٹا نکال سکوں، مینی دنیا کی دلفریبیوں میں اتنا کھو گیا کہ دوسرے کاموں کی طرف توجہ
کرنے کی فرصت نہیں ملی، یہ شعرا جواب ہے،

زبان کا ہم گنگوئے نازی دانم ذیک جنید نثر کاں فکر مدد ارفتم
میں نگاہوں کی زبان کا زبانداں اور نازی باتوں کا رمز شناس ہوں ایسے
محبوب کی نثر کاں کی ایک جنبش سے سیکڑوں اداؤں کے خیال میں ڈوب جاتا ہوں۔

و لم ۛر دام مرغان قیامت الفتحۛ دارد ازاں ایام می ترسم کہ تنہا ۛر قفس بقیم
مجھے مرغان قیامت کے دام سے تو الفتح ہے البتہ اس دن سے ۛر آہوں کہ قفس
میں تنہا رہنا پڑے، یعنی قیامت کا ہنگامہ اور اس کی وار و گیر تو مرگ انہو جتنے وارد
کی حیثیت رکھتی ہے، قر کی تنہائی سے البتہ ۛر آہوں،

منم اُن مرغ گرفتار کہ وہ میں میں
اگر آزاد کنندم بقض می آیم
میں وہ مرغ گرفتار ہوں کہ اگر چہ میں مجھے آزاد بھی کر دیتے ہیں تو میں قفس میں
لوٹ آتا ہوں یعنی قید قفس کا اتنا عادی ہو گیا ہوں اور اس سے اتنی الفت ہو گئی ہے کہ

آزادی ملنے کے بعد بھی اس کو نہیں چھوڑا۔

سیرمون۔ بگوش چنبہ نغم از صدائے خندہ گل
داغِ نالہ لبیل دریں بہارِ کجاست

اب داغِ اتنا نازک ہو گیا ہے کہ موسم بہار میں خندہ گل کی صدائے سننے کی بھی تاب نہیں ہے، اس لیے کانوں میں روئی ٹھونس لیتا ہوں، ایسی حالت میں لبیل کا نالہ سننے کا داغ کہاں سے آئے،

چیز کیہ خاطرے بنگاہِ جہاںِ داشت
مے زانِ حرمِ شدہ کو لے شادی کند
ایسی چیز جس سے دل شگفتہ ہو دنیا کے پاس نہیں تھی، شراب اس لیے حرام ہو گئی کہ اس سے دل شاد ہوتا تھا، اگر کسی قسم کی خوشی و شگفتگی کا سامان باقی نہ رہے،
لے گل آں زر کہ تو داری اگر از من باش
میدم کہ ز قفسے بلبلے آزاد کنم
پھول سے کتا ہے کہ تیرے پاس جو زر (زدگل) ہے اگر میرے پاس ہوتا تو میں اس کو کسی لبیل کو قفس سے آزاد کرانے میں صرت کرتا مگر تجھ سے یہ نہیں ہوتا،

زاائی مشہودی۔ طے شد بہارِ عمر و غمِ دیر سالہ اند
چوں داغِ لالہ در دیم در پیالہ اند
عمر کی بہار آخر ہو گئی یعنی عمر تمام ہو گئی مگر دیرینہ غم باقی رہ گیا اور لالہ کے داغ کی طرح پیالہ میں صرت پھوٹ رہ گئی یعنی زندگی کے لطف ختم ہو گئے صرت غم باقی رہ گیا،
اراد داغِ گلشنِ داغِ زمانہ است
اس گل پر وہ داغِ زمانہ است

پھولوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ اب مجھ میں گلشن اور باغ کی ہوس باقی نہیں ہے اور تجھ سے لطف اندوزی کا داغ ہی نہیں رہ گیا، اس لیے توجہ با۔

انتقادِ اشعار:

ز جھیر لے نکست با بہاری راہِ رنگِ پنی
تجھے اگھیلیاں سوچی بی ہم نیر میٹھی۔

کف قہی - ذرا یہ پرگمانی ملاحظہ ہو۔

الہیں بودہ وصلت امید وار کند
کہ انچہ ہجرہ کردہ است انتظار کند

معتوق مجھے اس لیے وصل کی امید دلائی ہے کہ جو تکلیف و مصیبت مجھ پر ہجر میں نہیں
گذری وہ انتظار میں گزرتا ہے۔

اسی سے ملتا جلتا ہوا یہ شعر ہے :-

غرض ایں بود کہ از ذوق بمرم ورنہ
ایں ستم دیدہ سزاوار پیام تو نبود

یہ ستم دیدہ تیرے پیام کے لائق نہیں تھا، تیرے پیام بھیجے کا مقصد مرث یہ ہے
کہ میں اس کے ذوق و لذت کے لطف میں مر جاؤں۔

ندارم قوت رفتن در آں کو بخت آنم کو
کہ گوینا تو انے داسم اورا چہ پیش آمد

مجھ میں محبوب کے کوچہ تک جانے کی طاقت نہیں ہے، مگر یہ قسمت کہاں کہ
وہ پوچھے میرا ایک ناتواں تھا، اس کو کیا واقعہ پیش آیا کہ میں آسکا۔

بنوئے چشم او شد وقت کشتن حذر خواہم

کہ ہجری بخوں غلطیہ از رشک گناہ مہا

مجھے قتل کرنے وقت اس کی نگاہوں نے کچھ اس طرح سے مندرت کی کہ بگیتا ہی
میرے گناہ کے رشک میں غول میں لوٹنے لگی، یہی اس کی مندرت پر پڑے گناہ کو رشک
آگیا کہ میں نے گناہ کیوں نہیں کیا کہ مشتوق کی مندرت کی لذت سے لطف اندوز ہوجاتی۔

(باقی)

وَقایات

چودھری ظلیق الزماں مرحوم

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ چودھری ظلیق الزماں مرحوم کا کراچی میں انتقال ہو گیا۔ مرحوم ان لوگوں میں تھے جن کی پوری زندگی سیاسی اور قومی کاموں میں گزاری گئی۔ سیاست کا جسکا ان کو طالب علمی ہی کے زمانہ سے تھا، چنانچہ جنگ بھٹان کے زمانہ میں ہندوستان سے جو طبی وفد ڈاکٹر انصاری مرحوم کی قیادت میں لے گیا اس میں جو نوجوان شامل ہوئے تھے ان میں ایک چودھری صاحب بھی تھے، کئی مرتبہ لکھنؤ میڈیسیٹل کے چیرمین ہوئے۔ ان کی چیرمنی کا دور ایک یادگار دور تھا، اسی زمانہ میں خلافت اور ترک موالات کی تحریک شروع ہوئی اس میں اس سرگرمی سے حصہ لیا کہ صوبے کے لیڈروں میں ان کا شمار ہونے لگا، ایک مدت تک کانگریس میں رہے، پنڈت مونی لال کے معتقد، طلبہ اور جواہر لال کے خاص رفقاء میں تھے کانگریس میں بھی نمایاں مقام حاصل کیا، چنانچہ سن ۱۹۷۱ء میں جب کانگریس کے لیڈوں کی گرفتاری کا سلسلہ شروع ہوا تو آخر میں ان کو کانگریس کا ڈکٹیٹر مقرر کیا گیا تھا۔

پھر مسلم لیگ میں شامل ہو گئے، اور پاکستان کی تحریک میں چند دنوں میں آل انڈیا لیڈ کی حیثیت حاصل کر لی چنانچہ پاکستان کو بانیوں میں ان کا شمار ہوتا ہے، قیام پاکستان کے بعد کراچی چلے گئے، یہاں بھی انکو بڑے بڑے عہدے حاصل ہوئے مختلف اوقات میں مسلم لیگ کے صدر، مشرقی پاکستان کے گورنر اور انڈونیشیا کے سفیر مقرر ہوئے مگر مگر جناح ان سو

غرض وقتے اس لئے وہ پاکستان کی سیاست کو افرانہ از نہ ہو سکے اور آخر میں گنہگار بننے کی زندگی اختیار کر لی تھی اور اسی پر ان کا خاتمہ ہوا، چودھری صاحب کی زندگی تلخ رہی تھی، وہ وکیل بنے، ان کے ماموں اور خسر مولوی محمد نسیم صاحب لکھنؤ کے چوٹی کے وکیل اور ان کے صاحبزادے محمد وسیم صاحب نامور بیرٹر بنے، لیکن چودھری صاحب کو سیاست کا ایسا چسکا تھا کہ ان کا سارا وقت اس میں گزرتا تھا، اسلئے وکالت کی طرف توجہ کرنے کا موقع کم ملتا تھا، ان کی وکالت برائے نام تھی اس سلسلہ میں ایک واقعہ یاد آگیا، ایک مرتبہ وہ مسلم لیگ کے دو بے کے سلسلہ میں اعظم گڑھ آئے تھے، ایک گفتگو میں سید صاحب مرحوم سے کہنے لگے کہ مولانا میرے ساتھیوں نے وکالت سے لاکھوں پیدائشیں اور میں گھر تک نہ بنوا سکا، اب چند سال جوئے انھوں نے شاہراہ پاکستان کے نام کو ایک کتاب لکھی تھی میں قیام پاکستان کی سرگذشت تحریر کی اسکی روح ایک اہم پاکستانی تھی، ان کی معفرت فرمائے۔

مولانا سید احمد رضا صاحب رحمانی مرحوم

دوسرا حادثہ مولانا عبد الحمید صاحب رحمانی نائب امیر شریعت صوبہ بہار و اڈیشہ کا ہے، وہ بھی پرانی یادگار اس دور کے نامور عالم اور ملک و ملت کے ہونے خدمت گزار تھے، ملکی و ملی تحریکات میں ان کا غائبانہ حصہ بہا، خلافت اور ترک موالات کی تحریک اور ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد میں مولانا سجاد بہاری مرحوم کے رفیق کار تھے، ان کی وفات سے ایک قدیم یاد گار گلاٹھ گئی، اللہ تعالیٰ ان کے مدارج بلند فرمائے۔

بَابُ الْقَرِیْبِ وَالْأَمَّا

سترھویں صدی عیسوی میں ہندوستان

بعض اہم نثری تصانیف

از سید صباح الدین عسکری

مذکورہ بالا کتاب دراصل بی۔ اچ۔ ڈی کا وہ مقالہ ہے، جس کو جناب قناز علی خاں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پیش کیا، یہ ڈاکٹر نذیر احمد صدیقی صاحبہ فارسی مسلم یونیورسٹی کی نگرانی میں لکھا گیا، جو اب تک معلوم نہیں کتنے پی۔ اچ۔ ڈی بنا چکے ہیں، ڈاکٹر نذیر احمد صاحب نے اپنی رہنمائی میں جو مقالات تیار کرائے ہیں، ان میں بڑا نزاع ہے، ہندوستان میں شروع سے جو ادب اور شاعر پیدا ہوتے گئے، ان کی طرف بھی ڈاکٹر نذیر احمد کی توجہ ہے، خوشی کی بات ہے کہ ان کے اس حسن توجہ کی وجہ سے ہندوستان کے بہت سے ایسے شاعر اور ادب منظر عام پر آ رہے ہیں جو نقش و نگار طاق نیاں بن چکے تھے، اسی کے ساتھ ان کو بسک ہندی سے بھی لگاؤ تھا۔ ہندوستان کے اندر جو ادبی، علمی اور نثری کارنامے انجام پائے گئے، ان کی اہمیت بھی ان کی نگرانی میں ظاہر ہو رہی ہے،

زیر نظر کتاب میں جناب قناز علی خاں صاحب نے سترھویں صدی عیسوی میں ہندوستان

کی بعض اہم نثری تصانیف کا براہِ تجارتیہ کیلئے، بی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالات لکھنے کے اب فاس ماس آداب مرتب کر لئے گئے ہیں، جو عام تصانیف سے کچھ علاحدہ ہوتے ہیں، مثلاً جس جلد کی علمی و ادبی تصانیف زیر بحث لائی جاتی ہیں، اس کے پچھلے سو برس یا اس سے زیادہ مدت کی تاریخی، سیاسی، علمی اور معاشرتی اور ثقافتی سرگرمیوں کا احوال بھی ضرور کیا جاتا ہے، اس سے اصل موضوع کو کچھ مدد ضرور مل جاتی ہے، مگر مدد پہنچانے سے زیادہ مقالہ نگار کو تحسیر بری، تحقیقی اور ذہنی ورکشس کرنا زیادہ مقصود ہوتا ہے جو بعض اوقات اعتدال سے اتنا زیادہ تجاوز کر جاتا ہے کہ، اصل موضوع کے لئے محنت و کاوش میں کمی پیدا ہو جاتی ہے، زبردست کتاب میں بھی ایک نمبر کے بعد پہلا باب غزوہِ ہند کے بعد فارسی لٹریچر اور دوسرا باب تیرہویں صدی کے سیاسی معاشرتی، ثقافتی اور علمی جائزہ پر ہے، اور دوسرے مقالہ نگاروں کی طرح یہ دونوں ابواب زیادہ طویل نہیں ہونے پاتے ہیں، اختصار اور جامعیت کے ساتھ تمام ضروری باتیں قلمبند کر دی گئی ہیں، بعض مقامات پر نتائج کے استنباط کرنے میں مقالہ نگار کی غلطی رلے کا اظہار ہوتا ہے، جو اس لئے قابلِ تفریط ہے کہ یہ انکی پہلی علمی اور تحقیقی کاوش ہے۔

اصل موضوع پر تیسرے باب میں مخدوم بر حسن نظامی نیشاپوری (دہلوی) محمد عوفی اہلبلاغ اللہؒ ابھو جانی کے حالات زندگی کے ساتھ ان کی تصانیف کا تجزیاتی مطالعہ ہے، چوتھے باب میں اس زمانہ میں عربی سے فارسی میں جو ترجمے ہوتے گئے، ان پر تبصرہ ہے، ان ترجموں میں بیچ نامہ مترجمہ، علی بن حماد بن ابی بکر کوئی اسیار العلوم مترجمہ، مجد الدین ابوالعالی سعید بن محمد جرہ جانی، امیر دہلی کی کتاب البیضاء مترجمہ، ابو بکر کاسانی، مجد الدین ابوالعالی سعید بن محمد جرہ جانی، امیر دہلی کی تصانیف کی فہرست میں نظر سے نہیں گزرتا، لیکن مقالہ نگار نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ امیر دہلی ہی کی تصانیف ہیں، جو اس نے بہت بعد میں لکھی تھیں۔ خود اس کی تیار کی گئی تصانیف میں اس کا ذکر نہیں

آسکا یہ طبع موضوع ہے،

اس مقالہ کا وہ حصہ زیادہ پسند آیا جہاں فقہ تصانیف کی زبان کی خوبیوں اور غایوں کی نشاندہی کی گئی ہے، مثلاً خودیہ کی تعینت شجرۂ انساب میں سے ایسی شاخیں دی گئی ہیں کہ اس کے مصنف نے کیس طویل اضافت مسلسل کا استعمال کیا ہے، کیس است جیسے متوالیہ *Recurrent* فعل، کیس جملوں کے ترکیبی الفاظ کو حذف کر دیا ہے، کیس ماضی استمراری کے بجائے ماضی تہائی استعمال کیا گیا ہے، کیس بارگاہ صرف مرکب بنائی گئی ہے، کیس دو صفت کے درمیان دو واسطے چھوڑ دیا گیا ہے، کیس مصدر کے بجائے فعل مہم استعمال ہوا ہے، کیس ماضی مطلق کے بجائے مضارع ماضی تہائی بنایا گیا ہے، کیس اسم اور ضمیر دونوں ساتھ استعمال ہوئے ہیں، جمع بنانے میں کبھی فارسی، کبھی عربی قاعدے سامنے رکھے گئے ہیں اس زمانہ میں بعض الفاظ اور محاورے اس طرح استعمال ہوئے ہیں جو اب نہیں ہوتے، مثلاً برہیں کھو گئے اور مزنا ہید کے لئے بیدختا، نافرمانی کے لئے فرمانی کامرانی کے لئے دوست کامی، کفار کے لئے اہل کفران، انوش کے لئے نواختی استعمال ہوئے ہیں، اسی طرح طاعت کر دہ کے بجائے طاعت داشتن، نگہداشتن کے بجائے تیار داشتن، آموختن کے بجائے درس کر دن، اضافہ شدن کے بجائے جملہ شدن، سوگند خوردن کے بجائے سوگند یاد کر دن اسلام قبول کر دن کے لئے در مسلمان، افتاد بنو غیرہ استعمال ہوئے ہیں، اسی طرح اس زمانہ کی اور تصانیف میں صرف و نحو کی غزابت یا الفاظ و محاورے کے عجیب معانی کی نشاندہی کی گئی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مقالہ نگار نے کافی محنت کی ہے، فارسی تصانیف کا اس قسم کا مطالعہ مفقود ہوتا جا رہا ہے، لیکن اس مقالہ میں اسکا اعادہ کر کے ایک اچھا مثال پیش کیا گیا ہے،

پہلے جو اچھے شاعر ہوتے تھے وہ خود بخود اچھے شاعر بھی ہو جاتے تھے، مقالہ نگار نے اپنے

موضوع کے شہکاروں کی شاعری پر بھی مختصر تبصرہ کیا جو لیکن ان کی شاعری پر تبصرہ کرنا ان کے موضوع سے باہر تھا، اس لئے سرسری ذکر کرنے ہی پر اکتفا کیا ہے۔

آخر میں لغو فحاشیات خواجگانِ جنت پر بھی تبصرہ ہے جو اس لحاظ سے قابلِ قدر ہے کہ مقالہ نگار نے بڑی خوبی سے اس کا غور کیا ہے کہ کچھ لوگ ان کو بالکل جلی قرار دیتے ہیں، اور کچھ لوگ ان کو بالکل اعلیٰ سمجھتے ہیں، ان دونوں کو وہ اتنا پسند قرار دیتے ہیں کچھ لوگ ایسے ہیں جو ان کو نہ جلی اور نہ اعلیٰ سمجھتے ہیں، بلکہ ان کے منطقی فاضل شاعر بن کر رہ گئے ہیں لیکن کچھ لوگ ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ان لغو فحاشیوں پر کچھ چیزیں بد ہیں، اضافہ کر دی گئی ہیں لیکن ان کی جنت سے وہ جلی نہیں ہیں، مقالہ نگار نے آخر ان ذکر لوگوں کی رائے کو زیادہ ترجیح دی ہے، ان کا یہ تبصرہ اس لحاظ سے قابلِ تعریف ہے کہ اعلیٰ گدھ میں یہ کہ انہوں نے اعلیٰ گدھ کے ان اہلِ اہل کے خلاف آواز اٹھائی ہے، جو ان لغو فحاشیوں کو بالکل ہی فاضل اور جلی قرار دیتے ہیں۔

یہ مقالہ اگر بڑی عمدہ ہے، اس کا کتب خانہ میں بڑی شان و شوکت اور سیدگی ہے، مقالہ نگار نے اہلِ علم کے سامنے پیش کر کے اپنی تحقیقی اور علمی صلاحیت کا ثبوت دیا ہے، امید ہے کہ آئندہ وہ اس سے بہتر تحقیقی اور علمی کوشش کے نمونے پیش کرے اپنی اندرونی صلاحیت کا صحیح معرور لیں گے، کتب خانہ گدھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کی طرف سے شائع ہوئی ہے قیمت کیس دس روپے

تفسیر بادی کے خدیو اڑل کیلئے غیر معمولی آواز

تفسیر بادی کے خدیو اڑل کی موت کے لئے صدقِ حدیث کی بجائے ایک خدیواری پرچہ کی نصدی کی پیش دی گئی، تاہم اس کو خاص طور سے اس رعایت سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے،

فیہر صدقِ حدیث کی ایک ایسی پکڑی روڑہ کھنڈی

مکتبہ اسلامیہ

ارمغان مالک دو جلدیں ۱۔ مرتبہ جناب ڈاکٹر گوپی چند نارنگ صاحب
متوسط تقیص کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۱۰ جلدیت گروپ
قیمت ستر روپے (۱۲) کتبہ جامعہ لمیٹڈ انڈیائی دلی۔ (۲) ملی مجلس، بھٹانواب
صاحب، فراشتخانہ، دلی۔

اردو کے مشہور مصنف اور غالبیات کے ماہر جناب مالک رام صاحب کو انکی
پیشوئی سالگرہ کے موقع پر ان کے اجاب نے اردو ادوار انگریزی مضامین کا یہ مجموعہ
نذر کیا ہے، یہ مجموعہ دو جلدوں میں ہے، پہلی جلد کے ابتدائی چار مضامین میں مالک
رام صاحب کے حالات و سوانح، تعلیمی و تفسیری کارناموں کا ذکر ہے، انکے طوار و سنا
مضامین اور میں دوسری جلد میں شرا مضامین ہیں، ایک مضمون کابل کے آقا محمد اسد میں
سینے کا فارسی میں ہے، یہ مختلف النوع علمی، ادبی، تحقیقی اور لسانی مضامین عمدہ
اور پرانہ سلوات ہیں، مسعود حسن رضوی ادیب تخلصی حیدر الدود اور اقبال دلی مرشد
ڈاکٹر نذیر احمد اور ڈاکٹر نصیر احمد کے مضامین تحقیقی حیثیت سے اہم اور بلند پایہ
ہیں، اقبال اور اقبال مارکس (دیکھنا تاد آزاد) جامع اور پر مغز مضمون چار جلد
پر مبنی اور اقبال (دیکھنا مسلم شمس) میں قابل ذکر ہے، ڈاکٹر سید مایہ حسن صاحب

